

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

ZAMAWIAJĄCY

nazwa: Powiat Poznański

adres: ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556

1.OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

ilość, liczbę i rodzaj zamawianych dostaw:

Dostawa 19 pomp szlamowych.

2.LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 14

3.LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 0/3

- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.), ponieważ są niezgodne z ustawą zostały odrzucone oferty złożone przez HORPOL S.A., Stara Iwiczna, ul. Nowa 23, 05 – 500 Piaseczno. Wykonawca w prowadzonym postępowaniu złożył dwie oferty. Zgodnie z zapisem art. 82 ust. 1 cytowanej ustawy, przytoczonym w Rozdziale VIII ust. 2 SIWZ, Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Ponadto, stwierdzono, iż w ofercie nr 1 Wykonawca nie zawarł zgodnego z wymaganiami Zamawiającego szczegółowego opisu parametrów technicznych zaproponowanego sprzętu, umożliwiającego dokonanie oceny złożonej oferty pod względem merytorycznym. Zgodnie z zapisami Rozdziału II ust. 2 pkt 4 oraz Rozdziału V ust. 3 SIWZ, wprowadzonymi zmianą treści SIWZ dokonaną przez Zamawiającego (pismo nr ZP.272.2.00004.03.2011, opublikowane na stronie internetowej w dniu 05.04.2011 r.), w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca winien przedłożyć przedmiotowy opis. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakującego dokumentu, ponieważ, zgodnie z art. 26 ust. 3 cytowanej ustawy, jego oferta podlegała odrzuceniu mimo złożenia przedmiotowego dokumentu.
- Na podstawie art. 89 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, została odrzucona oferta złożona przez P.P.H.U. „SUBOR” Zakład Pracy Chronionej Ewa Ptak, ul. Towarowa 40, 28 – 200 Staszów. Wykonawca nie zawarł zgodnego z wymaganiami Zamawiającego szczegółowego opisu parametrów technicznych zaproponowanego sprzętu, umożliwiającego dokonanie oceny złożonej oferty pod względem merytorycznym. Zgodnie z zapisami Rozdziału II ust. 2 pkt 4 oraz Rozdziału V ust. 3 SIWZ, wprowadzonymi zmianą treści SIWZ dokonaną przez Zamawiającego (pismo nr ZP.272.2.00004.03.2011, opublikowane na stronie internetowej w dniu 05.04.2011 r.), w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca winien przedłożyć przedmiotowy opis. Zamawiający (pismo nr ZP.272.2.00004.2011, z dnia 20.04.2011 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu. W wyznaczonym terminie wpłynął do Zamawiającego szczegółowy opis parametrów technicznych zaproponowanego sprzętu, który nie został podpisany przez Wykonawcę. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 1817) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, przytoczonym w Rozdziale V SIWZ oraz cytowanym wezwaniu, przedłożone przez Wykonawcę dokumenty winny być złożone w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

4.INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ogłoszenie nr 103391 – 2011

z dnia 31.03.2011 r.

5.CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:

najniższa: 84.132,00 zł brutto

najwyższa: 177.985,92 zł brutto

6.IMIĘ,NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:

ATUT RENTAL Sp. z o.o., ul. Kłobucka 8, 02 – 699 Warszawa

7.CENA WYBRANEJ OFERTY:

84.132,00 zł brutto

8. UZASADNIENIE WYBORU

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny – cena 100%. Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.

9. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
1	HORPOL S.A., Stara Iwiczna ul. Nowa 23, 05 – 500 Piaseczno	-----
2	P.P.H.U. „SUBOR” Zakład Pracy Chronionej Ewa Ptak ul. Towarowa 40, 28 – 200 Staszów	-----
3	Arpapol 4 Sp. z o.o., ul. Starołęcka 7, 61 – 361 Poznań	98,15
4	Saneco Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 2B, 02 – 737 Warszawa	80,11
5	ATUT RENTAL Sp. z o.o., ul. Kłobucka 8, 02 – 699 Warszawa	100,00
6	„STARKAM” Sp. J. Szpotowicz, Sołtysiak, ul. Wagonowa 10, 53 – 609 Wrocław	90,10
7	Pilar – Tech Sp. J., T. Krzysztofek, K. Loranc, ul. Powstańców 4, 31 – 422 Kraków	95,24
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „PROF – BEH” Roman Jaworski ul. Hutnicza 1, 42 – 600 Tarnowskie Góry	58,07
9	HORPOL S.A., Stara Iwiczna, ul. Nowa 23, 05 – 500 Piaseczno	-----
10	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „Supron 3” Sp. z o.o. ul. Czachowskiego 4, 26 – 600 Radom	92,31
11	Przedsiębiorstwo–Produkcyjno–Handlowo–Usługowe TEL–POŻ SYSTEM ISKRA Sp. z o.o. ul. Krańcowa 11, 61 – 022 Poznań	55,08
12	Tech – Pomp Sp. z o.o., Al. Sztandarów 1/3, 04 – 423 Warszawa	47,27
13	SZYBICKI Sprzęt i Zabudowy Pojazdów Specjalistycznych Waldemar Szybicki ul Lipowa 10, 62 – 028 Koziegłowy k. Poznania	76,60
14	P.H.U. System Plus Teresa Sadzawiczna, ul. Sianowska 80 A, 60 – 453 Poznań	95,24

10. ZAWARCIE UMOWY

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 06.05.2011 r., tj. po upływie określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy terminu.

DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych
Joanna Rządowska-Jurga
Joanna Rządowska-Jurga