

Opinia

do projektu Programu ochrony środowiska
dla miasta i gminy Kórnik

Przedstawiony Program ochrony środowiska spełnia wymogi zawarte w art. 14 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. określa cele ekologiczne i priorytety ekologiczne, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych, potencjalne źródła finansowania, a także szacunkowe koszty związane z jego wdrażaniem. Pozytywnie oceniamy przyjęte cele, priorytety inwestycyjne gminy dotyczące ochrony środowiska oraz propozycje działań w zakresie ochrony przyrody.

W programie przedstawiono analizę mocnych i słabych stron gminy oraz szans i zagrożeń związanych z jej rozwojem. Po analizie stanu środowiska, aktów prawnych oraz dokumentów planistycznych przedstawiono harmonogram oraz koszty realizacji zadań priorytetowych w odniesieniu do gospodarki ściekowej, zaopatrzenia w wodę, gospodarki odpadami oraz budowy obwodnicy m. Kórnik, a także wskazano potencjalne źródła finansowania przedsięwzięć.

Wiele miejsca poświęcono potrzebom i planowanym inwestycjom z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, zwracając uwagę na konieczność poprawy stanu czystości wód powierzchniowych, zwłaszcza jezior Kórnickich i łączących je rzek Głuszynka i Kamionka. Postulowana przez autorów programu rekultywacja ww. jezior winna być, naszym zdaniem, poprzedzona ograniczeniem nawożenia mineralnego i organicznego przyległych gruntów ornych, a także rozwiązaniem problemu nielegalnego odprowadzania ścieków.

W programie przedstawiono również prognozę poprawy stanu środowiska na terenie gminy Kórnik w perspektywie krótko i średniookresowej. Zabrakło natomiast zestawienia (tabelarycznego) wszystkich planowanych na lata 2004-2010 działań, z podziałem na zadania własne i koordynowane oraz podaniem źródeł ich finansowania.

Poniżej przedstawiamy uwagi do poszczególnych zagadnień dotyczących ochrony środowiska:

Wody powierzchniowe

str. 28 – Struga Średzka – w okolicach wsi Robakowo znajduje się wododział i nie zachodzi bifurkacja.

Gospodarka ściekowa

str. 54 – przedstawiono nieaktualne pozwolenia wodnoprawne; aktualne są pozwolenia:

- WŚ.XII-6223-7-39/2003 z 22.07.2003 r. na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni w Borówcu
- WŚ.VIII-6223-7-14/2004 z 27.12.2004 r. wprowadzające zmiany w ww. decyzji.

Rolnictwo

str. 66 - Problematyce rolnej poświęcono w programie zbyt mało uwagi.

Należałoby wprowadzić punkt „Rolnictwo” i podać m.in.:

- powierzchnię użytków rolnych
- strukturę zasiewów (ze spisu rolnego 2002 r.)
- strukturę obszarową gospodarstw
- większe gospodarstwa hodowlane (lokalizacja, obsada: bydła, trzody chlewnej, drobiu).

Hałas

str. 62 – niezrozumiałe i błędne zestawienie (tabela) dotyczące emisji hałasu przemysłowego; nie istnieje pojęcie „średni dopuszczalny poziom dźwięku A”, ani „średni równoważny poziom dźwięku A”

str. 61 – wartości progowe poziomów hałasu stosuje się przy zaliczaniu obszarów do kategorii terenu zagrożonego hałasem, natomiast dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie MŚ z dn. 29.07.2004 r. (Dz. U. nr 178, poz. 1841)

str. 95 – „hałas komunikacyjny powoduje ruch pojazdów samochodowych po drogach...” -?

Ponadto, nie uwzględniono problemów wynikających z utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Krzesinach (rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego z dn. 17.12.2003 r.).

Promieniowanie elektromagnetyczne

str. 71 – nie obowiązuje już rozporządzenie MOŚZNiL z dn. 11.08.1998 r., tylko rozporządzenia MŚ z dn. 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883)

- błędne zapisy w tabelach dotyczących dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych

W powiatowym programie ochrony środowiska, w zadaniach realizowanych przez gminy zaproponowano ponadto:

- termomodernizację budynków publicznych,
- opracowanie strategii wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- wymianę oświetlenia publicznego na energooszczędne,
- nadzór utylizacji padłych zwierząt,
- uwzględnianie w zapisach planów zagospodarowania przestrzennego ochrony naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

[Signature]

DYREKTOR
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa
[Signature]
Krzysztof Generalczyk

CZŁONEK ZARZĄDU

[Signature]
Tomasz Łubiński