POWIAT POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.00038.2015 I.dz.: ZP.KW-00217/15	17.08.2015 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów i gadżetów reklamowych wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa publicznego.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.) informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę złożoną przez MK Studio Agencja Reklamowa Mirosław Komin, os. Jana III Sobieskiego 7/46, 60 – 688 Poznań, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 119.402,00 zł brutto.
Ponadto Wykonawca zobowiązał się, iż dostarczy materiały promocyjne w terminie 30 dni roboczych od dnia akceptacji projektów przez Zamawiającego.
Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną w prowadzonym postępowaniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny.
Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykluczona z udziału w postępowaniu zostaje Agencja Promocyjna STYLLE s.c. Iwona Kosakowska Agata Kasprzak ul. M. Garsteckiego 10, 60 – 682 Poznań.
Na potwierdzenie, iż nie zachodzi względem Wykonawcy przesłanka określona w przytoczonym powyżej przepisie, do oferty załączone zostały wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej bez daty ich wygenerowania, co uniemożliwiło Zamawiającemu weryfikację czy na dzień składania ofert Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z udziału w postępowaniu.
Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 2 pkt 1 SIWZ, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, Wykonawca winien przedłożyć przedmiotowe dokumenty, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00210/15, z dnia 04.08.2015 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowych dokumentów. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej wygenerowane w dniu 07.08.2015 r., a więc nie wykazał, iż na dzień składania ofert, tj. na 31.07.2015 r., nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Istnieje zatem uzasadniona wątpliwość, iż na dzień składania ofert, zachodziły względem Wykonawcy okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2 cytowanej Prawo zamówień publicznych.
Jednocześnie Wykonawca przedłożył dokument, w którym oświadczył, iż dane zawarte w uzupełnionych wydrukach z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej są identyczne z danymi, które były aktualne na dzień składania ofert.
Należy zauważyć, iż zgodnie z przepisami § 4 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), przytoczonymi w Rozdziale V ust. 8 SIWZ, przedłożenie takiego oświadczenia, które należy złożyć przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania lub przed notariuszem, dopuszczalne jest jedynie w przypadku osób mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
Jednocześnie do złożonej oferty Wykonawca załączył zdjęcie kamizelek, zaproponowanych w poz. nr 6, 7, 8 przedłożonej tabeli cenowej, na którym nie jest widoczne wymagane przez Zamawiającego, zapięcie w postaci klamry z taśmą regulowaną. Równocześnie Wykonawca przedłożył Opis przedmiotu zamówienia, z treści którego wynika, iż artykuł ten posiada wymaganą klamrę.
Zamawiający, przytoczonym powyżej pismem, wezwał Wykonawcę do złożenia stosowych wyjaśnień. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.
Ponadto w ofercie Wykonawcy stwierdzono omyłki rachunkowe. Ponieważ przedmiotowa oferta została uznana za odrzuconą Zamawiający nie dokonywał w niej poprawek.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, odrzucona została oferta Lemon Art Jacek Gutowski, ul. A. Mickiewicza 20/8, 60 – 834 Poznań.
Do złożonej oferty Wykonawca nie załączył wydrukowanych na papierze zdjęć zaproponowanego asortymentu.
Zgodnie z zapisami Rozdziału II ust. 3 pkt 1 oraz Rozdziału V ust. 4 SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca winien przedłożyć przedmiotowe dokumenty.

Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00209/15, z dnia 04.08.2015 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. W odpowiedzi Wykonawca złożył m.in. zdjęcia kamizelek, zaproponowanych w poz. nr 1, 2, 3 oraz nr 6, 7, 8 przedłożonej tabeli cenowej, bez wymaganego przez Zamawiającego, zapięcia w postaci klamry z taśmą regulowaną.
Zgodnie z zapisami poz. nr 1, 2, 3, oraz nr 6, 7, 8, stanowiącego załącznik, nr 7 do SIWZ Opisu przedmiotu zamówienia wymagany były kamizelki zapinane na klamry z taśmą regulowaną.
Ponadto w ofercie Wykonawcy stwierdzono omyłki rachunkowe. Ponieważ przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu Zamawiający nie dokonywał w niej poprawek.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łącznie
		Cena–90%	Termin dostawy materiałów od dnia akceptacji projektów przez Zamawiającego–10%	
1	MOHO Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 47, 02 – 457 Warszawa	74,55	10,00	84,55
2	Media Consulting Agency Irina Chicherina ul. Słotna 5, 53 – 023 Wrocław	73,79	5,71	79,50
3	GIRIT Group Łukasz Czernik ul. Drogowców 8, 39 – 200 Dębica	81,34	9,52	90,86
4	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska ul. Myśliwska 68, 30 – 718 Kraków	73,29	9,52	82,81
5	Lemon Art Jacek Gutowski ul. A. Mickiewicza 20/8, 60 – 834 Poznań	--------	----------	--------
6	MK Studio Agencja Reklamowa Mirosław Komin os. Jana III Sobieskiego 7/46, 60 – 688 Poznań	90,00	6,67	96,67
7	Agencja Promocyjna STYLLE s.c. Iwona Kosakowska Agata Kasprzak ul. M. Garsteckiego 10, 60 – 682 Poznań	--------	----------	--------
8	XD GIFTS Sp. z o.o. ul. Bratnia 1, 60 – 185 Skórzewo	79,74	8,33	88,07

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 24.08.2015 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych
Joanna Rzepkowska-Jurga