POWIAT POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.00017.2017 l.dz.: ZP.KW-00191/17	27.04.2017 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publiczne prowadzone w trybie licytacji elektronicznej na dostawę 140 licencji na oprogramowanie Microsoft Office Standard 2016 Government.

Do udziału w niniejszej licytacji elektronicznej, zaproszeni zostali się następujący Wykonawcy:

- Jakub Hryciuk Onex Group, ul. Kierbedzia 4, 00 – 728 Warszawa,
- Pomarex Andrzej Pomarański, ul. Nadbystrzycka 11, 20 – 618 Lublin,
- Innovation In Technology Sp. z o. o., Niekanin, ul. Śliwkowa 1, 78 – 100 Kołobrzeg,
- A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44A, 02 – 672 Warszawa,
- Hardsoft – Telekom Jarosław Kaźmierczak, ul. Namysłowska 17/19, 60 – 166 Poznań.

Licytacja została otwarta w dniu 13.04.2017 r, o godz. 11:15, a ostatnie sklasyfikowane postąpienie, o wartości 184.500,00 zł brutto, zostało złożone o godzinie 11:59.

Przedmiotowa licytacja została zamknięta w dniu 13.04.2017 r., o godzinie 12:00, chociaż, zgodnie z zapisami publikowanych przez Zamawiającego ogłoszeń, złożenie dalszych postąpień skutkować miało przedłużeniem licytacji o kolejne 5 minut.
W związku z zaistniałą sytuacją Wykonawcy nie mogli składać kolejnych postąpień, na co zwrócił uwagę w piśmie do Zamawiającego jeden z Uczestników licytacji.

Zamawiający, pismem z dnia 13.04.2017 r., zwrócił się do Urzędu Zamówień Publicznych z prośbą o wyjaśnienie przyczyn zamknięcia licytacji. Z otrzymanej w dniu 21.04.2017 r. odpowiedzi wynika, iż sposób określenia terminów został skonfigurowany relatywnie, a licytacja została zamknięta o godzinie 12:00 ze względu na ustawienia systemowe określone przez Zamawiającego. Przedmiotowe pismo pomija jednocześnie fakt, iż istniała możliwość przedłużenia licytacji, co zostało wskazane w publikowanych przez Zamawiającego ogłoszeniach.

Ponieważ platforma licytacji nie umożliwia kontynuowania raz zamkniętej licytacji, Zamawiający został pozbawiony możliwości otrzymania dalszych ofert z korzystniejszymi cenami.
W związku z powyższym postępowanie zostanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), gdyż jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego..