

STAROSTWO POWIATOWE
w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań (10)

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

ZAMAWIAJĄCY

nazwa: Powiat Poznański
adres: ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań
Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556

1.OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

ilość, liczbę i rodzaj zamawianych robót budowlanych:

Wykonanie robót malarskich i towarzyszących w budynku Starostwa Powiatowego w Poznaniu przy ul. Jackowskiego 18.

2.LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 5

3.LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 2/4,

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) został wykluczony Zakład Ogólnobudowlany Janusz Jakubowski. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) został wykluczony „MICHBUD” Michał Piotrowski Firma Remontowo-Budowlana. Wykonawca załączył do oferty wykaz 4 robót budowlanych, z których tylko dwie (pozycja Nr 1 i 4) z uwagi na ich wartość potwierdzają spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Pozycje Nr 2 i 3 nie odpowiadają wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia. Zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przysłał pismo, w którym wyjaśnia, że „wartości przedstawionych robót w pozycjach nr 2 i 3 są cenami wolnorynkowymi, wybranymi w trybie postępowania przetargu nieograniczonego. Zgodnie z punktem XIII SIWZ przetargu nieograniczonego kryterium przedstawione przez Zamawiającego jest cena - 100%.” Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem Rozdziału V ust. 1 pkt 3 SIWZ w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oferta musi zawierać wykaz wykonanych (minimum 3) robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców (o treści zgodnej z załączonym do SIWZ wzorem) oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. Wykonawca złożył ofertę na kwotę 68 030,74 zł, więc roboty budowlane odpowiadające swojej wartością powinny być zbliżone do tej kwoty. Odwołanie Wykonawcy do Rozdziału XIII SIWZ, w którym zawarto opis kryteriów z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert jest bezzasadne, gdyż nie ma to żadnego związku z wymaganiami dotyczącymi potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania uznaje się za odrzucone.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp jako niezgodne z SIWZ zostały odrzucone następujące oferty:

1. Firma MALKOR Grzegorz Orłowski. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień jaki rodzaj farb zaferował do realizacji zadania. Wykonawca w odpowiedzi wskazał farbę FEIDAL i załączył kartę techniczną farby lateksowej matowej INNENLATEX MATT. Zamawiający w szczegółowej specyfikacji technicznej w Części ogólnej ust. 2.1 pkt e) dokładnie określił, iż farba lateksowa ma posiadać klasę 1 odporności na ścieranie/szorowanie wg PN-EN 13300. Z informacji uzyskanych od producenta farby wynika, iż posiada ona 2 klasę odporności na ścieranie/szorowanie wg PN-EN 13300.

2. REMO-BĄCZYK Piotr Bączyk. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień jaki rodzaj farb emulsyjnych zaferował w pozycji L.p. 21 Kosztorysu ofertowego. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przysłał pismo, w którym wyjaśnia, że zaferował farbę emulsyjną lateksową firmy SIGMA. Na stronie producenta oferowanej farby podane są dane techniczne, z których wynika, iż posiada ona odporność na ścieranie/szorowanie wg EN 13300: klasa 2. Zamawiający w szczegółowej specyfikacji technicznej w Części ogólnej ust. 2.1 pkt e) dokładnie określił, iż farba lateksowa ma posiadać klasę 1 odporności na ścieranie/szorowanie wg PN-EN 13300.

4.INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

Ogłoszenie nr 281134 - 2009

z dnia 17.08.2009 r.

5.CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:

najniższa: 105 211,48 zł brutto

najwyższa: 105 211,48 zł brutto

1.11.041.
Województwo

6. IMIĘ, NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Sali” Tomasz Placko; Kowalskie 11, 62-007 Biskupice Wlkp.

7. CENA WYBRANEJ OFERTY:

105 211,48 zł brutto

8. UZASADNIENIE WYBORU

Wybrana oferta jest jedyną ważną ofertą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny cena 100%. Wykonawca spełnił wymogi formalno - prawne udziału w postępowaniu.

9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
1.	Zakład Ogólnobudowlany Janusz Jakubowski ul. Trzemeszeńska 17a, 61-038 Poznań	-----
2.	Firma Malkor Grzegorz Orłowski ul. Hubala 11, 64-100 Leszno	-----
3.	„Michbud” Michał Piotrowski Firma Remontowo-Budowlana ul. 1 Maja 62, 62-065 Grodzisk Wielkopolski	-----
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Sali” Tomasz Placko Kowalskie 11, 62-007 Biskupice Wlkp.	100,00
5.	Remo - Baczyk Piotr Baczyk ul. Słoneczna 12, Baranowo, 62-081 Przeźmierowo	-----

SEKRETARZ
POWIATU POZNAŃSKIEGO
Adam Fabryto