

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

ZAMAWIAJĄCY

nazwa: Powiat Poznański
adres: ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań
Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556

1. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

ilość, liczbę i rodzaj zamawianych dostaw lub usług:

Dostawa skanerów, materiałów eksploatacyjnych, komputera przenośnego, oprogramowania oraz podzespołów komputerowych dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Poznaniu.

2. LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: część I - 4, część II - 3, część III - 4, część IV - 5,

3. LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: część I - 0/0, część II - 0/2, część III - 0/1, część IV - 0/0,

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), ze względu na niezgodność treści oferty z treścią SIWZ, zostały odrzucone oferty niżej wymienionych Wykonawców 1) w zakresie części II - P.H.U. Polyfax - ponieważ wydajność oferowanego procesora jest poniżej wymaganych 1600 punktów, oferowana wielkość pamięci RAM - 3GB, natomiast wymagana przez Zamawiającego wielkość pamięci RAM to 4GB, ponadto oferowany komputer przenośny nie posiada wyjścia eSata, brak możliwości podłączenia dedykowanego replikatora portów nie zajmującego złącza USB

2) w zakresie części III - EWAM SYSTEM Mariusz Rychlik - ponieważ oferent zaoferował oprogramowanie które nie zawiera 3 letniego wsparcia technicznego. Z uwagi na bardzo niską cenę zaoferowaną przez Wykonawcę za realizację zadania Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust. 1 oraz art. 90 cytowanej ustawy wezwał Wykonawcę do:

- wyjaśnienia czy w zakresie części III dostarczone zostanie oprogramowanie Novell SUSE Linux Enterprise Server 11 for X86, AMD64 & Intel EM64T, Itanium & IBM Power (Maximum 32 sockets) 3-year Standard Support.

- udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w zakresie części III. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wyjaśnił, iż została niewłaściwie dobrana wersja w/w programu. Należy zauważyć, iż niewłaściwy dobór wersji rzutuje na zaoferowaną w zakresie części III cenę.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), ze względu na niezgodność z ustawą w zakresie części II odrzucony został P.H.P. MEDICOM Alina Piotrowska. Zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt 4 siwz w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Wykonawca obowiązany był załączyć do oferty sporządzone w języku polskim: deklarację zgodności CE, certyfikat ISO 3-9001:2000 dla producenta sprzętu, certyfikat ISO 14001 dla producenta sprzętu. Oferent nie załączył do oferty wymaganych dokumentów. Zamawiający pismem z dnia 05.11.2009r. nr ZP.3432-53-06/09 wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 cytowanej ustawy, do uzupełnienia brakujących dokumentów. W odpowiedzi Wykonawca przedstawił dokumenty sporządzone w języku obcym. Zgodnie z treścią art. 9 ust. 2 cytowanej ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w języku polskim. Zgodnie z § 4. ust. 3 rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę. Tłumaczenie nie jest wymagane, jeżeli Zamawiający wyraził zgodę, o której mowa w art. 9 ust. 3 ustawy. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wyraził zgody na składanie dokumentów w języku innym niż polski.

4. INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ogłoszenie nr 361156 - 2009

z dnia 15.10.2009 r.

5. CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:

część I - najniższa: 5 865,76 zł brutto	najwyższa: 6 048,76 zł brutto
część II - najniższa: 6 469,66 zł brutto	najwyższa: 6 469,66 zł brutto
część III - najniższa: 22 318,68 zł brutto	najwyższa: 24 238,96 zł brutto
część IV - najniższa: 10 378,54 zł brutto	najwyższa: 12 070,19 zł brutto

6. IMIĘ, NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:

część I - EWAM SYSTEM Mariusz Rychlik, ul. Św. Wojciech 27/1, 61-749 Poznań
część II - EWAM SYSTEM Mariusz Rychlik, ul. Św. Wojciech 27/1, 61-749 Poznań
część III - P.H.P. MEDICOM Alina Piotrowska, ul. Lęborska 31A, 60-431 Poznań
część IV - Intertrading Systems Technology Sp. z o.o., O/Poznań ul. Św. Rocha 19F/3, 61-142 Poznań

7. CENA WYBRANEJ OFERTY:

część I - 5 865,76 zł brutto
część II - 6 469,66 zł brutto
część III - 22 318,68 zł brutto
część IV - 10 378,54 zł brutto

8. UZASADNIENIE WYBORU

Wybrane oferty są najkorzystniejsze w zakresie poszczególnych części postępowania i otrzymały maksymalną liczbę punktów w oparciu o kryterium oceny-cena 100%. Wykonawcy spełnili wymogi formalno - prawne udziału w postępowaniu.

9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy				
		Część I	Część II	Część III	Część IV
1	VECTOR On-Line Sp. z o.o.; ul. Mogileńska 50, 61-044 Poznań	98,12	-	99,69	92,72
2	P.H.P. MEDICOM Alina Piotrowska; ul. Lęborska 31A, 60-431 Poznań	98,61	-----	100,00	98,94
3	Intertrading Systems Technology Sp. z o.o. O/Poznań ul. Św. Rocha 19F/3, 61-142 Poznań	96,97	-	92,08	100,00
4	EWAM SYSTEM Mariusz Rychlik; ul. Św. Wojciech 27/1, 61-749 Poznań	100,00	100,00	-----	93,63
5	P.H.U. Polyfax; ul. P.Ściegiennego 100, 60-147 Poznań	-	-----	-	85,98

SEKRETARZ
POWIATU POZNAŃSKIEGO

Adam Henryko