

**OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

**PRZETARG NIEOGRANICZONY**

**ZAMAWIAJĄCY**

<i>nazwa: Powiat Poznański</i>
<i>adres: ul. Jackowskiego 18</i>
<i>60-509 Poznań</i>
<i>Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556</i>

**1. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

*ilość, liczbę i rodzaj zamawianych usług:*

Świadczenie usługi zestawienia i wydzierżawienia łączy transmisji danych wraz z urządzeniami końcowymi (CPE) między dwoma lokalizacjami w Poznaniu: Jackowskiego 18 i Słowackiego 8.

**2. LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 2**

**3. LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 0/1**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), ze względu na niezgodność treści oferty z treścią SIWZ, została odrzucona oferta złożona przez INEA Spółka Akcyjna. Wykonawca zaferował realizację zadania za kwotę 5 485,12 zł brutto.

Zamawiający, działając na podstawie art. 90 cytowanej ustawy, zwrócił się do przedsiębiorcy INEA Spółka Akcyjna z prośbą o złożenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, iż wskazana w formularzu ofertowym kwota jest wartością jednej miesięcznej raty o której mowa w par. 6 ust. 2 projektu umowy.

Należy zauważyć, iż w formularzu ofertowym Wykonawca obowiązany był wskazać cenę, za którą oferuje realizację zamówienia obejmującego:

- zestawienie łączy transmisji danych - w terminie 5 tygodni od dnia podpisania umowy.
- dzierżawę łączy transmisji danych - przez okres 2 lat od daty podpisania protokołu przekazania - odbioru zestawienia łączy transmisji danych.

Nadto należy zauważyć, iż przytoczony przez Wykonawcę w wyjaśnieniach par. 6 ust. 2 projektu umowy związany jest z par. 6 ust. 1 projektu umowy, który stanowi o całkowitej wartości wynagrodzenia należnej z tytułu realizacji umowy.

W świetle powyższego należy uznać, iż Wykonawca wskazując w formularzu ofertowym kwotę będącą wartością jednej miesięcznej raty, złożył ofertę niezgodnie z treścią SIWZ.

Ponadto Wykonawca załączył do oferty pełnomocnictwo, którego zakres nie obejmuje reprezentowania spółki w postępowaniach przetargowych i nie obejmuje możliwości podpisywania ofert przetargowych w imieniu spółki INEA S.A. Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia właściwego pełnomocnictwa, ponieważ mimo jego złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

**4. INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

*Ogłoszenie nr 395668 - 2009*

*z dnia 16.11.2009 r.*

**5. CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:**

*najniższa: 122 976,00 zł brutto*

*najwyższa: 122 976,00 zł brutto*

**6. IMIĘ, NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:**

*NETIA S.A.; ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa*

**7. CENA WYBRANEJ OFERTY:**

*122 976,00 zł brutto*

**8. UZASADNIENIE WYBORU**

Wybrana oferta jest jedyną ważną ofertą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny cena 100%. Wykonawca spełnił wymogi formalno - prawne udziału w postępowaniu.

**9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
1	INEA Spółka Akcyjna; ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań	-----
2	NETIA S.A.; ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	100,00

SEKRETARZ  
POWIATU POZNAŃSKIEGO

*Adam Haryła*

*01.12.09  
yassur / 02  
le*