

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA
PRZETARG NIEOGRANICZONY
ZAMAWIAJĄCY

nazwa: Powiat Poznański
adres: ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań
Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556

1. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

ilość, liczbę i rodzaj zamawianych dostaw lub usług:

Skład, łamanie, korekty, opracowanie graficzne, retusz zdjęć, naświetlanie klisz, dostarczanie wersji elektronicznej, druk oraz sukcesywna dostawa „Biuletynu Powiatu Poznańskiego”.

2. LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 6

3. LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 2/3

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), jako niezgodna z treścią siwz, została odrzucona oferta złożona przez „CDN. MEDIA” Helena Czechowska - Januszkiewicz. Oferent w formularzu ofertowym nie wskazał ceny za 4 strony druku czarnego, 4 strony druku kolorowego oraz za 4 strony druku kolorowego - okładka. Zgodnie z zapisem rozdziału V ust. 2 pkt 1 siwz Zamawiający wymagał załączenia do oferty wypełnionego formularza ofertowego o treści zgodnej z załączonym do SIWZ wzorem.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 24 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1) SKIVAK CUSTOM PUBLISHING S.C, ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty:

- zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, dla każdego ze współników spółki cywilnej SKIVAK CUSTOM PUBLISHING. Oferent załączył do oferty zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej jedynie dla jednego współnika spółki, wystawione 19.03.2009r. czyli ponad 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wymóg załączenia w/w dokumentu ujęty został w rozdziale V ust. 1 pkt 1 SIWZ.

- dokumentu potwierdzającego, że usługi wskazane w poz. 1, 2 i 4 wykazu zamówień zostały wykonane należycie. Oferent załączył do oferty wykaz 6 usług, z których tylko wskazane w poz. 1, 2 i 4 z uwagi na wartość potwierdzają spełniania warunku udziału w postępowaniu. Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług przedstawionych w wykazie w poz. 1, 2 i 4.

Wymóg załączenia w/w dokumentów ujęty został w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ.

2) STUDIO POSITIV ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty:

- zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Oferent załączył do oferty zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej wystawione 04.07.2006r. czyli ponad 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wymóg załączenia w/w dokumentu ujęty został w rozdziale V ust. 1 pkt 1 SIWZ.

- wykazu wykonanych (minimum 3), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców (o treści zgodnej z załączonym do SIWZ wzorem) oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie. Oferent załączył do oferty wykaz 5 usług, z których żadna z uwagi na wartość nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu. Ponadto Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług przedstawionych w wykazie.

Wymóg załączenia w/w dokumentów ujęty został w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ.

- wzorów wykonanych publikacji - min.3 - zgodnych z załączonym do oferty wykazem wykonanych usług o którym mowa w pkt 3 oraz zgodnych z referencjami. Oferent załączył do oferty wzory wykonanych publikacji zgodne z wykazem 5 zamówień, które z uwagi na wartość nie potwierdzają spełniania warunku udziału w postępowaniu

Wymóg załączenia w/w dokumentów ujęty został w rozdziale V ust. 1 pkt 4 SIWZ.

Zamawiający wezwał wykonawców do uzupełnienia brakujących dokumentów, jednak wykonawcy nie uzupełnili ich w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania uznaje się za odrzucone.

4. INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

Ogłoszenie nr 406226 - 2009

z dnia 25.11.2009 r.

5. CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:

najniższa: 41.065,20 zł brutto

najwyższa: 77.492,45 zł brutto

6. IMIĘ, NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:		
Wydawnictwo „WIS” Jolanta Frankiewicz; Ul. Gromadzka 23, 61-655 Poznań		
7. CENA WYBRANEJ OFERTY:		
41.065,20 zł brutto		
8. UZASADNIENIE WYBORU		
Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny ofert tj. cena 100% . Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne.		
9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:		
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena – 100%
1.	„CDN. MEDIA” Helena Czechowska – Januszkiewicz; Os. Łokietka 5/21, 61-616 Poznań	-----
2.	„Magraf s.c. Sławomir Grzmiel Lidia Grzmiel”; Ul. Dolina 57, 85-212 Bydgoszcz	52,99
3.	Pracownia „C&C” sp. z o.o.; Ul. Kochanowskiego 12a/2, 01-864 Warszawa adres do korespondencji: ul. M. Hłaski 10a, 01-689 Warszawa	76,97
4.	Wydawnictwo „WIS” Jolanta Frankiewicz; Ul. Gromadzka 23, 61-655 Poznań	100,00
5.	„Skivak Custom Publishing”; Ul. Krośnieńska 9, 60-162 Poznań adres do korespondencji: ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań	-----
6.	Studio Positiv Czerwiński Dariusz; Ul. Górczyńska 31a/3, Poznań adres do korespondencji: ul. Staszica 16/5, 60-525 Poznań	-----

SEKRETARZ
POWIATU POZNAŃSKIEGO

Adam Habonko