

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

ZAMAWIAJĄCY

<i>nazwa: Powiat Poznański</i>
<i>adres: ul. Jackowskiego 18</i>
<i>60-509 Poznań</i>
<i>Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556</i>

1.OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA		
<i>ilość, liczbę i rodzaj zamawianych dostaw:</i>		
Dostawa artykułów biurowych dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Poznaniu.		
2.LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 2		
3.LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 0/1		
<p>Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), ze względu na niezgodność z ustawą, została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę BiurPol Czempinscy Spółka jawna. Wykonawca do złożonej oferty nie załączył specyfikacji technicznej producenta oferowanego asortymentu, w przypadkach gdzie zaoferował materiały równoważne oraz załączył wykaz 5 dostaw, z których tylko jedna pozycja z uwagi na wartość potwierdza spełnianie warunku udziału w postępowaniu, nadto nie załączył dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca w złożonej odpowiedzi, w poz. 96 i 114 wykazu asortymentu „[...]by uniknąć porównania ofert[...]” zmienił pierwotnie podane w złożonej ofercie przetargowej typy produktów na te, wskazane przez Zamawiającego w załączniku do SIWZ.</p> <p>Zgodnie z art. 87 ust.1 ustawy, <u>niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty, oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2 przywołanego artykułu.</u></p> <p>Ponadto Wykonawca wyjaśnił, że produkty firm Granit, Leviatan oraz Biella Polska są równoważne i spełniają określone parametry materiałów wskazanych w SIWZ, a „[...]czas wyznaczony na przedstawienie specyfikacji technicznej przez producentów jest za krótki i nie jest w stanie jej w tym terminie przedstawić[...]”.</p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, iż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił wykazu wykonanych (minimum 2) dostaw oraz dokumentów potwierdzających, że dostawy te zostały wykonane należyście. W odpowiedzi Wykonawca przysłał wyjaśnienia, iż „[...]czeka na referencje dotyczące dostaw zrealizowanych (...) i tym samym przedstawi dowody na realizację co najmniej dwóch zrealizowanych dostaw.” Należy zauważyć, iż złożone wyjaśnienia nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego.</p>		
4.INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH		
Ogłoszenie nr 439576-2009		z dnia 22.12.2009r.
5.CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:		
najniższa: 1 611,70 zł		najwyższa: 1 611,70 zł
6.IMIE,NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:		
DAXER Dawid Kruś, ul. Łagodna 2, 61-680 Poznań		
7.CENA WYBRANEJ OFERTY:		
1 611,70 zł brutto		
8. UZASADNIENIE WYBORU		
<p>– oferta Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny – cena 100%. Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.</p> <p>Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 1 611,70 zł brutto stanowiącą sumę cen jednostkowych wymaganego asortymentu, a całkowita wartość umowy wyniesie 94 000,00 zł brutto.</p>		
9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
1.	BiurPol Czempinscy Spółka jawna; ul. Szarych Szeregów 2/13, 26-130 Suchedniów	-----
2.	DAXER Dawid Kruś,; ul. Łagodna 2, 61-680 Poznań	100,00

SEKRETARZ
POWIATU POZNAŃSKIEGO

[Podpis]
Adam Haczyło

25.01.2010
Gmina Poznań