

**OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

**ZAPYTANIE O CENĘ**

**ZAMAWIAJĄCY**

<i>nazwa: Powiat Poznański</i>
<i>adres: ul. Jackowskiego 18</i>
<i>60-509 Poznań</i>
<i>Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556</i>

<b>1.OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA</b>		
<i>ilość, liczbę i rodzaj zamawianych dostaw lub usług:</i>		
Sporządzenie projektu wykonawczego izolacji ścian piwnic budynku położonego przy ul. Słowackiego 8 w Poznaniu, wraz z zagospodarowaniem terenu działki nr 155 i 156.		
<b>2.LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 2</b>		
<b>3.LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 2/2</b>		
Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zostali wykluczenie niżej wskazani Wykonawcy:		
1. Pracownia Architektury – VIA NOVA Przemysław Cieślak, ul. Pana Twardowskiego 23, 60–193 Poznań. Wykonawca do oferty załączył zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej aktualne na dzień 18.06.2009 r., czyli na więcej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, który wyznaczony został na dzień 18.01.2010 r. Zgodnie z zapisem Rozdziału V ust. 1 pkt 1 SIWZ wymagane było zaświadczenie wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia aktualnego zaświadczenia. Wykonawca nie uzupełnił przedmiotowego dokumentu w wyznaczonym terminie.		
2. ANI Pracownia Projektowa, Mrowino, ul. Radziwoja 1, 62–090 Rokietnica. Wykonawca do oferty załączył wykaz usług potwierdzający wykonanie tylko jednej pracy odpowiadającej swojej wartością przedmiotowi zamówienia. Wykonawca do oferty nie załączył dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac. Zgodnie z zapisem Rozdziału V ust. 1 pkt 3 SIWZ wymagany był wykaz zawierający minimum 3 usługi wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył nowy wykaz usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. Wskazane w uzupełnionym wykazie prace nie odpowiadają swoją wartością przedmiotowi zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania uznaje się za odrzucone.		
<b>4.INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIENIŃ PUBLICZNYCH</b>		
<i>Ogłoszenie nr -----</i>		<i>z dnia -----</i>
<b>5.CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:</b>		
<i>najniższa: -----</i>		<i>najwyższa: -----</i>
<b>6.IMIĘ,NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:</b>		
-----		
<b>7.CENA WYBRANEJ OFERTY:</b>		
-----		
<b>8. UZASADNIENIE WYBORU</b>		
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu.		
<b>9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert</b>
1	Pracownia Architektury Via Nova Przemysław Cieślak ul. Pana Twardowskiego 23, 60 – 193 Poznań	-
2	ANI Pracownia Projektowa Mrowino, ul. Radziwoja 1, 62–090 Rokietnica	-

SEKRETARZ  
POWIATU POZNAŃSKIEGO  
  
Adam Hübner