

Uchwała SO. – 0952/II/2/19/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 30 listopada 2010 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Poznańskiego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Aniela Michalec
Członkowie: Grażyna Wróblewska
Barbara Krawiec

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Poznańskiego projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2014

STAROSTWO POWIATOWE w Poznaniu Kancelaria Ogólna	
Data wpływu	06-12-2010 E03125
Ilość załączników	
Nr	 podpis

opinię pozytywną z uwagami
zawartymi w punkcie II.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2014 Powiatu Poznańskiego został przedłożony tutejszej Izbie dniu 12 listopada 2010 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się min. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 r, uchwałami ośroboodżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010 r, uchwałą budżetową na 2010 r.

I. 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226, za wyjątkiem informacji, o której mowa w art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych (vide pkt II ppkt1). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Powiatu.

1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2.1. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

2.2. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w latach 2011 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art. 170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych)
- w latach 2011 - 2014 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2011 rok. .

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W zał. Nr 1 wiersze od 13 do 18, które odnoszą się do kwoty długu oraz planowanych spłat zobowiązań, nie przedstawiają żadnych danych dotyczących kwot długu w poszczególnych latach ani kwot planowanych spłat. W wierszu 15 przedstawiono wskaźnik procentowy spłaty zobowiązań do dochodów ogółem. Dane te powtórzone w wierszu 17. Natomiast w tabeli Nr 1 i 2 przekazanej łącznie z projektem uchwały, przedstawiono kwotę długu oraz informację o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje, że dokument „Tabela Nr 1 – Kwota długu wynikająca z zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz wysokość spłaty rat i odsetek do 2014r.” należy przywołać w treści normatywnej projektu uchwały,
2. W zał. Nr 1 w kolumnie 3-6, z naruszeniem przepisu art. 227 ustawy o finansach publicznych, zawarto dane dotyczące wykonania budżetu za rok 2008, 2009, planu za trzy kwartały roku 2010, przewidywane wykonanie 2010 r. Stosownie do powołanego wyżej przepisu wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Zamieszczenie kolumn, które zawarto w systemie zarządzania budżetami jednostek samorządu terytorialnego „BeSTi@” nie oznacza, że w wieloletniej prognozie finansowej należy zamieścić dane z poprzednich lat, które następnie będą podlegały uchwaleniu przez Radę. Przedstawienie danych stanowiących podstawę wyliczenia wskaźnika, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych może być zawarte w objaśnieniach przyjętych wartości, tj. w zał. Nr 3 do projektu uchwały.
3. W zał. Nr 2 na przedsięwzięcia ujęte w pkt 2 w większości łączne nakłady finansowe odpowiadają limitowi zobowiązań, pomimo tego, że realizacja niektórych przedsięwzięć rozpoczęła się w latach 2005, 2008. Skład Orzekający wyjaśnia, że kwoty wykazane jako limit zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. W przypadku zawarcia umowy np. w roku 2005 czy w 2008 na realizację całego przedsięwzięcia nie należy wykazywać limitu zobowiązań, bądź należy umniejszyć jego kwotę o kwoty wynikające z zawartych umów. Limit zobowiązań może być także niższy niż łączne nakłady, jeśli JST planuje, iż część prac w ramach przedsięwzięcia zrealizowana zostanie przez własną jednostkę organizacyjną. Wówczas

JST dokonuje wydatków budżetowych, ale nie zawiera umów generujących zobowiązanie. W limicie zobowiązań podaje się kwotę stanowiącą równowartość **planowanych do zawarcia umów**, których wykonanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych.

4. Zaplanowanie w zał. nr 2 w pkt 2 spłaty odsetek od zawartych kredytów i pożyczek nie znajduje uzasadnienia w przepisie art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu Orzekającego spłata odsetek nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu art. 226 ust.4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Stąd też dane dotyczące spłaty odsetek powinny zostać wyeliminowane z zał. Nr 2, a tym samym należy dokonać odpowiednich zmian w zał. nr 1.
5. W zał. nr 2 w pkt 2 zaplanowano wydatki bieżące (wiersz 8) i wydatki majątkowe (wiersz 1) na przedsięwzięcie „Rewaloryzacja kompleksu parkowego w ramach realizacji projektu pn. „Stworzenie otwartej strefy rekreacji dziecięcej na potrzeby uczniów Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych w Owińskach oraz mieszkańców Powiatu Poznańskiego wraz z pracami towarzyszącymi”- roboty budowlane. W ocenie Składu Orzekającego, przedsięwzięcie to należy ująć w pkt 1 tego załącznika, a nie w pkt 2.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Aniela Michalec
Aniela Michalec

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.