

ZARZĄDZENIE NR 35 /2012
STAROSTY POZNAŃSKIEGO
z dnia 11 maja 2012 r.

W sprawie: zatwierdzenia wyników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sporządzanie operatów szacunkowych dla potrzeb wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej, prowadzonych przez Wydział Nieruchomości oraz Wydział Gospodarowania Mieniem.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, ze zm.), a także w zw. z § 68 pkt 2 lit. b Uchwały Rady Powiatu w Poznaniu Nr VII/52/IV/2011 z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Poznaniu, zarządzam co następuje:

§ 1. W zakresie Części nr 1 zatwierdza się wybór oferty złożonej przez INVEST Zbigniew Mijalski, ul. Rumińska 10, 62 – 571 Stare Miasto, który zaoferował realizację zamówienia za kwotę 3.292,10 zł brutto, stanowiącą sumę cen jednostkowych. Całkowita wartość umowy wyniesie 60.000,00 zł brutto.

§ 2. W zakresie Części nr 2 zatwierdza się wybór oferty złożonej przez RZECZOZNAWCĘ MAJĄTKOWEGO Barbarę Niedziela, ul. Krauthofera 16B/8, 60 – 203 Poznań, która zaoferowała realizację zamówienia za kwotę 5.596,50 zł brutto, stanowiącą sumę cen jednostkowych. Całkowita wartość umowy wyniesie 15.000,00 zł brutto.

§ 3. Finansowanie: Dział 700, Rozdział 70005, § 4300 – zakup usług pozostałych – operaty szacunkowe nieruchomości.

§ 4. Wykonanie Zarządzenia powierza się:

- w zakresie Części nr 1 Dyrektorowi Wydziału Nieruchomości,
- w zakresie Części nr 2 Dyrektorowi Wydziału Gospodarowania Mieniem.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA
Jan Grabkowski

DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych
Joanna Grabkowska-Jurga

RADCA PRAWNY
Maria Niewińska-Struszyńska

Uzasadnienie
do Zarządzenia Nr 35 /2012
Starosty Poznańskiego
z dnia ...11...maja.....2012 r.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sporządzanie operatów szacunkowych dla potrzeb wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej, prowadzonych przez Wydział Nieruchomości oraz Wydział Gospodarowania Mieniem, wpłynęły oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	
		Część 1	Część 2
1	INVEST Zbigniew Mijalski, ul. Rumińska 10, 62 – 571 Stare Miasto	3.292,10	-----
2	„SZACUNEK” s.c. Krzysztof Owsianowski, Tomasz Sobczak ul. Marcelesińska 16, 60 – 801 Poznań	4.305,00	4.575,60
3	REMIN Janusz Walczak , ul. Warszawska 169/3, 61 – 047 Poznań	4.305,00	6.458,00
4	Przedsiębiorstwo Projektowania, Badań i Normowania PROJNORM Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 22, 60 – 818 Poznań	-----	5.904,00
5	RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY Barbara Niedziela ul. Krauthofera 16B/8, 60 – 203 Poznań	4.920,00	5.596,50
6	Konsorcjum: CDN – Centrum Doradztwa Nieruchomości Damian Bukowski ul. Armii Krajowej 23/3, 64 – 600 Oborniki – Lider oraz Biuro Wyceny i Handlu „Szacunek” Jaromir Nowak ul. Kościuszki 5, 62 – 100 Wągrowiec – Partner	4.255,80	-----
7	CDN – Centrum Doradztwa Nieruchomości Damian Bukowski ul. Armii Krajowej 23/3, 64 – 600 Oborniki	-----	5.744,10

1. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.), ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, wykluczony został „SZACUNEK” s.c. Krzysztof Owsianowski, Tomasz Sobczak, ul. Marcelesińska 16, 60 – 801 Poznań.

– Część nr 1

Zgodnie z zapisami Rozdziału IV ust. 1 pkt 2 ppkt 1 oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 2 SIWZ, na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku, Wykonawca winien przedłożyć wymagany wykaz potwierdzający sporządzenie minimum pięćdziesięciu operatów w zakresie szacowania nieruchomości dotyczących ustalenia i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należytą realizację.

Do złożonej oferty Wykonawca nie załączył wymaganych dokumentów.

Zamawiający (pismo nr ZP.272.2.00006.02.2012, z dnia 23.04.2012 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie

– Część nr 2

Zgodnie z zapisami Rozdziału IV ust. 1 pkt 2 ppkt 2 oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 2 SIWZ, na potwierdzenie spełnienia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien przedłożyć wykaz potwierdzający sporządzenie minimum dwóch operatów w zakresie szacowania nieruchomości dotyczących ustalenia wartości rynkowej nieruchomości gruntowych zabudowanych lub niezabudowanych.

Do złożonej oferty Wykonawca załączył wykaz usług i dokumenty potwierdzające należyłą realizacją prac, w których wystąpiły rozbieżności pomiędzy nazwą Wykonawcy składającego ofertę, a nazwą podmiotu, na który wystawione zostały dokumenty potwierdzające należyłą realizacją prac, a także sprzeczności we wskazanych w wykazie i w przedłożonych referencjach terminach realizacji zamówień. Zaistniałe niezgodności uniemożliwiły Zamawiającemu dokonanie oceny spełnienia przedmiotowego warunku.

Zamawiający (pismo nr ZP.272.2.00006.02.2012, z dnia 23.04.2012 r.) wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień, a następnie (pismo nr ZP.272.2.00006.03.2012, z dnia 07.05.2012 r.) do uzupełnienia prawidłowych dokumentów.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwania.

2. Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 cytowanej ustawy ponieważ nie wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania wykluczone, w zakresie Części nr 1, zostało Konsorcjum: CDN – Centrum Doradztwa Nieruchomości Damian Bukowski, ul. Armii Krajowej 23/3, 64 – 600 Oborniki – Lider oraz Biuro Wyceny i Handlu „Szacunek” Jaromir Nowak, ul. Kościuszki 5, 62 – 100 Wągrowiec – Partner.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania, podpisanego przez Partnera Konsorcjum.

Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 2 pkt 2 SIWZ, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, każdy z nich winien przedłożyć przedmiotowy dokument oddzielnie.

Zamawiający (pismo nr ZP.272.2.00006.02.2012, z dnia 23.04.2012 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył oświadczenie Partnera Konsorcjum, które zostało wystawione w dniu 25.04.2012 r., zachodzi zatem uzasadniona wątpliwość, iż na dzień składania ofert, wyznaczony na 13.04.2012 r., zachodziły względem Partnera Konsorcjum okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 cytowanej ustawy,

Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy, oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania uznaje się za odrzucone.

Komisja przetargowa wnioskuję o wybór ofert złożonych przez:

- Część nr 1 – INVEST Zbigniew Mijalski, ul. Rumińska 10, 62 – 571 Stare Miasto,
- Część nr 2 – RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY Barbara Niedziela, ul. Krauthofera 16B/8, 60 – 203 Poznań.

Wybrane oferty są najkorzystniejszymi w zakresie poszczególnych części przedmiotowego postępowania. Wykonawcy spełni wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej.

STAROSTA
Jan Grabkowski