

Informacja o wyniku postępowania

| | | | |
|--|------|---|-----------------------|
| Wasze pismo z dnia | Znak | Nasz znak ZP.272.3.00001.2013 l.dz.: ZP.KW-00087/13 | Data 19.02.2013 r. |
| Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę, wraz z przystosowaniem dla potrzeb uczniów niepełnosprawnych, budynku Internatu położonego przy Zespole Szkół im. Adama Wodźniczki w Mosinie, ul. Topolowa 2 – etap I. | | | |

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.) informuję, iż:

- W zakresie przedmiotowego postępowania wybrano ofertę złożoną przez MALBUD Zakład Remontowo Budowlany Eugeniusz Nowak, ul. Zagłoby 5, 60-177 Poznań, który zaoferował realizację zamówienia za kwotę 1 541 703,86 zł brutto.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny – cena 100%.

Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.

- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 8 cytowanej ustawy ponieważ ich treść nie odpowiada treści SIWZ oraz są nieważne na podstawie odrębnych przepisów zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe GOSBUD Sp. z o.o., ul. Graniczna 1, 63-800 Gostyń,
- Usługi Budowlane Piotr Giera, Dzięczyzna 28a, 64-125 Poniec,
- Firma Budowlana Eugeniusz Dota, ul. Perzycka 22, 60-182 Poznań.

Wykonawcy do złożonych ofert załączyli kosztorysy ofertowe, w których ceny jednostkowe za poszczególne pozycje zostały wyrażone w kwotach zaokrąglonych do trzech miejsc po przecinku.

Zgodnie z zapisami art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 05 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, ze zm.) ceny winny zostać wyrażone w jednostkach pieniężnych. Jednocześnie, zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (t.j.: Dz. U. z 2005 r. Nr 1, poz. 2, ze zm.) znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze.

W związku z powyższym, zgodnie z zapisami Rozdziału XII ust. 2 SIWZ ceny winny zostać wyrażone w złotych polskich zaokrąglonych do dwóch miejsc po przecinku na każdym etapie przeliczania, tj.: do wartości pieniężnych określonych w pełnych groszach.

Ponadto w ofertach złożonych przez Usługi Budowlane Piotr Giera i Firmę Budowlaną Eugeniusz Dota stwierdzono omyłki w obmiarach w przedłożonych kosztorysach ofertowych. Ponieważ przedmiotowe oferty podlegają odrzuceniu Zamawiający nie dokonywał w nich poprawek, ani nie wzywał Wykonawców do złożenia stosownych wyjaśnień.

- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, została odrzucona oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego i Handlowego AGROBEX Sp. z o.o., ul. Kochanowskiego 7, 60-845 Poznań. Wykonawca przy wycenie prac przewidzianych do realizacji nie uwzględnił pozycji, zamieszczonych przez Zamawiającego w Dziale 4 – „Rewalidacja – kan. sanitarna” przedmiaru robót w branży „Instalacje wod-kan zewnętrzne – infrastruktura towarzysząca”.

Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 3 pkt 2 oraz Rozdziału XII ust. 1 SIWZ Wykonawca winien przedłożyć kosztorysy ofertowe, które zawierają wszystkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia. Brak wyceny przez Wykonawcę jednego z działów przewidzianych do realizacji prac powoduje, iż cena oferty nie zawiera wszystkich elementów niezbędnych do prawidłowego oszacowania kosztów realizacji zamówienia.

Ponadto w ofercie Wykonawcy stwierdzono omyłki w obmiarach w przedłożonych kosztorysach ofertowych. Ponieważ przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu Zamawiający nie dokonywał w niej poprawek, ani nie wzywał Wykonawcy do złożenia stosownych wyjaśnień.

- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ, została odrzucona oferta Przedsiębiorstwa Ogólnobudowlanego GREKBUD Grzegorz Kordylewski ul. J. Porazińskiej 6, 62-050 Mosina. Wykonawca do złożonej oferty nie załączył kosztorysu ofertowego w branży „Roboty budowlane zewnętrzne – infrastruktura towarzysząca”.

Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 3 pkt 2 oraz Rozdziału XII ust. 1 SIWZ Wykonawca winien przedłożyć kosztorysy ofertowe, które zawierają wszystkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia. Brak przedłożenia przez Wykonawcę kosztorysu w jednej z przewidzianych do realizacji branż powoduje, iż cena oferty nie zawiera wszystkich elementów niezbędnych do prawidłowego oszacowania kosztów realizacji zamówienia.

Ponadto w ofercie Wykonawcy stwierdzono omyłki w obmiarach w przedłożonych kosztorysach ofertowych oraz zastosowanie stawki podatku VAT – 23% przy wycenie wszystkich prac będących przedmiotem zamówienia. Ponieważ przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu Zamawiający nie dokonywał w niej poprawek, ani nie wzywał Wykonawcy do złożenia stosownych wyjaśnień.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium cena |
|-----------|---|---------------------------------|
| 1 | Firma Budowlana DOMEX Tadeusz Walczak, ul. Toruńska 136B, 87-800 Włocławek | 83,98 |
| 2 | Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe GOSBUD Sp. z o.o., ul. Graniczna 1, 63-800 Gostyń | ----- |
| 3 | Usługi Budowlane Piotr Giera, Dzięczyzna 28a, 64-125 Poniec | ----- |
| 4 | Firma Budowlana Eugeniusz Dota, ul. Perzycka 22, 60-182 Poznań | ----- |
| 5 | Konsorcjum: Lider: Firma Remontowo-Budowlana Adam Żak, Kłoda 16A/7, 64-130 Rydzyna; Partner: Dudkowiak Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Sp. J. ul. Borowikowa 14, 64-100 Leszno | 80,59 |
| 6 | Przedsiębiorstwo Budowlane Michalski Sp. z o.o., ul. Szczepanowskiego 25, 64-100 Leszno | 96,26 |
| 7 | Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa PARTNER Sp. z o.o., ul. Okrężna 10, 64-100 Leszno | 83,34 |
| 8 | CIEPŁOWNIK EKOINWESTYCJE Sp. z o.o., Sp. K., ul. Grunwaldzka 475, 62-064 Plewiska | 84,78 |
| 9 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe AGROBEX Sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 7, 60-845 Poznań | ----- |
| 10 | MS BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Sadowa 9b, 62-080 Tarnowo Podgórne | 85,51 |
| 11 | Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane GREKBUD Grzegorz Kordylewski ul. Janiny Porazińskiej 6, 62-050 Mosina | ----- |
| 12 | MALBUD Zakład Remontowo Budowlany Eugeniusz Nowak, ul. Zagłoby 5, 60-177 Poznań | 100,00 |
| 13 | Firma Instalacyjno-Budowlana WIELĄDEK, ul. Słowackiego 4b/6, 64-800 Chodzież | 90,76 |
| 14 | Firma Architektoniczno-Budowlana Restauracji Zabytków ARCHITEKTON Leszek Peljan Leszek, Link Sp. J. Rynek 4A, 67-200 Głogów | 70,30 |
| 15 | Firma Remontowo-Budowlana Piotr Szymański, ul. Ostatnia 35, 60-102 Poznań | 89,23 |

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 26.02.2013 r., tj. po upływie określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy terminu.

SEKRETARZ POWIATU


Adam Habryło