POWIAT
POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak: ZP.272.3.00053.2013 I.dz.: ZP.KW-00525/13	Data: 02.12.2013 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie systemu alarmu przeciwpożarowego Domu Pomocy Społecznej w Lisówkach.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.) informuję, iż:

- w zakresie przedmiotowego postępowania wybrano ofertę złożoną przez Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELEKTROMAR Marcin Korbik, ul. Wojska Polskiego 65B,62 – 030 Luboń – Lider oraz BUDUS F.H.U. INFOMEDIK Maciej Schneider, ul. Dąbrowskiego 261/1, 60 – 406 Poznań – Partner, które zaproponowało realizację zamówienia za kwotę 194.400,00 zł brutto.
  Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny – cena 100%. Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.
- na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy, ponieważ nie wykazała spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia wykluczona została TOTUS CONTROL Sp. z o.o., Sp. K., ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 406, 61 – 441 Poznań.
  Zgodnie z zapisem Rozdziału IV ust. 1 pkt 2 oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 2 SIWZ na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku Wykonawca winien przedłożyć wykaz minimum trzech robót budowlanych, obejmujących swoim zakresem prace polegające na wykonaniu instalacji systemu przeciwpożarowego, przeprowadzone w obiektach użyteczności publicznej lub budownictwie wielorodzinnym, o wartości co najmniej 230.000,00 zł brutto każda, zrealizowanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, wraz z załączeniem dowodów określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
  Do oferty Wykonawca załączył wykaz robót, dokumentujący realizację trzech zamówień, bez przedłożenia dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie.
  Zamawiający (pismo nr ZP. KW-00511/13, z dnia 25.11.2013 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wymaganych dokumentów.
  W odpowiedzi Wykonawca przedłożył trzy dokumenty potwierdzające należytą realizację robót budowlanych. Przy czym jeden z nich dokumentuje wykonanie zadania, które nie zostało wskazane w załączonym do oferty wykazie. Treść przedmiotowego dokumentu nie zawiera informacji, niezbędnych dla Zamawiającego do oceny spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, tj. wartości zamówienia oraz terminu jego realizacji.
  Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
1	KARO Karlicki Sp. z o.o., ul. Łąkowa 8, 05 – 860 Płochocin	74,94
2	Przedsiębiorstwo Usługowe POŻ – PLISZKA Sp. z o.o., ul. Szczecińska 45, 80 – 392 Gdańsk	99,98
3	TOTUS CONTROL Sp. z o.o., Sp. K., ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 406, 61 – 441 Poznań	-
4	Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Handlowo – Usługowe TEL – POŻ – System ISKRA Sp. z o.o. ul. Krańcowa 11, 61 – 022 Poznań	42,85
5	Konsorcjum: Lider – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELEKTROMAR Marcin Korbik, ul. Wojska Polskiego 65B,62 – 030 Luboń Partner – BUDUS F.H.U. INFOMEDIK Maciej Schneider, ul. Dąbrowskiego 261/1, 60 – 406 Poznań	100,00

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 10.12.2013 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKRETARZ POWIATU
Magdalena Buczkowska

2.12.2013
Kuyn