POWIAT
POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.00041.2015 l.dz.: ZP.KW-00231/15	21.08.2015 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na montaż windy na istniejącym obiekcie Internatu Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych im. Synów Pułku w Owińskach, Plac Przemysława 9.

Niniejszym informuję, iż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 i 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.), ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów zostaje odrzucona oferta Firmy Handlowej ARTMED J. Sienkiewicz, A. Kesy Sp. J., ul. Św. Antoniego 18/3, 97 – 200 Tomaszów Mazowiecki, która jest jedyną złożoną w prowadzonym postępowaniu.
Przy wycenie prac będących przedmiotem niniejszego zamówienia Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT – 23%.
Przedmiotem niniejszego zamówienia są prace obejmujące swoim zakresem roboty budowlane, prowadzone na budynku Ośrodka, mającym charakter budynku mieszkalnego, sklasyfikowanego jako obiekt zbiorowego zamieszkania, co zostało określone w treści dokumentów składających się na SIWZ, w szczególności w projektach oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót oraz podkreślone w Rozdziale II ust. 2 i w Rozdziale XII ust. 1 SIWZ.
Dokumentacja przetargowa jednoznacznie wskazywała zatem na charakter przedmiotowego budynku.
W związku z powyższym, zgodnie z zapisami art. 41 ust. 2 oraz ust. 12–12a, w związku z art. 146a pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j.: Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, ze zm.), należny podatek VAT wynosi 8%.
Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00214/15, z dnia 10.08.2015 r.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku VAT.
W odpowiedzi Wykonawca przedłożył pismo, w treści którego m.in. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o przesłanie informacji, iż obiekt, na którym zostaną przeprowadzone prace, posiada symbol PKOB 113, a w konsekwencji potwierdzenia tej klasyfikacji dokona korekty zastosowanej stawki podatku VAT.
Zgodnie z zapisami art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych niedopuszczalne są zmiany w treści złożonej oferty, z zastrzeżeniem możliwości dokonywania przez Zamawiającego poprawek określonych w art. 87 ust. 2 cytowanej ustawy. Przyjęcie wadliwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić, zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, w szczególności zgodnie z przytoczonym powyżej przepisem.
Ponadto należy dodać, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami Zamawiający nie ma obowiązku opisywać przedmiotu zamówienia za pomocą Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych. Wykonawca natomiast, zgodnie z zapisami art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przytoczonymi w Rozdziale VI ust. 3 SIWZ, może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
W trakcie toczącego się postępowania Wykonawca nie zgłosił żadnych wątpliwości dotyczących dokumentów składających się na treść SIWZ. Ponadto, w przedłożonym formularzu ofertowym, Wykonawca złożył niżej przytoczone oświadczenie:
„Zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia w tym, z warunkami przystąpienia do postępowania określonymi w SIWZ i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz uzyskaliśmy wszystkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty".

W konsekwencji powyższego postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych
Joanna Wojciechowska-Jurga