POWIAT
POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.000055.2015 l.dz.: ZP.KW-00340/15	28.10.2015 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sporządzenie dokumentacji projektowych, z podziałem na 2 części.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907, ze zm.) informuję, iż w Części nr 1 prowadzonego postępowania, do której złożono dwie oferty:

- Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy, ponieważ nie wykazało spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, wykluczone zostało Biuro Projektowe Jerzy Surmacewicz, ul. Oleńki Billewiczówny 5, 60 – 177 Poznań.
  Zgodnie z zapisami Rozdział IV ust. 1 pkt 2) lit. a) oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 2) SIWZ na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku Wykonawca winien przedłożyć wykaz usług potwierdzający należyte wykonanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej trzech zamówień obejmujących swoim zakresem sporządzenie dokumentacji projektowych dotyczących instalacji wentylacji i chłodzenia lub klimatyzacji pomieszczeń w budynkach użyteczności publicznej, o wartości zrealizowanych na podstawie tych dokumentacji inwestycji co najmniej 300.000,00 zł brutto każde, wraz z załączeniem dowodów, czy usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.
  Wykonawca do oferty załączył wykaz trzech zamówień, z treści którego nie wynikał wymagany przez Zamawiającego zakres prac. Jednocześnie Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie.
  Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00323/15, z dnia 20.10.2015 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia stosownych dokumentów.
  W odpowiedzi Wykonawca przedłożył dokumenty, których treść potwierdziła realizację tylko dwóch usług o wymaganym przez Zamawiającego zakresie prac.
  Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
- Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 przytoczonej ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ odrzucona została oferta EKOBUD Projektowanie Konsulting Marek Babicki, ul. Piwowarska 3, 54 – 066 Wrocław.
  W treści przedłożonych dokumentów Wykonawca zaproponował sporządzenie dokumentacji projektowej w terminie 6 tygodni od dnia pisemnej akceptacji koncepcji przez Zamawiającego.
  Zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 1 lit. b) SIWZ wymagany termin sporządzenia dokumentacji projektowej wynosił 3 tygodnie od dnia pisemnej akceptacji koncepcji przez Zamawiającego.
  Ponadto w ofercie tej stwierdzono, iż Wykonawca nie wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
  Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 2 pkt 1 SIWZ, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o wskazany powyżej przepis Wykonawca winien przedłożyć aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
  Do złożonej oferty Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu.
  Ponieważ przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia brakującego dokumentu.

Ponadto informuję, iż do Części nr 2 nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym, w zakresie każdej z Części, postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych
Joanna Kapałkowska-Jurga