POWIAT POZNAŃSKI

Informacja o wyniku

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.00046.2016 l.dz.: ZP.KW-00294/16	16.08.2016 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zagospodarowanie terenu przy Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Kobylnicy, polegające na modernizacji tarasów i wejścia oraz na budowie pochylni dla osób niepełnosprawnych.

Działając na podstawie art. art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 w wersji obowiązującej do dnia 28 lipca 2016 r.), w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. – o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1020) informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę złożoną przez Pana Artura Przybylskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz Artur Przybylski, z siedzibą przy pl. Ludwika Waryńskiego 8/3, 60-579 Poznań, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 169.233,68 zł brutto i zaproponowano 60 miesięcy gwarancji na wykonane prace budowlane.
Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną w prowadzonym postępowaniu i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny.
Wykonawca spełnił wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena **(waga: 90%)**	Liczba punktów w kryterium: Wyrażony w miesiącach okres gwarancji na wykonane prace budowlane **(waga: 10%)**	RAZEM
1.	ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz Artur Przybylski pl. Ludwika Waryńskiego 8/3, 60 – 579 Poznań	90,00	10,00	100,00
2.	TWM Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 9, 60 – 544 Poznań	-	-	-

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 w wersji obowiązującej do dnia 28 lipca 2016 r.), w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. – o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1020), ponieważ nie wykazała spełniania warunku udziału w postępowaniu, wykluczona została TWM Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego 9, 60 – 544 Poznań.
Wykonawca do oferty załączył wykaz wykonanych robót budowlanych zawierający 3 pozycje:

7) Zagospodarowanie terenu Zespołu Szkół im. Adama Wodziczki w Mosinie na rzecz Powiatu Poznańskiego wraz z poświadczeniem,
8) Wsparcie osób starszych i niesamodzielnych poprzez rozbudowę pionu rehabilitacji i zakup sprzętu medycznego na rzecz Szpitala Powiatowego w Chodzieży, w tym zagospodarowanie terenu wraz z pochylnią dla niepełnosprawnych o wartości 320.000,00 zł brutto, wraz z referencją,
9) Remont parteru i piwnic oraz zagospodarowanie terenu Domu Akademickiego przy ul. Nieszawskiej 3 w Poznaniu w tym zagospodarowanie terenu wraz z pochylnią dla niepełnosprawnych o wartości 160.000,00 zł brutto, na rzecz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, wraz z protokołem końcowego odbioru robót.

Z protokołu końcowego odbioru robót przedłożonego do pozycji nr 3 wykazu nie wynika, iż roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz że zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
Natomiast z dokumentów potwierdzających realizację zamówień wskazanych w pozycji nr 2 i 3 wykazu nie wynika jakiego zakresu robót dotyczą wartości podane w ww. wykazie, w kolumnie 2: „Rodzaj i zakres zamówienia".
Zgodnie z zapisami Rozdziału IV ust. 1 pkt 2) oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 2) SIWZ w celu wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien przedłożyć wykaz potwierdzający należyte

wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum trzech zamówień, z których każde obejmuje swoim zakresem wykonanie prac polegających na zagospodarowaniu terenu, o wartości co najmniej 80.000,00 zł brutto, wraz z budową pochylni dla osób niepełnosprawnych oraz z załączeniem dowodów określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty i wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
Zamawiający określił ponadto, iż uzna spełnienie przedmiotowego warunku również poprzez wykazanie we wskazanym powyżej terminie należytej realizacji minimum trzech zamówień obejmujących swoim zakresem wykonanie prac polegających na zagospodarowaniu terenu, o wartości co najmniej 80.000,00 zł brutto każde i minimum trzech zamówień polegających na budowie pochylni dla osób niepełnosprawnych.
Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowych dokumentów i złożenia wyjaśnień.
W odpowiedzi Wykonawca nie przedłożył dokumentu potwierdzającego, iż roboty wskazane w pozycji nr 3 wykazu zostały wykonane w sposób należyty i wskazującego czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, a jedynie wyjaśnił, że w jego ocenie z protokołu końcowego odbioru robót z pkt 7.3, 7.6.b), 7.8 i 10 wynika, że roboty zostały wykonane w sposób należyty i prawidłowo zakończone i odebrane.
Należy zauważyć, iż w przedłożonym protokole, w pkt 7.7., widnieje zapis, że w załączniku do tego protokołu wskazane zostały usterki stwierdzone podczas przeglądu wykonanych robót, jednakże przedmiotowy załącznik nie został dołączony do oferty. Ponadto w pkt 10 protokołu należało niepotrzebne skreślić (*nie stwierdzono usterek/ stwierdzone wady i usterki usunięto),* czego w protokole nie wykonano.
Zgodnie natomiast z § 1 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013, poz. 231), na który Zamawiający powołuje się w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 SIWZ, przedłożone przez Wykonawcę dowody winny określać czy roboty zostały wykonane w sposób należyty i wskazywać, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.
W związku z powyższym nie jest możliwe ustalenie, czy stwierdzone usterki zostały usunięte, a więc czy zamówienie zostało wykonane w sposób należyty oraz czy zostało wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Zapisy pkt 10 protokołu potwierdzają jedynie, że w dniu 07.10.2014 r. dokonano odbioru końcowego.
Ponadto Wykonawca wyjaśnił, iż w wykazie, w pozycjach 2 i 3 w kolumnie 2: „Rodzaj i zakres zamówienia", wartości dotyczą *„tylko i wyłącznie prac polegających na zagospodarowaniu terenu wraz z budową pochylni dla niepełnosprawnych"*. Natomiast zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymagał, w celu wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, aby określoną minimalną wartość 80.000,00 zł brutto wynosiły tylko i wyłącznie prace polegające na zagospodarowaniu terenu, nie wliczając do tej kwoty wartości prac związanych z wykonaniem pochylni.
Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 23.08.2016 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.