POWIAT POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.00040.2016 L.dz.: ZP.KW-00292/16	16.08.2016 r.

Sprawa: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sporządzenie dokumentacji projektowej oraz realizację zadania obejmującego swoim zakresem wykonanie instalacji solarnej, w oparciu o panele fotowoltaiczne, na potrzeby internatu Zespołu Szkół im. Jadwigi i Władysława Zamoyskich w Rokietnicy, ul. Szamotulska 24.

Do niniejszego postępowania zostały złożone dwie następujące oferty wraz z zaproponowanymi cenami brutto:

1) Perez Photovoltaic Grzegorz Perz, ul. Moniuszki 7, 40-005 Katowice - 69.800,00 zł brutto;
2) Opeus Energia Sp. z o. o., ul. Kobiałki 9, 09-411 Płock – 96.601,42 zł brutto.

Na realizację zadania Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 167.728,00 zł brutto.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 w wersji obowiązującej do dnia 28 lipca 2016 r.), w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. – o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1020), ponieważ nie wykazali spełniania warunku udziału w postępowaniu, wykluczeni zostali:

1. Perez Photovoltaic Grzegorz Perz, ul. Moniuszki 7, 40-005 Katowice.

Wykonawca do oferty załączył wykaz wykonanych robót budowlanych zawierający 3 pozycje:

1) Rozbudowa budynku Biura Obsługi Ruchu Turystycznego Muzeum Kopalni Guido w Zabrzu wraz z listem referencyjnym,
2) Dostawa, montaż, uruchomienie instalacji fotowoltaicznej na szkółce leśnej Nędzówka wraz z referencją,
3) Wykonanie instalacji zestawów fotowoltaicznych w systemie zaprojektuj i wybuduj na terenie Gminy Sękowa wraz z referencją.

Z treści przedłożonych dokumentów nie wynikało, iż wskazane w pozycji nr 2 i 3 wykazu zamówienia zostały wykonane w budynkach użyteczności publicznej.

Zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 1 pkt 2) oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 2) SIWZ na potwierdzenie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca winien przedłożyć wykaz potwierdzający należyte wykonanie:

a) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie minimum trzech zamówień, których zakres obejmuje wykonanie instalacji paneli fotowoltaicznych w budynkach użyteczności publicznej o wartości każdego z zamówień nie mniejszej niż 100.000,00 zł brutto, w tym przynajmniej jedno obejmujące również wykonanie dokumentacji projektowej instalacji fotowoltaicznej w budynkach użyteczności publicznej wraz z załączeniem dowodów określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

lub

b) zamiast warunku, o którym mowa w pkt a):

– należyte wykonanie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum jednej dokumentacji projektowej dotyczącej instalacji fotowoltaicznej w budynkach użyteczności publicznej wraz z załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie;

oraz

– należyte wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum trzech zamówień, których zakres obejmuje wykonanie instalacji paneli fotowoltaicznych w budynkach użyteczności publicznej o wartości każdego z zamówień nie mniejszej niż 100.000,00 zł brutto wraz z załączeniem dowodów określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty i wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowych dokumentów. W odpowiedzi Wykonawca przesłał pismo, w którym wskazał, iż przedstawione w wykazie zamówienia zostały zrealizowane na obiektach

użyteczności publicznej oraz zaznaczył, że Tatrzański Park Narodowy na swoich obiektach realizuje zadania w zakresie turystyki, a w Gminie Sękowa zamówienie obejmowało m. in. instalację pomp ciepła oraz mikroinstalacji fotowoltaicznych na budynku Urzędu Gminy Sękowa wraz z przedszkolem oraz na budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Sękowej.
Z treści dokumentów nie wynika jednak, iż zamówienie zrealizowane na potrzeby Tatrzańskiego Parku Narodowego wykonane było w budynku użyteczności publicznej zlokalizowanym na terenie szkółki leśnej Nędzówka. Zamawiający wymagał bowiem wykonania instalacji fotowoltaicznej w budynkach użyteczności publicznej.
Ponadto z przedłożonych dokumentów nie wynika jaka była wartość instalacji fotowoltaicznych w budynkach użyteczności publicznej w ramach zamówienia realizowanego na rzecz Gminy Sękowa.
Ponieważ, zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą, Zamawiający odstąpił od wezwania go do wyjaśnień w tym zakresie.
2. Opeus Energia Sp. z o. o., ul. Kobiałki 9, 09-411 Płock.
Do oferty Wykonawca nie przedłożył wykazu osób wymaganego na potwierdzenie spełnienia warunku dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
Zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 1 pkt 3) ppkt a oraz Rozdziału V ust. 1 pkt 3) SIWZ na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku Wykonawca winien przedłożyć wykaz potwierdzający, iż osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (będą nadzorować realizację zadania):

1) posiadają uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie w zakresie projektowym w specjalnościach:
   a) konstrukcyjno – budowlanej,
   b) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
   c) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;
oraz

2) posiadają uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie w zakresie wykonawczym w specjalnościach:
   a) konstrukcyjno – budowlanej wraz z posiadaniem uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie na terenach objętych ochroną konserwatorską, zgodnie z art. 37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.),
   b) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
   c) instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.
Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył ww. wykaz, z którego nie wynika jednak, iż dysponuje on osobą posiadającą uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie w zakresie projektowym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.
Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym prowadzone postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 w wersji obowiązującej do dnia 28 lipca 2016 r.), w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. – o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1020), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.