

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

ZP.272.00026.2018

l.dz.: ZP.KW-00313/18

Data:

21.08.2018 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Poznański – 2 Części.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), informuję, iż:

- Część nr 1 – Modernizacja kotłowni budynku Zespołu Szkół im. Jadwigi i Władysława Zamoyskich w Rokietnicy, ul. Szamotulska 24:
 - Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo GRAMET Sławomir Gray, ul. Kościuszki 116, 62 – 030 Luboń, w której zaproponowano wykonanie zamówienia za kwotę 230.649,95 zł brutto. Wykonawca zobowiązał się, iż inwestycję przeprowadzi w terminie do 8 tygodni od dnia przekazania terenu budowy i udzieli 60 miesięcy gwarancji na zrealizowane roboty budowlane.
 - Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych, została odrzucona oferta TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski, ul. Drewsa 9, 64–800 Chodzież, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu nią związania. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (pismo nr ZP.KW-00246/18, z dnia 13.07.2018 r.) nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W niniejszej Części zastosowano tzw. procedurę odwróconą, o której mowa w art. 24aa cytowanej ustawy, w której Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy Wykonawcy, których oferty zostały ocenione jako najkorzystniejsze, nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Złożone dokumenty potwierdziły, iż wybrany Wykonawca spełnia określone przez Zamawiającego wymogi.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszej Części, punktacja przyznana ofertom:

Lp.	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium			Łącznie
		Cena – 60%	Termin realizacji zamówienia – 20 %	Okres gwarancji na wykonane prace budowlane – 20 %	
1	TOPINSTAL Mariusz Wiśniewski ul. Drewsa 9, 64 – 800 Chodzież	-----	-----	-----	-----
2	Przedsiębiorstwo GRAMET Sławomir Gray ul. Kościuszki 116, 62 – 030 Luboń	60,00	20,00	20,00	100,00
3	MK INSTAL – BUD P.H.U. Mirosław Kania ul. Rzemieślnicza 14/1, 64 – 520 Obrzycko	49,91	20,00	20,00	89,91
4	Ekspertis Budownictwo Sp. z o.o., Sp. k. ul. Nieszawska 1, 61 – 021 Poznań	57,76	20,00	20,00	97,66

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 28.08.2018 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- Część nr 2 – Zaprojektowanie i wykonanie izolacji ścian fundamentowych wraz z odprowadzeniem wód opadowych budynku szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Gen. Dezyderygo Chłapowskiego w Bolechowie, ul. Obornicka 1:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 przytoczonej ustawy, ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, wykluczony z udziału w postępowaniu zostaje Wykonawca, który jako jedyny złożył ofertę do niniejszej Części, tj. Ekspertis Budownictwo Sp. z o.o., Sp. k., ul. Nieszawska 1, 61 – 021 Poznań.

Do złożonej oferty załączone zostało oświadczenie, z treści którego wynikało, iż w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych w Rozdziale IV ust. 1 pkt 3) SIWZ, Wykonawca polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów. Jednocześnie Wykonawca nie przedłożył żadnych dokumentów dotyczących tych podmiotów.

Zgodnie z zapisami Rozdziału IV ust. 3 i ust. 4 SIWZ należało przedłożyć przedmiotowe dokumenty.

Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00271/18, z dnia 30.07.2018 r.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia stosownych dokumentów. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył m.in. wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące tych podmiotów, wygenerowane w dniu 01.08.2018 r. nie zostało zatem wykazane, iż na dzień składania ofert, tj. na 28.06.2018 r., nie zachodzą względem tych Podmiotów przesłanki wykluczenia z udziału w postępowaniu, określone w art. 24 ust. 5 pkt 1 cytowanej ustawy. Istnieje zatem uzasadniona wątpliwość, iż na dzień składania ofert, zachodziły względem tych Podmiotów okoliczności, o których mowa w przytoczonym powyżej przepisie.

Ponadto jeden z wydruków nie zawierał informacji dotyczących upadłości/postępowania naprawczego/postępowania restrukturyzacyjnego. Co uniemożliwiło weryfikację Podmiotu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym Część ta zostaje unieważniona, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Magdalena Zajączek