POWIAT
POZNAŃSKI

Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP.272.00035.2018	31.08.2018 r.
		l.dz.: ZP.KW-00332/18	

Sprawa: część 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, z podziałem na 3 części.

Działając na podstawie art**.** 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuję, iż w zakresie części 3 przedmiotowego postępowania została złożona oferta przez KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o., ul. Muszkieterów 15, 02 – 273 Warszawa, w której zaproponowano:

- Cenę – 207.575,57 zł brutto,
- Czas usunięcia awarii urządzenia lub systemu SafeQ – 2 godziny,
- Termin dostawy – 14 dni.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), oferta ta zostaje odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca przedstawił kalkulację cenową, w której nie została określona cena jednostkowa za licencję na terminale wraz z objęciem ich wsparciem serwisowym YSoft (poz. 1 załącznika nr 1.3 do SIWZ – Formularza ofertowego do części nr 3) oraz za licencję na OCR na urządzeniach wraz ze wsparciem serwisowym (poz. 2 załącznika nr 1.3 do SIWZ – Formularza ofertowego do części nr 3).
W wyniku dokonanych przez Zamawiającego przeliczeń dot. pozycji nr 1 kalkulacji cenowej, polegających na podzieleniu kwoty 19.720,07 zł przez ilość sztuk (5) oraz liczbę miesięcy (36) otrzymana została cena jednostkowa brutto 109,56 zł.

Ponieważ wyliczenia winny być przeprowadzone w sposób określony w formularzu ofertowym, tj. cena jednostkowa brutto x ilość x liczba miesięcy, toteż Zamawiający przeprowadził wskazane działanie matematyczne i pomnożył uzyskaną cenę jednostkową brutto (109,56 zł) przez ilość sztuk (5) oraz liczbę miesięcy (36) i otrzymał wynik 19.720,80 zł. Należy zauważyć, iż uzyskana wartość jest inna niż kwota podana przez Wykonawcę tj. 19.720,07zł.

Analogiczna sytuacja dotyczy pozycji 2 kalkulacji cenowej.

Ponadto w poz. 3 kalkulacji cenowej wystąpił błąd rachunkowy wynikający z przeliczeń, ponieważ jest 112.668,74, natomiast winno być 112.668,71.
Nadto, dokonano błędnego sumowania cen brutto wszystkich pozycji kalkulacji cenowej.

W zaistniałej sytuacji, z uwagi na ilość i rodzaj błędów, które występują w sporządzonej kalkulacji cenowej, Zamawiający nie ma możliwości prawidłowego wyliczenia brakującej ceny jednostkowej, nie może więc dokonać poprawek, o których mowa w art. 87 ust. 2 cytowanej ustawy.

Należy również zauważyć, iż zgodnie z zapisami Rozdziału XIII ust. 1 SIWZ Wykonawca winien zaproponować cenę uwzględniającą wszystkie elementy niezbędne do prawidłowej realizacji zamówienia.

W świetle powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 przywołanej ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.