

- 18) Czy na dzień przejścia będą jakiegokolwiek nieuregulowane zobowiązania w stosunku do przekazywanych pracowników? Jeśli tak, z jakiego tytułu i w jakiej kwocie?
 - 19) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do odpraw emerytalnych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących odpraw.
 - 20) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do nagród jubileuszowych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących nagród.
 - 21) Ile osób ze wskazanych do przejścia jest członkami związków zawodowych (jakich)? Jakie funkcje te osoby pełnią w związkach?
 - 22) Prosimy o przedstawienie wykazu wykorzystania urlopów za rok 2015 r. na poszczególnego pracownika z uwzględnieniem dodatkowych urlopów przysługujących pracownikom w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności
 - 23) Prosimy o podanie wysokości wynagrodzeń zasadniczych brutto poszczególnych pracowników przewidzianych do przejścia, kosztów ZUS pracodawcy, premii, dodatków do wynagrodzeń.
 - 24) Czy w związku z koniecznością przejścia pracowników na podst. Art. 23¹ KP nowy Wykonawca przez i po zakończeniu okresu gwarancyjnego będzie mógł zmienić warunki pracy oraz miejsce pracy pracownikowi?
 - 25) Prosimy o wyszczególnienie osób, które obecnie znajdują się w wieku ochronnym /przedemerytalnym?
 - 26) Prosimy o wyszczególnienie osób, które zatrudnione są z orzeczonym stopniem niepełnosprawności wraz z określeniem jego rodzaju?
 - 27) Prosimy o podanie zapisów znajdujących się w umowach o pracę pracowników dedykowanych do przejścia, dotyczących dodatków do wynagrodzeń np. premia regulaminowa, dodatek stażowych, dodatek funkcyjny, dodatek negocjacyjny itp.?
4. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:
- obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie - już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
 - powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a - 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,
- zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum?
5. Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnięcia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.
6. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.
- W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

7. Prosimy o modyfikacje kryterium oceny ofert „odsetek osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę” wskazując konkretną ilość jaką Wykonawca ma wskazać w ofercie celem uzyskania najwyższej ilości punktów.
8. W odniesieniu do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zwracam się do Zamawiającego w sprawie wyjaśnienia kwestii dotyczącej gospodarowaniem odpadami a mianowicie:
 - a) Czy Zamawiający w myśl art. 3 ust 1 pkt. 19 oraz 32 ww. ustawy jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów wytworzonych na obiektach oraz posesjach należących do niego w wyniku świadczenia usługi sprzątnięcia?
 - b) Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na odbiór odpadów komunalnych?
 - c) Czy do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie np. opróżnianie koszy, zbior skoszonej trawy, itp. a składowanie powstałych odpadów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu?
 - d) Czy Zamawiający ma na obiekcie odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów?
9. Jeżeli Zamawiający w pytaniu nr 1 ppkt a) odpowiedział, że jest wytwórcą odpadów proszę o dodanie do wzoru umowy dla zadań częściowych nr I - IV zapisu odnoszącego się do gospodarowania odpadami o następującej treści:
„Właściwa gospodarka odpadami, rozumiana jako wytwarzanie zgodnie z art. 3. ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 i gospodarowanie odpadami, zgodnie z art. 16 i 33 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 leży po stronie Zamawiającego. Zamawiający jest wytwórcą odpadów, posiada wszelkie wymagane prawem umowy, deklaracje. Wykonawca w ramach świadczonych usług nie organizuje gospodarki odpadami i nie jest posiadaczem odpadów”.
10. W odniesieniu do zapisu w art. 36ba ust. 1 ustawy Pzp proszę o informację czy Zamawiający dopuści podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania ofert nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom. Czy w takiej sytuacji zgodnie z par. 7 ust. 3 projektu umowy dla części 1 wykonawca będzie musiał uzyskać zgodę Zamawiającego?
11. Zgodnie z par. 2 ust. 8 projektu umowy dla części 1 Zamawiający wymaga, aby wykonawca stosował środki czystości posiadające atesty. Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli dokumenty dopuszczające do użytkowania stosowanych środków czystości na rynku polskim, które są wymagane przepisami prawa.
12. Proszę o informację czy Zamawiający udostępni bezpłatnie pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy. Jeżeli tak, to czy są one odpowiednio wyposażone i spełniają wszelkie wymogi BHP?
13. Proszę o informację czy udostępniane przez Zamawiającego pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy będą wyposażone w szafki BHP.
14. W związku z zapisem par. 13 ust. 2 projektu umowy dla części 1, zgodnie z którym z wnioskiem o dokonanie zmiany wynagrodzenia, w przypadkach o których mowa w ust. 1 pkt 1 projektu umowy, może wystąpić każda ze stron, proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli odwołanie do ust. 1 lit. a projektu umowy.
15. W związku z zapisami par. 13 wzoru umowy dla części 1 proszę o potwierdzenie, iż zmiana wynagrodzenia wykonawcy w przypadkach opisanych w par. 13 ust. 1 projektu umowy będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian.
16. W związku z zapisem par. 13 ust. 10 projektu umowy dla części 1 proszę o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość uzupełnić wniosek o dokonanie zmiany wynagrodzenia przed uzyskaniem odmowy przez Zamawiającego na dokonanie zmiany umowy.
17. W związku z zapisem par. 6 projektu umowy dla części 1 proszę o informację czy Zamawiający wyznaczy Wykonawcy czas na usunięcie stwierdzonych uchybień oraz czy usunięte w terminie uchybienia będą uważane za niebyłe i nie będą stanowiły podstaw do naliczenia kar umownych oraz rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, o którym mowa w par. 6 ust. 4 projektu umowy.
18. W związku z zapisem par. 6 ust. 1 projektu umowy dla części 1 proszę o doprecyzowanie czy przez „powtórne niezachowanie przez wykonawcę należytej staranności w wykonaniu usługi” Zamawiający rozumie nienależyte lub niewykonanie tej samej określonej czynności czy jakiegokolwiek czynności (niekoniecznie tej samej) stanowiącej element realizowanej usługi.
19. W związku z zapisem par. 6 ust. 1 projektu umowy dla części 1 proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający będzie naliczał kary umowne, o których mowa z przywołanym ustępie za każdą niewykonaną lub nienależyte wykonaną czynność stanowiącą element wykonywanej usługi czy też kara będzie odnosiła się „ogólnie” do negatywnej oceny jakości wykonywanej usługi dokonanej przez Zamawiającego podczas kontroli.
20. Proszę o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu umożliwiającego wypowiedzenie umowy przez obie Strony za porozumieniem stron z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca, nieskutkującego naliczaniem kary umownej, o której mowa w § 6 ust. 5 projektu umowy dla części 1.
21. W związku z postanowionym przez Zamawiającego warunkiem udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności zawodowej, proszę o doprecyzowanie czy wykonawca może wykazać te same usługi składając ofertę na więcej niż jedną część zamówienia, jeśli usług te będą spełniały stawiane przez Zamawiającego warunki dla każdej z części, na które wykonawca będzie składał ofertę, tzn. czy składając ofertę na część 1 i 6 wykonawca może wykazać te same 3 usługi obejmujące swym zakresem sprzątnięcie budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej na mniejszej niż 6 000 m2 każda.
22. W związku z zapisem rozdziału I pkt 12 SIWZ, zgodnie z którym Zamawiający nie stawia wymagań o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, oraz zastosowanym kryterium oceny ofert w postaci odsetka osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, a także zapisem par. 3 ust. 2 projektu umowy dla części 1, zgodnie z którym wykonawca zobowiązuje się, że personel świadczący usługi będzie zatrudniony w okresie realizacji umowy na podstawie umowy o pracę, proszę o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

ODPOWIEDZI:

Ad. 1 – Beneficjentem wniesionego wadium będzie Zamawiający, tj. Powiat Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60 – 509 Poznań.

Ad. 2 – Niniejszemu postępowaniu nadany został numer sprawy ZP.272.00044.2018, numery pism stanowią identyfikację kolejnych dokumentów wytworzonych w trakcie toczącej się procedury.

Ad. 3 – Wykonawca rozpoczynając realizację przedmiotu zamówienia nie staje się z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy, w trybie art. 23' ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2018r., poz. 917 ze zm.).

Ad. 4, 6, 9, 20 – Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązania.

Ad. 5 – Zgodnie z zapisem Rozdziału I ust. 12 SIWZ Zamawiający nie stawia wymagań, dotyczących zatrudnienia o których mowa w art. 29 ust. 3a i w art. 29 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Ad. 7 – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert. Sposób wyliczenia odsetka został wskazany w Rozdziale XIV ust. 2 SIWZ.

Ad. 8 – Zamawiający:

- a) zgodnie z art. 3 ust 1 pkt 19 oraz pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.), jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów,
- b) informuje, że przedmiot niniejszego zamówienia nie obejmuje odbioru odpadów komunalnych ze sprzątanym lokalizacji,
- c) szczegółowy zakres usług określił w załącznikach nr 4.1 – 4.7 do projektów umów,
- d) posiada odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów w części nr 1 – 5 i 7. W Części nr 6, Zamawiający nie posiada takich pojemników, gdyż odpady gromadzone są nieselektywnie.

Ad. 10 – Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W takiej sytuacji zgodnie z § 7 ust. 3 projektów umów wykonawca będzie musiał uzyskać zgodę Zamawiającego.

Ad. 11 – Zgodnie z § 2 ust. 8 projektów umów Zamawiający wymaga, aby wykonawca stosował środki czystości posiadające atesty, czyli dokumenty dopuszczające do użytkowania stosowanych środków czystości na rynku polskim, które są wymagane przepisami prawa.

Ad. 12 i 13 – Zamawiający nie przewiduje odpłatnego oraz bezpłatnego udostępnienia pomieszczenia o charakterze socjalnym. Zamawiający udostępni nieodpłatnie Wykonawcy pomieszczenie, w którym będzie mógł składować sprzęt oraz artykuły niezbędne do wykonywania zamówienia.

Ad. 14 – Z wnioskiem o dokonanie zmiany wynagrodzenia, w przypadkach o których mowa w ust. 1 pkt 1 projektów umów, może wystąpić każda ze stron. Odniesienie dotyczy całości ust. 1 projektów umów.

Ad. 15 – Zmiana wynagrodzenia wykonawcy w przypadkach opisanych w § 13 ust. 1 projektów umów będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian.

Ad. 16 – Wykonawca będzie miał możliwość uzupełnić przedmiotowy wniosek.

Ad. 17 – Zamawiający nie wyznaczy Wykonawcy czasu na usunięcie stwierdzonych uchybień, które należy wyeliminować niezwłocznie. Trzykrotne uchybienia, które wystąpią w okresie jednego miesiąca kalendarzowego, będą uznane za niebyłe po jego zakończeniu.

Ad. 18 – Zapis „powtórne niezachowanie przez wykonawcę należytej staranności w wykonaniu usługi” oznacza nienależyte wykonanie usługi sprzątanym – dotyczy to całego zakresu usługi.

Ad. 19 – Zamawiający będzie naliczał kary umowne, za każdą niewykonaną lub nienależycie wykonaną czynność. Kara będzie odnosiła się do negatywnej oceny jakości wykonywanej usługi dokonanej przez Zamawiającego podczas kontroli.

Ad. 21 – Zgodnie z zapisami Rozdziału IV ust. 1 pkt 3 SIWZ Zamawiający dokonuje oceny spełnienia przedmiotowego warunku w każdej z części oddzielnie. Wykonawcy winni zatem przedłożyć dokumenty, których treść będzie jednoznacznie potwierdzała spełnienie warunków udziału w postępowaniu dla danej części.

Ad. 22 – Zapis § 3 ust. 2 projektu umowy odnosi się do personelu zatrudnionego na umowę o pracę, który zostanie określony w zaproponowanym w ofercie odsetku.