

Starosta Poznański

ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

Poznań, 28.12.2018 r.

WŚ.6222.38.2018.XIV

DECYZJA

Na podstawie art. 192, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018 r. poz. 799 ze zm.)

na wniosek **Pana Waldemara Piechowiaka, prowadzącego Gospodarstwo Specjalistyczne Ferma Drobiu Waldemar Piechowiak ul. Witosa 55, Dymaczewo Nowe, 62-50 Mosina NIP: 7771196341, REGON: 631523070**

Starosta

- I. **Zmienia decyzję** Starosty Poznańskiego z 06.03.2007 r., znak: WŚ.II.7645-06/05/06, zmienioną decyzją z 05.12.2014 r., znak: WŚ.6222.18.2014.XIV, będącą pozwoleniem zintegrowanym, udzielonym Panu Waldemarowi Piechowiakowi na prowadzenie instalacji do chowu kur niosek na terenie Gospodarstwa Specjalistycznego Ferma Drobiu Waldemar Piechowiak, zlokalizowanego w miejscowości Dymaczewo Nowe, przy ul. Witosa 55, gm. Mosina, w określony poniżej sposób:

1. Rozdział I.1 otrzymuje brzmienie:

- 1. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz rodzaj prowadzonej działalności.**

<i>Nazwa instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</i>	<i>Rodzaj instalacji */</i>	<i>Parametry instalacji eksploatowanej na terenie zakładu w Dymaczewie Nowym, przy ul. Witosa 55, gm. Mosina</i>
Instalacja do chowu kur niosek	Instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu - ust. 6 pkt 8a	Łączna maksymalna obsada – 42 938 stanowisk

*/ zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu kur niosek. Na terenie fermy zlokalizowane są cztery budynki inwentarskie, w których odbywa się chów drobiu. W trzech budynkach przebywają kury nioski utrzymywane w systemie klatkowym wielopoziomowym (kurniki nr 1, 2 i 4), a w czwartym budynku przebywają młode kury utrzymywane w systemie ściółkowym (kurnik nr 3).

Poniżej zestawienie powierzchni produkcyjnej kurników oraz maksymalnej możliwej obsady fermy przy założeniu obsady klatek zgodnie z minimalną powierzchnią użytkową przypadającą na zwierzę równą 0,06 m².

Nr kurnika	Rodzaj zwierząt przebywających w budynku (oznaczenie kurnika)	Ilość klatek w budynku [sztuk]	Powierzchnia klatki/kurnika [m ²]	Powierzchnia hodowlana [m ²]	Dopuszczalna ilość zwierząt [sztuk]
1.1	Nioski (kurnik 1 część 1)	512	1,56	798,72	10240
1.2	Nioski (kurnik 1 część 2)	645	1,10	709,5	9030
2	Nioski (kurnik 2)	512	1,10	563,2	7168
3	Młode kury (kurnik 3)	—	660	660	8500
4	Nioski (kurnik 4)	500	1,248	624	8000
łącna maksymalna obsada fermy [sztuk]					42938

Powierzchnia poszczególnych obiektów wynosi:

- kurnik nr 1 – 1044 m²,
- kurnik nr 2 – 396 m²,
- kurnik nr 3 – 660 m²,
- kurnik nr 4 – 255 m²,

Na terenie zakładu znajdują się także zbiorniki (silosy) na paszę o łącznej pojemności 40 Mg i instalacje do magazynowania zboża o łącznej pojemności 300 Mg.

Chów kur nieśnych - kurniki 1, 2, i 4

Kury nioski chowane są od 14 do 18 tygodnia przez okres 45 do 48 tygodni. Klatki są wyposażone w automatyczny system podawania paszy (taśmociąg), system pojenia przy użyciu poidła smoczkowych, system odbioru jaj. Pod klatkami przebiega taśmociąg zbierający pomiot kurzy wraz z instalacją do podsuszania pomiotu, który jest następnie umieszczany na przyczepie i odbierany przez uprawniony podmiot. Kury przebywają w budynkach wyposażonych w sterowany automatycznie system wentylacyjny oraz automatycznie regulowane oświetlenie. Ferma jest wyposażona w awaryjny spalinowy agregat prądowłóczy. Po zakończonym cyklu chowu następuje czyszczenie kurników na sucho i dezynfekcja.

Odchowanie kurcząt - kurnik nr 3

Cykl chowu kurcząt od 1-dniowych do wieku nieśności trwa ok. 14 - 18 tygodni, średnio 3 razy w roku na ściółce. Do utrzymania w budynku właściwego mikroklimatu tj. temperatury, wilgotności i wymiany powietrza służy automatyczny system sterowania. Kurnik wyposażony jest w nagrzewnice gazowe i wentylatory ściennie. W budynku zainstalowane są automatyczne karmidła i poidła kropelkowe. Pomiot kurzy wraz ze ściółką jest usuwany z kurnika po zakończonym cyklu chowu.

2. W rozdziale I, w punkcie 3, podpunkt 3.2. otrzymuje brzmienie:

3.2. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego emitora.

Lp.	Źródło emisji	Symbol emitora	Rodzaj zanieczyszczeń	Emisja maksymalna [kg/h]
1	2	3	4	5
1.	Kurnik nr 1a, 4 wentylatory małe typu 6E-63-Q	Ez-1	Amoniak	0,033
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony)	0,0427

			PM10 i PM2,5)	
2.	Kurnik nr 1a, 2 wentylatory duże typu EM-50	Ez-2	Amoniak	0,033
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,0427
3.	Kurnik nr 1b, 4 wentylatory małe typu 6E-63-Q	Ez-3	Amoniak	0,042
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,054
4.	Kurnik nr 1b, 2 wentylatory duże typu Em-50	Ez-4	Amoniak	0,042
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,054
5.	Kurnik nr 2, 8 wentylatorów typu 6E-63-Q	Ez-5	Amoniak	0,033
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,0429
6.	Kurnik nr 3 – odchowalnia kurcząt, 8 wentylatorów typu 6E-63-Q oraz dwie nagrzewnice gazowe	Ez-6	Amoniak	0,030
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,0757
			Tlenki azotu	0,0143
			Tlenek węgla	0,0203
7.	Kurnik nr 4, 4 wentylatory dachowe ETC-632	Ez-7	Amoniak	0,032
			Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,0419

3. W rozdziale I, w punkcie 3 dodaje się podpunkt 3.3.

3.3. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek

Źródło emisji	Parametr	Dopuszczalna wielkość emisji (kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok)
Utrzymywanie drobiu w systemie klatkowym (kurniki nr 1, 2, 4)	Amoniak	0,031*
	Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,0467

* **BAT-AEL** – poziomy emisji związane z najlepszymi dostępnymi technikami dla emisji do powietrza, odnoszące się do wartości masy wyemitowanych substancji przypadającej na stanowisko dla zwierzęcia w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku, odnoszące się do warunków standardowych: gaz suchy, temperatura 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

4. W rozdziale I, w punkcie 3 dodaje się podpunkt 3.4.

3.4. Łączna roczna emisja gazów i pyłów dla całej instalacji

Lp.	Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja (Mg/rok)
1.	Amoniak	1,484
2.	Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	2,252
3.	Tlenek węgla	0,0135
4.	Tlenek azotu	0,1254

5. W rozdziale I punkt 11 otrzymuje brzmienie:

11. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

- wdrożenie i przestrzeganie polityki środowiskowej i procedury zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- prowadzenie szkoleń dla pracowników w zakresie hodowli, zdrowia i dobrostanu zwierząt (BAT 2b),
- regularne kontrole, naprawy urządzeń i ich zabezpieczenie przed działaniem czynników atmosferycznych (BAT 2d),
- przechowywanie martwych zwierząt w zamrażarkach, a następnie przekazywanie firmie specjalistycznej do utylizacji (BAT 2e),
- prowadzenie żywienia w oparciu o zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3),
- uzgadnianie składników paszy z podmiotem doradczym dostarczającym komponenty (BAT 3),
- stosowanie 6-fitazy, która zmniejsza całkowitą ilość wydalanego fosforu (BAT 4),
- stosowanie szczelnych, zautomatyzowanych systemów poidel smoczkowych (BAT 5),
- regularne kontrole systemów dostarczania wody i naprawa ewentualnych wycieków wody (BAT 5),
- prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenie powstawania ścieków poprzez czyszczenie kurników na sucho (BAT 6 i 7),
- stosowanie wysokosprawnego, zautomatyzowanego systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury, wilgotności i wymiany powietrza (BAT 8),
- stosowanie energooszczędnego oświetlenia w kurnikach (BAT 8),
- automatyczne sterowanie wentylacją, oświetleniem pomieszczeń oraz transportem jaj i pomiotu kurzego, zapewniające optymalizację zużycia energii elektrycznej (BAT 8),
- izolacja dachów obiektów inwentarskich (BAT 8),
- zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (zamykanie drzwi i okien w budynkach, odpowiednia konserwacja urządzeń, ograniczenie wykonywania prac generujących hałas w porze nocnej, stosowanie cichych wentylatorów i systemów podawania pasz) (BAT 9 i 10),
- stosowanie systemu zadawania paszy o najmniejszym stopniu pylenia (BAT 11),
- dodawanie do pasz surowców oleistych (BAT 11),
- transport i przechowywanie paszy w hermetycznych pojemnikach (BAT 11),
- usuwanie obornika za pomocą taśmociągów, co najmniej raz w tygodniu z suszeniem powietrzem (BAT 31),

- zapewnienie kurom chowanym w systemie klatkowym powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,075 m²/zwierzę.

6. W rozdziale I dodaje się punkt 12 a:

12a. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska:

12a. 1. Monitorowanie parametrów procesu

- należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań licznika i faktur dostarczanych przez dostawcę,
- należy monitorować zużycie energii elektrycznej w oparciu odczyty wskazań licznika i faktur oraz prowadzić monitoring zużycia paliwa do zasilania nagrzewnic z wykorzystaniem faktur za jego zakup,
- należy monitorować spożycie paszy za pomocą faktur lub istniejących rejestrów,
- należy monitorować stan liczebny stada poprzez rejestrowanie zasiedleń i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym,
- należy prowadzić rejestr ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz.

12a. 2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

- należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, z uwzględnieniem spożycia paszy, zawartości surowego białka w diecie, całkowitej zawartości fosforu w paszy i produktywności zwierząt.

12a.3. Monitoring emisji do powietrza

- należy monitorować emisję amoniaku do powietrza – raz w roku, szacując jej wielkość z wykorzystaniem wskaźników emisji,
- należy monitorować emisję pyłu – raz w roku, szacując jej wielkość z wykorzystaniem wskaźników emisji.

7. W rozdziale I punkt 15 otrzymuje brzmienie:

15. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149:

Sprawozdania z monitoringu, o którym mowa w pkt 12a. 1. – 12a. 3. niniejszej decyzji, należy przedkładać Staroście Poznańskiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2020.

8. W rozdziale I dodaje się punkt 16:

16. Określa termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w niniejszej decyzji od dnia 28.12.2018 r.

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Waldemar Piechowiak, prowadzący Gospodarstwo Specjalistyczne Ferma Drobiu w Dymaczewie Nowym, przy ul. Witosa 55, gm. Mosina wnioskiem z 30.08.2018 r., który wpłynął do tutejszego Starostwa 30.08.2018 r., wystąpił do Starosty Poznańskiego o zmianę pozwolenia zintegrowanego WŚ.II.7645-06/05/06 z 06.03.2007 r., zmienionego decyzją WŚ.6222.18.2014.XIV z 05.12.2014 r., na prowadzenie instalacji do chowu kur niosek w Dymaczewie Nowym przy ul. Witosa 55, gm. Mosina.

Na terenie zakładu w Dymaczewie Nowym eksploatowana jest instalacja do chowu kur niosek w liczbie powyżej 40 000 stanowisk dla drobiu. Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i wymieniona została w załączniku do rozporządzenia (ust. 6 pkt 8a). W związku z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska instalacja ta wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 378 ust. 1, w związku z art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest starosta, gdyż przedmiotowa instalacja nie należy do przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych oraz takich, o których mowa w art. 378 ust. 2 a tej ustawy, tj.:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt. 1.

Podstawą do wydania niniejszej decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego złożony przez pana Waldemara Piechowiaka. Konieczność zmiany decyzji wyniknęła z przeprowadzonej przez organ analizy pozwolenia zintegrowanego w lipcu 2017 r. Analiza związana była z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Zgodnie z definicją zamieszczoną w art. 3 pkt 8d ustawy Prawo ochrony środowiska przez konkluzje BAT rozumie się dokument sporządzony na podstawie dokumentu referencyjnego BAT, przyjmowany przez Komisję Europejską, w drodze decyzji, zgodnie z przepisami dotyczącymi emisji przemysłowych, formułujący wnioski dotyczące najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednich sposobów przeprowadzenia remediacji. Wnioski z przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego panu Waldemarowi Piechowiakowi wskazały na konieczność dostosowania zapisów i warunków pozwolenia do nowych wymagań i w związku z tym Starosta Poznański na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska pismem z 11.09.2017 r. wezwał prowadzącego instalację

do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania. Pan Waldemar Piechowiak 30.08.2018 r. wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Starosta Poznański pismami z 11.09.2018 r., 04.10.2018 r. i 25.10.2018 r. wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnienia braków formalnych wniosku oraz pismami 04.10.2018 r. i 25.10.2018 r. do przedstawienia wyjaśnień do wniosku. Prowadzący instalację przedstawił uzupełnienia braków formalnych 21.09.2018 r., 18.10.2018 r., 08.11.2018 r. oraz wyjaśnienia do wniosku 18.10.2018 r. i 08.11.2018 r. Dnia 11 września 2018 r. drogą elektroniczną Starosta Poznański przekazał zapis wniosku do Ministerstwa Środowiska, zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z tym, że wnioskowane zmiany nie wpłyną znacznie na oddziaływanie instalacji na środowisko nie uznano ich za istotną zmianę w instalacji. W związku z powyższym organ nie był zobowiązany do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).

Wniosek z 30.08.2018 r. dotyczy zmiany pozwolenia w zakresie dostosowania zapisów decyzji do nowych wymagań w zakresie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza i sposobu monitorowania parametrów instalacji oraz zakresu i sposobu monitorowania wielkości emisji, zgodnych z określonymi w konkluzjach BAT. Wnioskodawca wystąpił także o zmianę zapisów dotyczących maksymalnej obsady fermy na skutek konieczności dostosowania instalacji do wymogów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344). Obecnie maksymalna łączna obsada fermy wynosi 42 938 sztuk zwierząt.

Wnioskodawca w dokumentacji przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m. in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania wody, efektywnego wykorzystania energii, ograniczania emisji hałasu, emisji zapachów, emisji do powietrza. Do wniosku dołączono sformułowaną Politykę Środowiskową Fermy Drobiu w Dymaczewie Nowym oraz Procedurę Zarządzania Środowiskowego obowiązującą w tym zakładzie. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. We wniosku oraz uzupełnieniach przedstawiono obliczenia wielkości emisji amoniaku, pyłu oraz tlenku węgla. Emisję amoniaku obliczono dwoma sposobami tj. na podstawie bilansu wg Poradnika PRTR oraz na podstawie wytycznych dotyczących praktycznego zastosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń, a następnie przeliczono na emisję z każdego budynku dla kur niosek w $\text{kgNH}_3/\text{stanowisko}$ dla zwierzęcia/rok. Poziom emisji na fermie objętej wnioskiem wynosi $0,0308 \text{ kgNH}_3/\text{stanowisko}$ dla zwierzęcia/rok i mieści się w przedziale poziomu emisji BAT-AEL dla emisji amoniaku, podaną w konkluzjach dotyczących BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu tj. 0,02-0,08. W związku z tym, że dotychczas w pozwoleniu zintegrowanym dla instalacji do chowu drobiu nie określono emisji pyłu, prowadzący instalację w toku postępowania został wezwany do uzupełnienia wniosku w tym zakresie. Wnioskodawca dokonał stosownych obliczeń i przedstawił wielkość emisji pyłu w kg/h dla każdego źródła, w Mg/rok dla całej instalacji i w kg/stanowisko/rok . Pan Waldemar Piechowiak został także zobowiązany do obliczenia wielkości emisji dla tlenku węgla, pochodzącej z nagrzewnic eksploatowanych w budynku nr 3 – odchowalnia kurcząt. Ponadto we wniosku dokonano obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu

w oparciu o dane dotyczące spożycia paszy, zawartości surowego białka w diecie, całkowitej zawartości fosforu w paszy i produktywności zwierząt. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości całkowitego wydalanego azotu oraz fosforu, określonych w konkluzjach BAT. We wniosku odniesiono się do monitorowania emisji i parametrów procesu określonych w konkluzjach BAT. Prowadzący instalację zobowiązany został do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, ilości spożywanej paszy, monitorowania liczebności stada, ewidencjonowania ilości powstającego obornika. Zgodnie z wymogami określonymi w konkluzjach BAT na eksploatującą instalację nałożony został także obowiązek monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku oraz wielkości emisji amoniaku i pyłu. Sposób i termin przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu określono w dodanym niniejszą decyzją punkcie 12a pozwolenia zintegrowanego.

W uzupełnieniu braków wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych. Wnioskodawca dokonał inwentaryzacji substancji chemicznych i ich mieszanin wykorzystywanych, produkowanych lub uwalnianych w związku z eksploatacją instalacji i oceny, które z tych substancji stanowią substancje powodujące ryzyko i posiadają potencjał do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W trzecim etapie analizy przeprowadzono ocenę poziomu przygotowania technicznego samej instalacji pod kątem podjętych działań inwestycyjnych i organizacyjnych, mających wpływ na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia substancjami powodującymi ryzyko. We wnioskach końcowych przedstawionej analizy wykluczono możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych i stwierdzono, że nie ma potrzeby sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Zgodnie z deklaracją prowadzącego instalację, w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu zintegrowanym nie nastąpiły zmiany. Zgodnie z art. 214 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 184 i 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że przedmiotowa instalacja spełnia warunki dotrzymywania standardów jakości środowiska, a także wymagania wynikające z konkluzji BAT. Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Pouczenie. 1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Starosty Poznańskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Poznańskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Z up. STAROSTY
Anna Orczewska
Z-ca Dyrektora
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa