

### Informacja o wyniku postępowania

Wasze pismo z dnia:                      Znak:    Nasz znak:                                      Data:    ZP.272.00008.2019                              25.02.2019 r.  
I.dz.: ZP.ZD-00082/19

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na usługę dostawy oprogramowania poczty elektronicznej Exchange Online.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę złożoną przez TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST Sp. z o.o. Sp. K., Niekanin, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Kołobrzeg, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 172.671,09 zł brutto. Termin realizacji zamówienia, zgodnie ze złożoną ofertą, wyniesie do 7 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu zastosowano tzw. procedurę odwróconą, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, w której Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Złożone dokumenty potwierdziły, iż Wykonawca spełnia określone przez Zamawiającego wymogi. W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną w prowadzonym postępowaniu i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, została odrzucona oferta A.P.N. PROMISE S.A., ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa. Wykonawca zaproponował realizację zamówienia za kwotę 87.257,24 zł brutto, co wzbudziło wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z określonymi, w SIWZ wymaganiami. Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00054/19 z dnia 06.02.2019 r.) wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, została odrzucona oferta Q4NET Poznań Sp. z o.o., Aleja Karkonoska 59, 53-015 Wrocław. Wykonawca zaproponował realizację zamówienia za kwotę 91.457,00 zł brutto, co wzbudziło wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z określonymi, w SIWZ wymaganiami. Zamawiający (pismo nr ZP.KW-00055/19 z dnia 06.02.2019 r.) wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie odpowiedział, że zaoferował subskrypcje na okres 1 roku, a w zapisach SIWZ jest niezgodność. Zgodnie z zapisami § 1 ust. 2 lit. c) umowy i Rozdziału II pkt 2 SIWZ, Zamawiający wymagał okresu 2 lat tj. od 15.03.2019 r. do 14.03.2021 r. Należy zauważyć, iż wymóg Zamawiającego jest możliwy do zrealizowania w sposób określony przez Zamawiającego w SIWZ. Należy również zaznaczyć, iż Wykonawca nie zadawał pytań, wniosków o wyjaśnienie zapisów SIWZ ani nie zgłaszał Zamawiającemu wątpliwości w tym zakresie.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba przyznanych punktów
		cena brutto – 60	Termin realizacji zamówienia w dniach – 40	
1	A.P.N. PROMISE S.A., ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa	-	-	-
2	TOWARZYSTWO HANDLOWE ALPLAST Sp. z o.o. Sp. K., Niekanin, ul. Śliwkowa 1, 78-100 Kołobrzeg	60,00	40,00	100,00
3	Hardsoft Telekom Jarosław Kaźmierczak, ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	58,09	40,00	98,09
4	Q4NET Poznań Sp. z o.o., Aleja Karkonoska 59, 53-015 Wrocław	-	-	-

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w siedzibie Starostwa Powiatowego w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, pok. 103A w dniu 05.03.2019 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.