

Starosta Poznański

ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

Poznań, dnia 15.03.2019 r.

WŚ.6222.40.2018.XIV

DECYZJA

Na podstawie art. 192, art. 214 ust. 5, art. 204 ust. 2, art. 215 ust. 6 oraz art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018 r. poz. 799 ze zm.)

na wniosek **Klar Glass Sp. z o.o. ul. Fabryczna 4, 62-010 Pobiedziska NIP 7773229642,**

REGON 302327612

Starosta

- I. **Zmienia decyzję** Starosty Poznańskiego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienioną decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV oraz decyzją znak: WŚ.6222.6.2017 XIV z 20.09.2017 r. będącą pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4 (dz. o nr ew. 29 i 30, arkusz mapy 14), w określony poniżej sposób:

1. W rozdziale I, ustęp 1 otrzymuje brzmienie:

1. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz rodzaj prowadzonej działalności.

<i>Nazwa instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</i>	<i>Rodzaj instalacji */</i>	<i>Parametry instalacji eksploatowanej na terenie zakładu w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4</i>
Instalacja do produkcji szkła opakowaniowego	Instalacja do produkcji szkła, w tym włókna szklanego, o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę- pkt 3 ppkt 3	Zdolność produkcyjna – 80 ton wytopu/dobę

*/ zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

W zakładzie Klar Glass Sp. z o.o. w Pobiedziskach prowadzona jest produkcja bezbarwnych opakowań szklanych dla przemysłu spirytusowego oraz spożywczego. Głównymi produktami huty są butelki i słoiki o zróżnicowanych kształtach i pojemnościach od 105 ml do 1,75 l. Roczna produkcja opakowań w zakładzie w Pobiedziskach to około 100 mln sztuk opakowań. W zakładzie eksploatowana jest instalacja do produkcji szkła, stanowiąca zespół stacjonarnych urządzeń technicznych, w skład którego wchodzi:

- zespół zasilaczy, taśmociągów i zbiorników,
- granulator,
- mieszarka wraz z urządzeniami towarzyszącymi,
- piec wannowy U-płomienny o pojemności 105 Mg,
- automat formujący rzędowy sześciosekcyjny oraz automat rzędowy ośmiosekcyjny,
- odprężarka mechaniczna,
- foliarka.

Podstawowymi surowcami i paliwami wykorzystywanymi w procesie produkcyjnym są:

L.p.	Surowiec/Paliwo	Jednostka	Zużycie roczne
1.	Piasek szklarski	Mg	13423
2.	Soda bezwodna kalcynowana	Mg	4632
3.	Mączka wapienna	Mg	2855
4.	Mączka dolomitowa	Mg	1753
5.	Mączka anhydrytowa	Mg	254
6.	Mączka skaleniowa	Mg	1497
7.	Selenin baru (BaSeO_3)	Mg	0,252
8.	Tlenek kobaltowo-kobaltowy	Mg	0,006
9.	Stłuczka szklana	Mg	7000
10.	Gaz ziemny wysokometanowy	Nm ³	7880600
11.	Gaz propan-butan	Mg	12
12.	Olej napędowy	Mg	4,5

Wszystkie surowce dostarczane są do zakładu transportem samochodowym. Piasek szklarski przynoszony jest do silosów za pomocą transportera taśmowego i kubekowego. Stłuczka szklana przynoszona jest mechanicznie do zbiornika zlokalizowanego w hali produkcyjnej. Pozostałe surowce rozładowywane są automatycznie w hali z autocysterny, a surowce w postaci jednostek paletowych rozładowywane są za pomocą wózków widłowych na wyznaczone miejsca w hali produkcyjnej. Proces pobierania surowców z dozowników jest w pełni zautomatyzowany i zsynchronizowany z mieszarką zestawu. Odważone surowce transportowane są przenośnikiem taśmowym do mieszarki, która jest automatycznie załączana do ruchu. Po opróżnieniu się zbiorników wagowych wyłącza się transporter zbierający i następuje mieszanie surowców w mieszarce. Zasyp zestawu do wanny szklarskiej następuje za pomocą zasypnika. Temperatura w basenie topliwym wanny oscyluje na poziomie 1530°C. Stopiony zestaw w postaci ujednoliconej masy szklanej przepływa do części wyrobowej pieca, a z niej do głowic zasilaczy automatów. Zainstalowany w zakładzie piec charakteryzuje się następującymi parametrami:

- maksymalna dobową wydajność pieca - 80 Mg/dobę,
- moc cieplna palnika gazowego (Q) – 5,75 MW,
- wydajność cieplna palnika gazowego – 6,35MW_t,
- sprawność cieplna całego układu pieca – 85%.

Masa szklana z głowic zasilaczy automatów wytłaczana jest w postaci kropli przez mechanizm wyposażony w wytłocznik ceramiczny i nożyce pneumatyczne. Odpowiednia porcja szkła podawana jest do kroplochwytów dwóch automatów rzędowych. Uformowane wyroby z formy automatu wyjmowane są przez odbieracze szczękowe z napędem pneumatycznym. Wyroby gotowe, uformowane na automatach i przetransportowane do „czoła” odprężarki po ustawieniu na siatce żaroodpornej przemieszczają się w tunelu o długości 25 m, przechodząc w określonym czasie przez kilka stref o coraz niższej temperaturze od 550°C do temperatury pokojowej. Po obniżeniu temperatury wyrobów do temperatury pokojowej wyroby wyjeżdżają z tunelu odprężarki. Gotowe wyroby przejeżdżają przez linię sortowniczą gdzie następuje wydzielenie wybrakowanych wyrobów. Wyroby spełniające wymagania kierowane są do pakowania. Po ułożeniu odpowiedniej ilości wyrobów na palecie zostaje ona opakowana folią termokurczliwą i wózkiem paletowym przenoszona na stanowisko zgrzewarki ramowej.

Zakład korzysta z dostaw wody z miejskiego systemu wodociągowego. Ścieki bytowe odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej, stosowana technologia nie generuje ścieków przemysłowych. Roczne zużycie energii elektrycznej szacuje się na poziomie ponad 6000 MWh.

2. W rozdziale I, w ustępie 3, punkt 3.3 otrzymuje brzmienie:

3.3 Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z emitora E1

Lp.	Rodzaj zanieczyszczeń	Wielkość emisji BAT-AEL*	
		mg/Nm ³	kg/t wytopionego szkła
1.	Pył	< 20	< 0,06
2.	SO _x wyrażone jako SO ₂	< 200	< 0,3
3.	NO _x wyrażone jako NO ₂	< 800	0,75
4.	Tlenek węgla wyrażony jako CO	< 100	-
5.	Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI})	< 1	< 1,5 x 10 ⁻³
6.	Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI} , Sb, Pb, Cr _{III} , Cu, Mn, V, Sn)	< 5	< 7,5 x 10 ⁻³

* BAT-AEL – poziomy emisji do powietrza odpowiadające najlepszym dostępnym technikom, mające zastosowanie w warunkach referencyjnych określonych w konkluzjach BAT, tj. 8% obj. tlenu i odnoszą się do warunków standardowych: gaz suchy, temperatura 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa.

2. W rozdziale I, w ustępie 3, punkt 3.4 otrzymuje brzmienie:

3.4 Zezwolenie na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu i termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w pkt 3.3 pozwolenia w zakresie emisji pyłu do 30.09.2025 r.

Do dnia 30.09.2025 r. wielkość dopuszczalnej emisji dla pyłu ustala się na poziomie:

Lp.	Rodzaj zanieczyszczeń	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
1.	Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM ₁₀ i PM _{2,5})	0,99	6,0

II. Odmawia zmiany pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV oraz decyzją znak: WŚ.6222.6.2017 XIV z 20.09.2017 r. w zakresie wielkości emisji BAT-AEL dla dwutlenku siarki.

III. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Klar Glass Spółka z o.o. z siedzibą w Pobiedziskach, wnioskiem z 05.09.2018 r., który wpłynął do Starostwa Powiatowego w Poznaniu 07.09.2018 r., za pośrednictwem pełnomocnika pana Marcina Kaźmierskiego wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV oraz decyzją z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017.XIV, na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4.

Na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4, zlokalizowanym na dz. o nr ew. 29 i 30, znajduje się instalacja do produkcji szkła opakowaniowego o zdolności produkcyjnej 80 ton na dobę. Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i wymieniona została w załączniku do rozporządzenia (pkt 3 ppkt 3). W skład instalacji IPPC wchodzi: zespół zasilaczy, taśmociągów i zbiorników, granulator, mieszarka wraz z urządzeniami towarzyszącymi, piec wannowy U-płomienny o pojemności 105 Mg, automat formujący rzędowy sześciosekcyjny, automat rzędowy ośmiosekcyjny, odprężarka mechaniczna, foliarka.

Na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest starosta, gdyż przedmiotowa instalacja nie należy do przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych oraz takich, o których mowa w art. 378 ust. 2 a tej ustawy, tj.:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt. 1.

Podstawą do wydania przedmiotowej decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego złożony przez Klar Glass Sp. z o.o. 07.09.2018 r. Starosta Poznański pismem z 11.10.2018 r. i 22.11.2018 r. wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnienia braków formalnych wniosku. Klar Glass Sp. z o.o. 15.11.2018 r. i 18.12.2018 r. przedłożyła w wyznaczonym terminie uzupełnienia.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zapis wniosku w postaci elektronicznej przekazano 21.09.2018 r. Ministrowi Środowiska, za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 218 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Starosta Poznański w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podał

do publicznej wiadomości – poprzez ogłoszenie 28.09.2018 r. w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości Pobiedziska, obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Pobiedziska oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Poznaniu – informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a także o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie. W toku postępowania do tut. Starostwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Wniosek z 05.09.2018 r. dotyczy zmiany zapisów dotyczących urządzeń technicznych wchodzących w skład instalacji do produkcji szkła. Wnioskodawca wniósł o zastąpienie zapisu „dwa automaty formujące rzędowe (6-cio sekcyjne) zapisem „automat formujący rzędowy sześćosekcyjny oraz automat rzędowy ośmiosekcyjny”. W uzasadnieniu tej zmiany wskazano, że w instalacji nie zaszły żadne zmiany w odniesieniu do urządzeń technicznych wchodzących w jej skład, a dotychczasowe zapisy wynikały z błędnych zapisów we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego z 27 stycznia 2017 r. Kolejna zmiana dotyczy zastąpienia zapisu „obkurczarka (zgrzewarka gazowa)” zapisem „foliarka” i wynika z tego, że zmianie uległa stosowana nazwa urządzenia.

Wnioskiem z 05.09.2018 r. Klar Glass Sp. z o.o. wniosła także o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie wydłużenia terminu odstępowania od granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu. Starosta Poznański decyzją WŚ.6222.6.2017.XIV z 20.09.2017 r. udzielił zezwolenia na odstępowanie od granicznych wielkości emisji dla pyłu do końca 2019 roku. Według wnioskodawcy z uwagi na przedłużające się prace koncepcyjne oraz poszukiwanie źródeł finansowania harmonogram inwestycyjny uległ zmianie, a to oznacza, że spółka nie przeprowadzi modernizacji pieca wannowego mającej na celu dostosowanie instalacji do emisji na poziomie pozwalającej na dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych w ww. terminie. Do wniosku dołączono nowy harmonogram inwestycyjny i uzasadnienie, że z uwagi na bardzo wysokie koszty realizacji inwestycji, prace modernizacyjne pieca wannowego, obejmujące projektowanie, modernizację oraz dostosowanie instalacji, muszą być prowadzone ze szczególną starannością i wymagają odpowiedniej ilości czasu. Wnioskodawca we wniosku zadeklarował, że podjął wszelkie czynności w celu dostosowania instalacji, jednak konieczne jest wystąpienie o przedłużenie okresu odstępowania w celu rzetelnej realizacji inwestycji z uwzględnieniem obok czynników środowiskowych, także racjonalności kosztowej całego przedsięwzięcia.

Wnioskiem z dnia 05.09.2018 r. spółka Klar Glass wystąpiła także o uwzględnienie w pozwoleniu górnych wartości emisji dla SO_x i NO_x określonych w konkluzjach BAT odnoszących się do produkcji szkła. Według spółki wnioskowany poziom emisji jest zgodny z obowiązującymi przepisami i nie ma dodatkowych okoliczności wymagających ich obostrzenia w tym zakresie. W decyzji z 20.09.2017 r., zmieniającej pozwolenia zintegrowane, dla dwutlenku siarki ustalono dolną wartość emisji z konkluzji BAT, gdyż z uwagi na zastosowaną technologię wytopu oraz stosowanie gazu jako paliwa dla instalacji są to wartości osiągalne. Dla tlenków azotu ustalono wówczas dolne wartości poziomów emisji określonych w konkluzjach BAT, gdyż jak wynika z wniosku z 2017 r. w instalacji spalany jest gaz wysokometanowy, charakteryzujący się niską zawartością azotu. Przy ustalaniu wielkości emisji organ wziął pod uwagę przede wszystkim stosowaną w zakładzie technologię wytopu szkła oraz spełnienie wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Z uwagi na nieścisłości danych w przedstawionym we wniosku z 05.09.2018 r. harmonogramie inwestycyjnym oraz niepełne uzasadnienie konieczności zmiany terminu dostosowania się do wymagań z konkluzji BAT w zakresie emisji pyłu oraz proponowanej wielkości emisji dla NO_x i SO_x , Starosta Poznański pismem z 22.11.2018 r. wezwał wnioskodawcę m. in. o przedstawienie pełnego uzasadnienia dla proponowanej wielkości emisji dla pyłu wraz z analizą kosztów przeprowadzenia modernizacji pieca wannowego i układu odprowadzania spalin w odniesieniu do korzyści jakie modernizacja przyniesie dla środowiska. W wezwaniu wskazano także, że w analizie należy odnieść się do położenia geograficznego, aktualnego stanu jakości powietrza, lokalnych warunków środowiskowych, charakterystyki technicznej instalacji, pełnego harmonogramu prac remontowych pieca. Wnioskodawcę zobowiązano także do wyjaśnienia i przedstawienia uzasadnienia dotyczącego wnioskowanego ustalenia górnych granicznych wielkości emisyjnych.

W odpowiedzi z 19.12.2018 r. Klar Glass Sp. z o.o. przedstawił informację, że przeprowadzona została szczegółowa analiza kosztów modernizacji instalacji w odniesieniu do korzyści jakie modernizacja przyniesie dla środowiska. W tym celu wykorzystano informacje na temat kosztów planowanej inwestycji obejmującej modernizację pieca wannowego oraz układu odprowadzania spalin, a także informacje o korzyści dla środowiska zdefiniowanej jako uniknięta emisja pyłu w przeliczeniu na wysokość unikniętych opłat za korzystanie ze środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia. W analizie uwzględniono także kontekst geograficzny i technologiczny. W uzupełnieniu wniosku opisano także poszczególne etapy przeprowadzonej analizy tj.: oszacowanie kosztów, kontekst środowiskowy, kontekst technologiczny, analizę korzyści dla środowiska. Według wnioskodawcy oszacowana kwota inwestycji może ulec zmianie w zależności od kosztów pracy oraz kosztów zakupu niezbędnych elementów i urządzeń. We wniosku stwierdzono, że huta szkła w Pobiedziskach zlokalizowana jest na terenie silnie przekształconym antropogenicznie. Gleby na analizowanym obszarze należą do niskich klas, a wody powierzchniowe znajdują się w znacznym oddaleniu od terenu zakładu. W bliskim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody. Analiza kontekstu technologicznego wykazała, że w chwili obecnej nie ma technicznej możliwości dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu i planowana modernizacja jest absolutnie konieczna. Zgodnie z deklaracją wnioskodawcy w uzupełnieniu wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono najbardziej prawdopodobny harmonogram prac modernizacyjnych o aktualnie najwyższym stopniu szczegółowości. W analizie korzyści dla środowiska korzyść określono jako wielkość unikniętych opłat za korzystanie ze środowiska. Określona kwota według wnioskodawcy jest stosunkowo niewielka i stanowi mniej niż 1% całości kosztów inwestycji w hucie. W podsumowaniu przeprowadzonej analizy wnioskodawca stwierdził, że przedmiotowa modernizacja jest niezbędna do dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu wynikających z konkluzji BAT. Bez jej przeprowadzenia nie ma technicznych możliwości dotrzymania tych wielkości, natomiast czas trwania samego procesu modernizacji jest ściśle zależny od dostępnej technologii, siły roboczej oraz możliwości finansowych, na które wnioskodawca ma pośredni wpływ. Wnioskodawca podkreśla, że ważne jest dotrzymanie wielkości emisji opisanych w konkluzjach BAT i w związku z tym dokłada starań aby etap przygotowania planu modernizacji instalacji był jak najbardziej precyzyjny. Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ wziął pod uwagę położenie geograficzne zakładu, warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji, szczegółowe wyjaśnienia prowadzącego instalację, brak sprzeciwu ze strony społeczeństwa i przychylił się do wniosku o udzielenie zezwolenia na odstępstwo od granicznych wielkości emisji dla pyłu do 30.09.2025 roku.

Z uwagi na brak pełnego uzasadnienia dla wnioskowanego zwiększenia w pozwoleniu wielkości dopuszczanej emisji NO_x i SO_x , organ wezwaniem z 22.11.2018 r. oraz z 21.01.2018 r. poprosił o wyjaśnienie i uzasadnienie wnioskowanego ustalenia górnych granicznych wielkości emisyjnych. W wyjaśnieniach w tym zakresie przedstawionych przez wnioskodawcę w pismach z 19.12.2018 r. i 08.02.2019 r. wskazano, że dla NO_x nie mają zastosowania dolne wartości BAT-AEL określone w konkluzjach BAT, gdyż w hucie szkła w Pobiedziskach nie stosuje się pieca o specjalnej konstrukcji. Dla SO_x wnioskodawca wskazuje, że dolne wartości określone w konkluzjach BAT stanowią BAT-AEL w przypadkach, gdzie redukcja emisji SO_x ma wysoki priorytet w stosunku do zmniejszania ilości wytwarzanych odpadów.

Wnioskodawca we wniosku i uzupełnieniach doszedł do błędnych wniosków, że ustalenie w pozwoleniu zintegrowanym wartości dolnych BAT-AEL określonych dla danego zanieczyszczenia w konkluzjach BAT nie ma pokrycia w definicyjnym rozumieniu pojęcia granicznych wielkości emisyjnych. Zgodnie z art. 204 ust. 1 instalacja nie może powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Jest to ogólna zasada dla wszystkich instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, dla których opublikowane zostały konkluzje BAT i mówi, o tym, że emisja z eksploatacji instalacji nie może przekroczyć tych wartości. Przepisy nie wskazują natomiast, że w decyzji dopuszczalny poziom emisji określa się na poziomie najwyższych wartości z określonych w konkluzjach BAT. Pozwolenie zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 211 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, określa wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego

funkcjonowania instalacji, nie większą niż wynikająca z prawidłowej eksploatacji instalacji, dla poszczególnych wariantów funkcjonowania.

Analiza wszystkich dotychczas przedstawionych tutaj organowi przez Klar Glass Sp. z o.o. wyników pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazała, że o ile w przypadku NO_x uzyskane wartości są stosunkowo bliskie wartości 500 mg/Nm^3 określonej dotychczas w pozwoleniu, to wartości dla SO_x są dużo niższe od wartości 200 mg/Nm^3 , określonej w pozwoleniu. Z przedstawionych wyników pomiarów wynika, że wartości badanego wskaźnika SO_x kształtują się dotychczas na poziomie 26 mg/m^3 i $< 2,7 \text{ mg/m}^3$. Porównując dotychczasowe wyniki badań należy uznać, że określona dla SO_x w pozwoleniu wartość $< 200 \text{ mg/Nm}^3$ daje wystarczający margines dla ewentualnej zmienności składu stosowanego gazu, gdyż jest wartością blisko ośmiokrotnie większą niż najwyższa wartość otrzymana w wyniku rzeczywistych pomiarów. Wnioskodawca nie przedstawił informacji o składzie stosowanego w instalacji gazu, które wskazałyby na wysoką zawartość siarki w paliwie, uzasadniającą określenie wielkości emisji na poziomie górnej granicy BAT-AEL. Dokumentacja będąca w posiadaniu organu nie uzasadnia określenia wielkości emisji dwutlenku siarki na wnioskowanym poziomie $< 500 \text{ mg/Nm}^3$. W związku z powyższym organ uwzględnił wniosek strony o zmianę wielkości emisji dla NO_x i odmówił zmiany pozwolenia w zakresie zmiany wielkości emisji SO_x .

Przed wydaniem decyzji Starosta Poznański zawiadomił stronę postępowania pismem z 26.02.2019 r. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłoszenia wniosków, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

Zgodnie z uzyskaną w toku postępowania deklaracją wnioskodawcy, w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu zintegrowanym nie nastąpiły zmiany w instalacji mające wpływ na warunki pozwolenia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Starosty Poznańskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Poznańskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Z up. STAROSTY
Anna Orczewska
Z-ca Dyrektora
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Sprawę prowadzi:
Kierownik Referatu
Dominik Olejniczak
tel. (61)8410 541