

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn.: Modernizacja zabytkowego dworu w Skrzyńkach na potrzeby ośrodka szkoleniowo-konferencyjnego dla Powiatu Poznańskiego.

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

ZP.272.00054.2019

04.10.2019 r.

l.dz.: ZP.KW-00412/19

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuję, iż do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

ZAPYTANIE:

Nawiązując do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn.: Modernizacja zabytkowego dworu w Skrzyńkach na potrzeby ośrodka szkoleniowo-konferencyjnego dla Powiatu Poznańskiego” a w szczególności do zapisu regulującego termin wykonania zamówienia (§ 2 wzoru umowy), zwracam się do Państwa jako Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie kwestii wynagrodzenia z tytułu realizacji usługi nadzoru inwestorskiego.

Przewidywany termin realizacji zamówienia wynosi 13 miesięcy. Zastrzegacie przy tym Państwo, że w przypadku, gdy roboty budowlane zostaną przerwane, albo termin ich wykonania zostanie wydłużony to Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia w ww. okresie świadczenia usługi nadzoru.

O ile przerwanie robót budowlanych nie stwarza większego problemu pomimo, że nie jest korzystne dla Wykonawcy (rzeczywista przerwa w realizacji obowiązków nie zwalnia Wykonawcy od zabezpieczenia zasobów w okresie późniejszym, gdy istnieje duże prawdopodobieństwo, iż wykonywać będzie zadania wynikające z kolejnych zobowiązań), to wydłużenie terminu wykonania stanowi istotną dla niego trudność zwłaszcza w zakresie wynagrodzenia, które Zamawiający w formie ryczałtu ustalił za całość zamówienia w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W sytuacji gdy zamówienie zostałyby zrealizowane w przewidzianym przez Zamawiającego terminie, wówczas wynagrodzenie wskazane przez Wykonawcę w ofercie byłoby wynagrodzeniem całkowitym. Jednakże świadczenie usługi nadzoru w kolejnych okresach rozliczeniowych lub w okresie dłuższym niż przewidziany w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia a w konsekwencji w umowie, generuje po stronie Wykonawcy koszty, które w zdecydowany sposób czynią wykonanie zamówienia dla niego nieopłacalnym. Ustalenie wynagrodzenia za nadzór inwestorski opiera się bowiem na kosztach zapewnienia zasobów koniecznych do zaangażowania w celu wykonania zamówienia a więc zabezpieczenie odpowiedniej liczby osób legitymujących się stosownymi uprawnieniami oraz doświadczeniem w celu nadzorowania robót w wymaganych przez Zamawiającego branżach jak również czasie, w którym osoby te przedmiotowe zamówienie będą świadczyć. Gdy Wykonawcy znany jest termin realizacji zamówienia oraz zakres branż, które będzie zobowiązany nadzorować, wówczas wyliczenie wynagrodzenia za całość zamówienia nie nastręcza większych trudności a ewentualne sytuacje nietypowe wymagające większego zaangażowania objęte są jego ryzykiem albowiem brak jest podstaw by założyć, że realizacja robót budowlanych nadzorowanych przez wykonawcę będzie przebiegać podobnie we wszystkich przypadkach realizowanych nadzorów. Każda robota budowlana jest inna tak więc szacując koszty z nią związane należy przygotować się na różne sytuacje. Niemniej jednak częstotliwość zaangażowania przez Wykonawcę zasobów w określonym uprzednio terminie a zapewnienie dysponowania nimi w okresach wcześniej nie planowanych to dwie zgoła odmienne sprawy. Nie dość, że w wydłużonym okresie realizacji robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest zapewnić spełniające określone wymogi zasoby to jeszcze z dużym prawdopodobieństwem zobligowany będzie zaangażować je przy realizacji kolejnych, innych kontraktów. Oznacza to, że wespół z obowiązkiem Wykonawcy wobec Zamawiającego zapewnienia realizacji umowy na tym samym poziomie w okresie wykraczającym poza planowany przez Zamawiającego winno iść proporcjonalne wynagrodzenie z tytułu realizowanych usług dla Wykonawcy. Najlepszym dla obu stron rozwiązaniem byłoby wyliczenie wynagrodzenia za dodatkowy okres na podstawie wynagrodzenia podstawowego, ustalając jednostkę podlegającą wynagrodzeniu – za dzień, tydzień lub miesiąc następnie przemnażając ją przez przyjętą liczbę dni, tygodni lub miesięcy o które wydłużyła się realizacja umowy.

Możliwość ewentualnego zwiększenia wynagrodzenia Zamawiający winien sobie zapewnić na etapie postępowania przewidując możliwość udzielenia zamówienia z wolnej ręki zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017, poz. 1579 – tj. ze zm.), w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego uwzględniając jego wartość przy obliczaniu wartości zamówienia podstawowego.

Powyższe rozwiązanie pozwala Zamawiającemu realnie zwiększyć kwotę wynagrodzenia o wartość z tytułu realizacji zamówienia podstawowego w ponadplanowym okresie.

Brak zabezpieczenia możliwości rzeczywistego wynagrodzenia dla Wykonawcy za okres wykraczający poza termin realizacji zamówienia może skutkować odmową świadczenia przez niego usług i skierowaniem przez niego sprawy do sądu w przypadku sporu albowiem Zamawiający nie powinien wzbogacać się bezpodstawnie wykorzystując zasoby Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy by na etapie sporządzania oferty w postępowaniu podstawowym skalkulował ewentualne koszty przedłużenia realizacji umowy albowiem nie wiadomo na tym etapie (przygotowania oferty), ile ono wyniesie a ponadto trudno aby Wykonawca zaoferował kwotę wyższą z tytułu ujęcia wszelkiego ryzyka podczas gdy inni wykonawcy na zasadzie własnego ryzyka wycenią wyłącznie świadczenie usługi w terminie wskazanym wprost przez Zamawiającego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się do Państwa jako Zamawiającego z wnioskiem o:

1. Ujęcie w zamówieniu podstawowym możliwości udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki na podstawie art., 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017, poz. 1579 – tj. ze zm.);
2. Ustalenie wyliczenia wynagrodzenia z tytułu świadczenia usługi nadzoru inwestorskiego w okresie przekraczającym wskazany w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia termin na zasadzie proporcjonalności do zaoferowanej kwoty wynagrodzenia w ofercie i okresu wskazane w przedmiotowej Specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powierza pełnienie nadzoru inwestorskiego nad konkretną inwestycją, aż do momentu jej zakończenia. Zamawiający wskazuje przewidywany czas realizacji inwestycji i jej przedmiot, aby wykonawca mógł skalkulować wynagrodzenie.

Zapisy, dotyczące udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019r., poz. 1843) są już uwzględnione w dokumentach przetargowych.

Zamawiający nie widzi podstaw dla wprowadzania dodatkowych zapisów regulujących płatności ewentualnych zamówień podobnych. Zamówienia podobne udzielane są odrębnym postępowaniem.

