

**UCHWAŁA Nr XII/132/VI/2019**  
**RADY POWIATU W POZNANIU**  
z dnia 25 września 2019 r.

**w sprawie: rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r. radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Powiatu w Poznaniu uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się wyniki pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z rozpatrzenia petycji przekazanej jej przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Poznaniu (Uchwała Nr 10/2019 z dnia 11 września 2019 r. stanowi załącznik do niniejszej uchwały).

§ 2. Rada Powiatu w Poznaniu uznaje, że petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Poznaniu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Piotr Burdajewicz

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XII/132/VI/2019**  
**Rady Powiatu w Poznaniu**  
**z dnia 25 września 2019 r.**

Pan Konrad Cezary Łakomy pismem z dnia 31 lipca 2019 r. (dokument elektroniczny – mail) złożył do Starostwa Powiatowego w Poznaniu petycję. Pan Jan Grabkowski Starosta Poznański pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. (nr OP.152.4.2019) udzielił odpowiedzi na petycję z dnia 31 lipca 2019 r. Pan Konrad Cezary Łakomy, radca prawny, mailem z dnia 20 sierpnia 2019 r., w uzupełnieniu złożonej petycji wniósł, aby wnioskowane przez niego regulacje odnosiły się do radnych powiatowych. Pan J. Grabkowski Starosta Poznański pismem z dnia 22 sierpnia 2019 r. (nr OP.152.4.2019) przekazał według właściwości petycję z dnia 31 lipca 2019 r., wraz z jej „uzupełnieniem”. Przewodniczący Rady Pan Piotr Burdajewicz pismem z dnia 26 sierpnia 2019 r. (nr BR.152.1.2019) przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała petycję w dniu 11 września 2019 r. w oparciu o otrzymane materiały oraz złożone wyjaśnienia.

Komisja uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie, co zostało wykazane w uzasadnieniu do Uchwały Nr 10/2019 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 września 2019 r.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Piotr Burdajewicz

**UCHWAŁA Nr 10/2019**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**RADY POWIATU W POZNANIU**  
**z dnia 11 września 2019 r.**

w sprawie: rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r. radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), § 46 Statutu Powiatu Poznańskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 8526) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Poznaniu, uchwala co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję w oparciu o otrzymane materiały oraz złożone wyjaśnienia.

§ 2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Poznaniu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca – Jolanta Pankowska

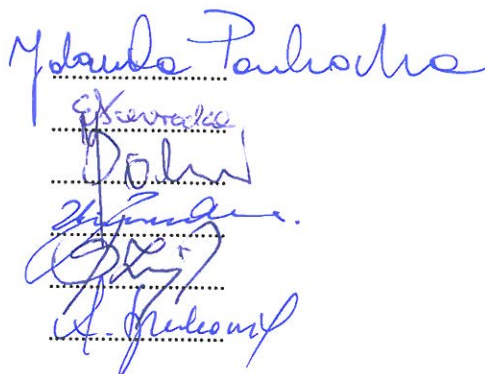
Wiceprzewodnicząca – Elżbieta Nawrocka

Członkowie: - Jarosław Dobrowolski

- Zbigniew Jankowski

- Dariusz Szmyt

- Arleta Szymkowiak



Handwritten signatures of the commission members in blue ink, each on a dotted line. The signatures are: Jolanta Pankowska, Elżbieta Nawrocka, Jarosław Dobrowolski, Zbigniew Jankowski, Dariusz Szmyt, and Arleta Szymkowiak.

## UZASADNIENIE

Pan Konrad Cezary Łakomy pismem z dnia 31 lipca 2019 r. (dokument elektroniczny – mail) złożył do Starostwa Powiatowego w Poznaniu petycję. Pan Jan Grabkowski Starosta Poznański pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. (nr OP.152.4.2019) udzielił odpowiedzi na petycję z dnia 31 lipca 2019 r. Pan Konrad Cezary Łakomy, radca prawny, mailem z dnia 20 sierpnia 2019 r., w uzupełnieniu złożonej petycji wniósł, aby wnioskowane przez niego regulacje odnosiły się do radnych powiatowych. Pan J. Grabkowski Starosta Poznański pismem z dnia 22 sierpnia 2019 r. (nr OP.152.4.2019) przekazał według właściwości petycję z dnia 31 lipca 2019 r., wraz z jej „uzupełnieniem”. Przewodniczący Rady Pan Piotr Burdajewicz pismem z dnia 26 sierpnia 2019 r. (nr BR.152.1.2019) przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie rozpatrując petycję na posiedzeniu w dniu 11 września 2019 r., w którym uczestniczyła Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek, radca prawny.

Pan K.C. Łakomy, radca prawny w petycji z dnia 31 lipca 2019 r. wniósł o:

- 1) wprowadzenie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z kopią odpowiedzi na petycję udzieloną przez Starostę Poznańskiego pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. (nr OP.152.4.2019).

Komisja zapoznała się również z dokumentem pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)).

Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek, radca prawny, podczas posiedzenia Komisji w dniu 11 września 2019 r. powiedziała, że jeśli chodzi ogólnie o przeciwdziałanie konfliktowi interesów wśród radnych jest w ustawie o samorządzie powiatowym jeden przepis, który o tym mówi, iż radny winien powstrzymać się od działalności, która może budzić wątpliwości co do sprawowania mandatu i przepis, który mówi o powstrzymywaniu się od głosowania w sprawach dotyczących radnego. Nie ma przepisów, które mówią o jaki sposób wykonywać mandat. Oczywiście są przepisy ustawowe, które zakazują pewnych aktywności.





Jeżeli konflikt interesów przybiera postać korzyści majątkowej, to są przepisy karne, które tego zabraniają. Brak jest przepisów, które odnosiłyby się konkretnie do radnych, czy to powiatowych, czy też gminnych. Problem szerzej pojętych zasad etyki w wykonywaniu pracy radnego był analizowany i już nie budzi obecnie wątpliwości, ani orzecznictwa, ani piśmiennictwa, iż nie ma prawnych możliwości wprowadzenia takiej polityki, czy zasad etyki w drodze wiążącej na szczeblu rady jeżeli nie jest to ustawa. Ustawa nie przewiduje takiej możliwości. Nie ma możliwości, żeby taki kodeks etyki, czy polityki zarządzania konfliktem interesów wprowadzić. W chwili obecnej byłby problem, żeby przyjąć to w formie stanowiska. Generalnie Rada może apelować do radnych, żeby kierowali się pewnymi wartościami przy wykonywaniu mandatu. Nie ma natomiast prawnej możliwości, żeby dokument oficjalnie został przez Radę Powiatu przyjęty. Odnosząc się do rekomendacji Centralnego Biura Antykorupcyjnego Pani J. Gliszczyńska-Gniewek powiedziała, że wszelkie rekomendacje instytucji mogą się opierać wyłącznie na obowiązującym prawie. Instytucje mają oczywiście prawo przypominać o obowiązkach. Mają prawo wyjaśniać, co one widzą pod pojęciem przestrzegania pewnych zasad. Natomiast są to jedynie rekomendacje. Dopóki ustawa nie nakazuje podjęcia określonej uchwały, czy nie wskazuje wprost jakie zasady należy stosować, to tutaj jest tylko apel do radnych, do ich sumienia, żeby w taki, a nie inny sposób postępowali.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, oparte na zebranych dokumentach oraz złożonych wyjaśnieniach ustnych, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Poznaniu jednogłośnie uznaje, iż petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. nie zasługuje na uwzględnienie. Zdaniem Komisji opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie zawiera zalecenia wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w radzie powiatu lecz wskazówki dla organów władzy publicznej, którzy wybierani są w wyborach powszechnych. Stanowi apel do przedstawicieli władz, aby w życiu zawodowym i prywatnym kierowali się wartościami etycznymi.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż Rada Powiatu w Poznaniu podczas XXXII Sesji Rady Powiatu w Poznaniu w dniu 27 września 2005 r. podjęła stanowisko, którego załącznikiem jest Kodeks Etyki Radnego Powiatu Poznańskiego, stanowiący zbiór wartości i zasad, jakimi kierują się radni. Kodeks dostępny jest na stornie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Poznańskiego pod adresem: <https://www.bip.powiat.poznan.pl/plik,8762,kodeks-etyki-radnego-powiatu.pdf>.

