

**Do wszystkich uczestników postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy
Prawo zamówień publicznych na świadczenie całodobowej ochrony mienia realizowanej w formie bezpośredniej ochrony
fizycznej stałej w budynku położonym w Poznaniu przy, ul. Franowo 26, wraz z terenem przyległym.**

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

ZP.272.00078.2020

24.11.2020 r.

I.dz.: ZP.KW-00630/20

Niniejszym informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści ogłoszenia:

1. Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez podwykonawców?

Odpowiedź: Ze względu na specyfikę obiektu położonego w Poznaniu przy ul. Franowo 26, Wykonawca nie może powierzyć wykonania zamówienia podwykonawcom. Przedmiotowe ograniczenie nie dotyczy usług świadczonych na terenie miasta Poznania przez grupy interwencyjne, których zadaniem jest interwencja w sytuacjach zagrożenia.

2. Czy wykonawca musi posiadać umowę z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu alarmów przeciwpożarowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania umowy z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu przeciwpożarowego.

3. Czy systemy ochrony przed pożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem straży pożarnej?

Odpowiedź: Do zadań Wykonawcy w zakresie realizacji zamówienia należy obsługa systemu przeciwpożarowego. Przed wezwaniem straży pożarnej Wykonawca dokonuje wstępnej weryfikacji przyczyn.

4. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi.

Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa udzielenia zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowania stron do prawidłowego terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur VAT indywidualnie przez każdą z firm wchodzących w skład konsorcjum firm.

6. Na podstawie art. 2 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429, z 2020 r. poz. 695.) proszę o udostępnienie informacji w zakresie:

a) wartości faktur netto za ostatnie 12 miesięcy wystawionych przez Zamawiającego za usługę tożsamą z przedmiotem zamówienia, wykonywaną w obiektach wskazanych w SIWZ.

b) wartości kar umownych za ostatnie 12 miesięcy nałożonych przez Zamawiającego w związku z wykonywaniem usługi tożsamej z przedmiotem zamówienia i wykonywanej w obiektach wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do obiektu położonego w Poznaniu przy ul. Franowo 26 umowa na usługę polegającą na świadczeniu całodobowej ochrony mienia realizowanej w formie bezpośredniej ochrony fizycznej stałej będzie realizowana po raz pierwszy. Tym samym Zamawiający nie posiada informacji, o których mowa w zapytaniu.