

**STAROSTA POZNAŃSKI**

**ul. Jackowskiego 18**

**60-509 Poznań**

WD.6740.24.2021.EK

Poznań, dnia 11 sierpnia 2021r.

**DECYZJA Nr 23/2021**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 1363) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.04.2021r., uzupełnionego pismami z dnia 28.05.2021r., 10.06.2021r., Pełnomocnika Pani Elżbiety Zbytńiewskiej działającej z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451 P Strykowo- Modrze, gmina Stęszew

**Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

**na rzecz**

**Zarząd Powiatu w Poznaniu**

**ul. Jackowskiego 18**

**60-509 Poznań**

polegającej na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451 P Strykowo- Modrze, gmina Stęszew, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

- gmina Stęszew, obręb Strykowo, ark. 12, dz. nr ewid.: 449/5
- gmina Stęszew, obręb Strykowo, ark. 14, dz. nr ewid.: 463,462/5,462/6,462/2,462/7,462/8, 462/9, 462/10, 462/11, 462/12, 462/4, 464
- gmina Stęszew, obręb Modrze, ark. 1, dz. nr ewid.: 53, 3, 52, 51, 5, 47/2, 46, 4, 45/4, 44, 43/2, 50.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020r poz. 470 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi powiatowej 2451 P i na projektowanym odcinku posiada istniejące skrzyżowania z drogą gminną Stęszew-Modrze nr 330000P.

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego) dla drogi powiatowej nr 2451P Strykowo-Modrze na mapach zasadniczych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji, dla których geodeta uprawniony Pan Tomasz Krygier, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 2052) w sprawie pozytywnej weryfikacji przez Starostę Poznańskiego na podstawie protokołu weryfikacji nr 2 z dnia 09.10.2020 r., pod numerem GKG.GZ.4071.16692.2019.  
Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi powiatowej.
2. Zgodnie z art.12 ust.2 Ustawy, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości, oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego.
3. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 3.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Powiatu Poznańskiego, położone w granicach pasa drogowego drogi powiatowej oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

| Gmina   | Obręb    | arkusz | nr działki | Księga wieczysta lub oznaczenie dokumentu |
|---------|----------|--------|------------|---|
| 1       | 2        | 3      | 4          | 5   |
| Stęszew | Strykowo | 14     | 463        |   |

Tabela nr 1

- 3.2. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej stanowiąca już własność Powiatu Poznańskiego, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli nr 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów.

| Gmina   | Obręb  | arkusz | nr działki | Księga wieczysta lub oznaczenie dokumentu |
|---------|--------|--------|------------|---|
| 1       | 2      | 3      | 4          | 5   |
| Stęszew | Modrze | 1      | 5          |   |

Tabela nr 2

- 3.3. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi powiatowej oznaczone w Tabeli nr 3 w pkt V niniejszej decyzji.
- 3.4. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego ujęte w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2451 P oznaczone w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

## III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
  - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 poz. 247).
  - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 18.01.2021r. znak: PO.ZUZ.4.4210.723m.2020.MS i ostatecznego postanowienia z dnia 16.04.2021r. znak: PO.ZUZ.4.4210.723m.10.2020.MS.
  - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
  - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 9.12.2020r. znak: KZ.673.1846.2020.V planowana inwestycja nie naruszy zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i archeologicznego, z uwagi na brak obecnie zaewidencjonowanych na tym terenie zabytków podlegających ochronie i opiece konserwatorskiej.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - Planowana inwestycja nie koliduje z celami obronności i bezpieczeństwa państwa, zgodnie z opinią Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu nr 49/21 z dnia 05.01.2021r.

#### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI.1. i pkt VI.2. niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
  - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
  - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkownictwo wieczyste, użytkownik to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkownictwa wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XIX.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Powiatu Poznańskiego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Powiatu Poznańskiego.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2020. poz. 1333 z późn. zm.), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
  - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
  - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3, zgodnie z mapami z projektem podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych Tomasza Krygiera i Dominika Kwiatkowskiego, przyjętymi przez Starostę Poznańskiego do zasobu powiatowego dnia 26.05.2021r. i zaewidencjonowanymi pod nr P.3021.2021.7641.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na czterech arkuszach, stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 3 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz zarządcy drogi pod drogę powiatową nr 2451 P.

| Stan dotychczasowy |          |        |            | Stan po podziale                                   |  | Księga wieczysta lub<br>oznaczenie dokumentu |
|--------------------|----------|--------|------------|--|--|--|
| Gmina              | Obręb    | arkusz | nr działki | Nr działki zajętej<br>pod realizację<br>inwestycji | Nr działki stanowiącej<br>własność<br>dotychczasowego<br>właściciela |  |
| 1                  | 2        | 3      | 4          | 5  | 6  | 7  |
| Stęszew            | Strykowo | 12     | 449/5      | 449/12   | 449/13   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/5      | 462/19   | 462/20   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/6      | 462/21   | 462/22   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/2      | 462/15   | 462/16   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/7      | 462/23   | 462/24   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/8      | 462/25   | 462/26   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/9      | 462/27   | 462/28   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/10     | 462/29   | 462/30   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/11     | 462/31   | 462/32   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/12     | 462/33   | 462/34   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 462/4      | 462/17   | 462/18   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Strykowo | 14     | 464        | 464/1  | 464/2  | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 53         | 53/1   | 53/2   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 52         | 52/1   | 52/2   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 51         | 51/1   | 51/2   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 47/2       | 47/3   | 47/4   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 46         | 46/1   | 46/2   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 45/4       | 45/5   | 45/6   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 44         | 44/1   | 44/2   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 43/2       | 43/3   | 43/4   | ██████████                                   |
| Stęszew            | Modrze   | 1      | 50         | 50/1   | 50/2   | ██████████                                   |

Tabela nr 3

## VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej oznaczone w kolumnie nr 5 „Nr działki zajętej pod realizację inwestycji” w tabeli nr 3 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej wymienione w tabeli nr 4, w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

| Gmina   | Obręb  | arkusz | nr działki | Księga wieczysta lub oznaczenie dokumentu |
|---------|--------|--------|------------|---|
| 1       | 2      | 3      | 4          | 5   |
| Stęszew | Modrze | 1      | 3          |   |
| Stęszew | Modrze | 1      | 4          |   |

Tabela nr 4

## VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451 P Strykowo- Modrze, gmina Stęszew, powiat poznański, województwo wielkopolskie” (dla obiektów budowlanych kategorii: IV, XXV, XXVI) stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt budowlany obejmuje następujące części:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu,

Projekt architektoniczno - budowlany:

Tom II - Branża drogowa

Tom III - Branża melioracyjna. Przebudowa kolizji

Tom IV - Branża teletechniczna. Budowa Kanału Technologicznego

Tom V – BIOZ.

opracowany przez:

– mgr inż. Elżbietę Zbytńiewską posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 139/81/Pw w specjalności konstrukcyjno- inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członka WOIB nr WKP/BD/5860/01

- mgr inż. Janusza Grabię posiadającego uprawnienia budowlane nr 527/89/PW do projektowania w specjalności instalacyjno- inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wod-kan, członka WOIB nr WKP/WM/1273/01

– mgr inż. Stanisława Piskorskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 0136/96/U do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członka WOIB nr WKP/BT/0821/04;

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 12.07.2021r. znak: AB.644.166.2021.IV udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów warunków w § 4 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247), oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (t.j.Dz. U. z 2020r. poz. 1043), umożliwiające usytuowanie obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

## VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018, poz.963 z późn. zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia i planu ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - Oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020r. poz.1333 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”;
  - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
  - Informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

### **IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

### **X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.**

1. Ustaliam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, zlokalizowane w liniach rozgraniczających, o których mowa w pkt II. decyzji, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

### **XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczących nadzoru na budowie**

Ustaliam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554)

### **XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia**

Nie dotyczy

### **XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

Nie dotyczy

### **XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

1. Ustaliam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 13, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

| Gmina   | Obręb  | arkusz | nr działki<br>(nr działki przed<br>podziałem) | Księga wieczysta lub oznaczenie dokumentu |
|---------|--------|--------|---|---|
| 1       | 2      | 3      | 4   | 6   |
| Stęszew | Modrze | 1      | 53/2 (53)                                     |   |
| Stęszew | Modrze | 1      | 51/2 (51)                                     |   |
| Stęszew | Modrze | 1      | 45/6 (45/4)                                   |   |

Tabela nr 5

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji.

#### **XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów**

Nie dotyczy

#### **XVI. Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości**

1. Dla realizacji obowiązków na nieruchomościach, określonych w pkt. XIV, ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, rozbiórkę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz.U. z 2020r. poz. 1990 z późn. zm.), na czas realizacji ww. rozbiórek, budów/przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
2. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XIV.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
3. Jednocześnie wskazuję, że:
  - 3.1. Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XIV.
  - 3.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
  - 3.3. Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - 3.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, rozbiórką a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
  - 3.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

#### **XVII. Tereny wód płynących**

Nie dotyczy

#### **XVIII. Tereny linii kolejowej**

Nie dotyczy

#### **XIX. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, niniejsza decyzja:



- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 23.04.2021r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pani Elżbiety Zbytńiewskiej pełnomocnika Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451P Strykowo- Modrze, gmina Stęszew.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 18.05.2021r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 28.05.2021r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 239/20 z dnia 17.12.2020r. znak: DI-IV.8012.239.2020 pod warunkiem, uzgodnienia projektu z zarządcą gazociągu, PKP PLK oraz z uwagami dot. uwzględnienia ochrony wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz uzgodnienia z zarządcą drogi krajowej.
- Mając powyższe na uwadze, stwierdzono, że wnioskodawca uzyskał uzgodnienie zarządcy gazociągu, oraz PKP PLK. W oparciu o wyjaśnienia wnioskodawcy i przedłożony projekt budowlany stwierdzono, że przyjęte rozwiązania spełniają ww. wymagania uwzględniające ochronę wód. Jednocześnie nie jest wymagane uzgodnienie z zarządcą drogi krajowej, w związku z brakiem inwestycji na skrzyżowaniu z drogą krajową (odcinek nieobjęty projektem). W odniesieniu do planów miejscowych województwa, wyjaśnia się że zgodnie z zapisami Ustawy art. 11i ust. 2 W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 802 i 1086).
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 1839/2020 z dnia 14.12.2020r. bez uwag.
  - Burmistrza Gminy Stęszew – pozytywna opinia znak: IN.7231.2.2015 z dnia 29.12.2020r., bez uwag.
  - Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 9.12.2020r. znak: KZ.673.1846.2020.V. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
  - Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 04.01.2021r. nr 49/21 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

1. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
2. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
3. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
6. Ostateczną decyzję Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 17.08.2020r. umarzającą postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 18.01.2021r, znak: PO.ZUZ.4.4210.723m.2020.MS. , i postanowienie z dnia 16.04.2021r. o sprostowaniu oczywistej omyłki.
8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
9. Postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 12.07.2021r. AB.644.166.2021.IV udzielające zgody na odstąpienie od przepisów o transporcie kolejowym.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, d, e, ga, oraz 9 ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 17.05.2021r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 21.06.2021r. do 05.07.2021r., w siedzibie Urzędu Miejskim w Stęszewie w dniach od 05.07.2021r. do 19.07.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Polska Głos Wielkopolski”) w dniu 21.06.2021r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 17.06.2021r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 17.05.2021r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 21.06.2021 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 21.06.2021r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 19.07.2021r.

Pismem z dnia 01.07.2021r. i 15.07.2021r., pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Przedłożono również postanowienie Starosty Poznańskiego (lub w trakcie postępowania Starosta Poznański wydał) z dnia z dnia 12.07.2021r. AB.644.166.2021.IV udzielające zgody na odstąpienie od przepisów warunków w § 4 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247), oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1043), umożliwiające usytuowanie obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego. umożliwiające budowę ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451 P Strykowo-Modrze, w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

Ponadto należy zauważyć, iż w dniu 19 września 2020r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.poz. 471), zwana dalej ustawą zmieniającą Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 26 ustawy zmieniającej Prawo budowlane w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o

zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowy wniosek wpłynął dnia 23.04.2021 r., a zatem w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej Prawo budowlane.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Z wnioskiem o zmianę parametru zjazdu wystąpili właściciele działki nr ewid. 462/11 obr. Strykowo. W piśmie wnioskowali o dostosowanie parametrów zjazdu do zjazdu publicznego. Pismami z dnia 1.07.2021r. i 14.07.2021r. wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag. Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika zarządcy drogi działka obecnie posiada zjazd gruntowy, rolniczy, indywidualny. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Wyłącznie w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudową zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. W związku z projektowaną inwestycją, budową ścieżki rowerowej, zarządca drogi zaprojektował zjazd do działki zgodnie z parametrami dla zjazdów indywidualnych, określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ( Dz.U. z 2016r. poz. 124 j.t.), zwane dalej „WT”.

Dodatkowo pełnomocnik wskazała, że zgodnie z obowiązującym dla tego terenu miejscowym planem zagospodarowania terenu, dla nowoprojektowanych obiektów budowlanych mających dostęp do drogi niższej kategorii niż droga zbiorcza, obsługę komunikacyjną należy realizować poprzez drogi niższej kategorii; tj. z drogi oznaczonej na rysunku planu jako 5KDL – droga gminna (Uchwała nr XXXIII/351/2018 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 stycznia 2018 r. dla terenów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych Strykowo, Modrze, Zamysłowo –część A).

Ponadto Starosta Poznański w piśmie z dnia 22.07.2021r., wyjaśnił również, stronom, że postępowanie zmierzające do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie Ustawy ma charakter wnioskowy, oznacza to, że organ wydający decyzję – Starosta Poznański jest związany przedmiotem wniosku- w tym przypadku wnioskiem pełnomocnika działającego z upoważnienia Zarządcy Drogi i nie ma uprawnień do jego korygowania bądź narzucania kształtu przyjętych rozwiązań. Organ ma obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pouczono o przysługującym prawie do odwołania.

Pismem z dnia 06.07.2021r. (epuap) uwagi do postępowania złożył Pan Jan Szczepański. W przypadku osób nielegitymujących się ww. prawami, w myśl art. 28 *k.p.a.*, w celu udziału w postępowaniu winny one wskazać swój interes prawny lub obowiązek, którego dotyczy postępowanie. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego dominuje pogląd, zgodnie z którym interes prawny można wyprowadzić tylko z przepisów prawa materialnego (por. wyrok NSA z dnia 13 września 1999 r., sygn. akt IV SA 39/99), zatem podmiot, dla którego z przepisów prawa materialnego nie wynikają żadne uprawnienia ani obowiązki, nie ma przymiotu strony w rozumieniu art. 28 *k.p.a.*, nie jest więc legitymowany do żądania wszczęcia postępowania czy też kwestionowania zapadłych w tym postępowaniu rozstrzygnięć. Ponieważ z posiadanego materiału dowodowego nie wynika jednoznacznie istnienie po stronie wnioskodawcy takich praw, bowiem nie figuruje w znajdującym się w aktach sprawy wypisie z rejestru gruntów dla nieruchomości

objętych ww. wnioskiem, pismem z dnia 19.07.2021r. wezwano o dowody poświadczające prawo (własności, użytkowania wieczystego, inne ograniczone prawo rzeczowe) do nieruchomości objętej w ww. wniosku o wydanie decyzji lub udowadniające zaistnienie po jego stronie interesu prawnego, który zostanie naruszony w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania decyzji, ze wskazaniem oznaczenia geodezyjnego i numeru księgi wieczystej nieruchomości, której dotyczy pismo.

Z załączonych materiałów do pisma, wynika, że wnioskodawca podważa decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołączoną do powyższego wniosku- ostateczną decyzję Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 17.08.2020r. znak : OŚ.6220.4.2020, umarżającą postępowanie w sprawie. W piśmie żąda weryfikacji merytorycznej decyzji Burmistrza i prowadzenia postępowania w oparciu o przepisy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisku. Wyjaśnia się, że odnośnie zastosowania przepisów środowiskowych wyjaśnienia znajdują się na kolejnych stronach decyzji (13,14).

Odnośnie badania merytorycznej poprawności decyzji Burmistrza Gminy Stęszew, wyjaśnia się, że decyzja ZRID wydana zostaje na podstawie ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej przez organ do tego zobowiązany. Dla przedsięwzięć drogowych należących do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest wójt / burmistrz / prezydent miasta (art. 75 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) zwanej dalej „u.u.i.ś”). Zadaniem Starosty nie jest kontrola decyzji organów wyspecjalizowanych w swoich dziedzinach. Na dzień wydania decyzji, Starosta Poznański działa w oparciu o decyzję ostateczną, która wiąże go zgodnie z art. 86 pkt. 2 u.u.i.ś., jak również nie znajduje w aktach sprawy postanowienia wstrzymującego wykonalność decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o których mowa w art. 86 e i 86 f u.u.i.ś.

W związku z powyższym Starosta po przeanalizowaniu dokumentów w sprawie, sprawdzenia zgodności z przepisami obowiązującymi nie może odmówić wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wskazuje to wprost również przepis tej Ustawy w art. 11e - nie można uzależnić zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Wyjaśnia się także, że decyzji ostatecznej przysługuje zasada trwałości. Wniesienie skargi do sądu, odwołanie do organu II instancji ect. nie skutkuje utratą mocy jej obowiązywania. Powyższa decyzja pozostaje w mocy i podlega stosowaniu do czasu wydania ewentualnego orzeczenia przez sąd. W wyroku (WSA w Warszawie z dnia 18.08.2017r. VII SA/Wa 2525/16. WSA z 9.11.2017r. VII SA/Wa 2860/16) sąd wyjaśnił, że zagadnieniem wstępnym (w przypadku aktów będących w mocy) nie może być ewentualny skutek innego postępowania. Nikt nie posiada wiedzy w jaki sposób rozstrzygnie się sprawa zaskarżonej decyzji i kiedy to nastąpi. Na marginesie należy stwierdzić, że ewentualne uchylene tej decyzji przez sąd mogłoby być podstawą do wzruszenia decyzji, która została wydana na jej podstawie, o czym mowa w art. 145 ust. 1 pkt 8 Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie skierowane do Pana Jana Szczepańskiego, wniosek pozostawiono bez rozpoznania.

W związku z powyższym, o zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 23.07.2021r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 26.07.2021r. do 09.08.2021r. w siedzibie Urzędu Miejski Gminy Stęszew w dniach od 26.07.2021r. do 09.08.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Polska Głos Wielkopolski”) w dniu 09.08.2021r. Wyślano także zawiadomienie z dnia 23.07.2021r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 17.05.2021r.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących

wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem niema konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.3.2 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 2451 P.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejścia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

W odniesieniu do ww. działek w pkt. II.3.2, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. f *ustawy*, odpowiednio w punkcie XIV decyzji ustalono obowiązek ww. budowy lub przebudowy. Obowiązek ten wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XVI decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XIV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

Do wniosku załączono ostateczną decyzję Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 17.08.2020r. o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy Stęszew analizował przedsięwzięcie polegające na budowie ścieżki rowerowej o długości ok. 2890 m, uzupełnienie chodnika oraz odwodnienie ścieżki i umocnienie istniejących zjazdów. W wyniku przeprowadzonego postępowania uznał, że przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, umorzył postępowanie jako bezprzedmiotowe.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Dodatkowo wyjaśnia się, że załączona do wniosku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach umarzająca postępowanie w sprawie realizacji budowy ścieżki rowerowej, wydana została na Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, który to zgodnie z wyjaśnieniami wnioskodawcy został powołany z dniem 1 stycznia 1999 r. uchwałą Nr IV/22/99 Rady Powiatu Poznańskiego z dnia 22 stycznia 1999 r. w sprawie utworzenia Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu. Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu jest jednostką budżetową i powiatową jednostką organizacyjną, przy pomocy której Zarząd Powiatu w Poznaniu wykonuje obowiązki zarządcy dróg.

Mając na uwadze, że decyzja jest decyzją umarzającą postępowanie, przyjęto wyjaśnienia zarządu, że decyzja Burmistrza Gminy Stęszew nr OŚ.6220.4.2020 z 17.08.2020 r. wydana na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu nie wymaga zmiany.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 j

w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIX. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy*, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony realizowaniem budowy ścieżki rowerowej ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Ścieżka rowerowa jest budowa w ramach ZIT-u - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Węzeł Przesiadkowy w Strykowie. Celem jest rozwój i wzmocnienie spójności lokalnej poprzez dostęp do Stacji Strykowo różnymi środkami lokomocji - również rowerem. Budowa ścieżki nie tylko poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, ale również przyczyni się do rozwoju ruchu turystycznego. Ma na celu poprawić bezpieczeństwo ruchu drogowego, a także jest niezbędna dla rozwoju ekonomicznego regionu.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”*.

Potwierdza to również orzecnictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 *Ustawy* i art.49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji

Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020, poz. 1456).*

z up. Starosty  
Tomasz Łubiński  
Wicestarosta Poznański

Załączniki:

nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (4 arkusze)

nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (4 arkuszy)

nr 3 – projekt budowlany sporządzony w pięciu częściach odrębnie opracowanych

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu Elżbieta Zbytniewska – 2 egzemplarze decyzji wraz z załącznikami
2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikami)
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
3. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim Wydział Ksiąg Wieczystych ul. Żwirki i Wigury 3, 62-065 Grodzisk Wielkopolski (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2019r. poz. 2204 z późn. zm.)
4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020r. poz. 2052 z późn. zm.)
5. Burmistrz Gminy Stęszew (dot. decyzji z dnia 17.08.2020r. znak: Oś.6220.4.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia)
6. Wydział Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu w/m

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista tel.: 61-8410-742