

Starosta Poznański

ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

Poznań, 25.08.2021 r.

WŚ.6222.34.2021.XIV

DECYZJA

Na podstawie art. 201 ust. 1, art. 217 oraz art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.)

na wniosek Presa Sp. z o.o. ul. Wichrowa 20B, 60-449 Poznań NIP: 5252519595,

REGON: 145853687

Starosta

A. Orzeka wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednoczenia tekstu pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Poznańskiego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienioną decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV, decyzją z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017.XIV, decyzją z 15.03.2019 r. znak: WŚ.6222.40.2018.XIV oraz decyzją z 14.04.2021 r. znak: WŚ.6222.11.2020.XIV na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4 (dz. o nr ew. 19, 20, 24, 25, 26/2, 27, 28, 29 i 30, arkusz mapy 14), z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania, w określony poniżej sposób:

Udziela podmiotowi Presa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością NIP: 5252519595, REGON: 145853687 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji szkła, na terenie zakładu zlokalizowanego w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4, (dz. o nr ew. 19, 20, 24, 25, 26/2, 27, 28, 29 i 30, arkusz mapy 14).

I. Określa

1. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz rodzaj prowadzonej działalności.

<i>Nazwa instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</i>	<i>Rodzaj instalacji */</i>	<i>Parametry instalacji eksploatowanej na terenie zakładu w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4</i>
Instalacja do produkcji szkła opakowaniowego	Instalacja do produkcji szkła, w tym włókna szklanego, o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę- pkt 3 ppkt 3	Zdolność produkcyjna – 99 ton wytopu/dobę

*/ zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

W zakładzie Presa Sp. z o.o. w Pobiedziskach prowadzona jest produkcja bezbarwnych opakowań szklanych dla przemysłu spirytusowego oraz spożywczego. Głównymi produktami huty są butelki i słoiki o zróżnicowanych kształtach i pojemnościach od 105 ml do 1,75 l. Roczna produkcja opakowań w zakładzie w Pobiedziskach to około 100 mln sztuk opakowań. W zakładzie eksploatowana jest instalacja do produkcji szkła, stanowiąca zespół stacjonarnych urządzeń technicznych, w skład którego wchodzi:

- zespół zasilaczy, taśmociągów i zbiorników,
- granulator,
- zespół mieszarek wraz z urządzeniami towarzyszącymi,
- piec wannowy U-płomienny o pojemności 105 Mg,
- zestaw dwóch automatów formujących,
- zespół odprężarek mechanicznych,
- foliarka.

Podstawowymi surowcami i paliwami wykorzystywanymi w procesie produkcyjnym są:

L.p.	Surowiec/Paliwo	Jednostka	Zużycie roczne
1.	Piasek szklarski	Mg	19 293,9
2.	Soda ciężka	Mg	5 795,5
3.	Mączka wapienna	Mg	4 346,6
4.	Sjenit nefelinowy	Mg	1753
5.	Calumite	Mg	254
6.	Anhydryt	Mg	1497
7.	Stłuczka szklana	Mg	19 896,4
8.	Selenin cynku	Mg	0,252
9.	Tlenek kobaltu	Mg	0,006
11.	Gaz ziemny wysokometanowy	Nm ³	7880600
12.	Gaz propan-butan	Mg	12
13.	Olej napędowy	Mg	4,5

Wszystkie surowce dostarczane są do zakładu transportem samochodowym. Piasek szklarski przynoszony jest do silosów za pomocą transportera taśmowego i kubetkowego. Stłuczka szklana przynoszona jest mechanicznie do zbiornika zlokalizowanego w hali produkcyjnej. Pozostałe surowce rozładowywane są automatycznie w hali z autocysterny, a surowce w postaci jednostek paletowych rozładowywane są za pomocą wózków widłowych na wyznaczone miejsca w hali produkcyjnej. Proces pobierania surowców z dozowników jest w pełni zautomatyzowany i zsynchronizowany z mieszarką zestawu. Odważone surowce transportowane są przenośnikiem taśmowym do mieszarki, która jest automatycznie załączana do ruchu. Po opróżnieniu się zbiorników wagowych wyłącza się transporter zbierający i następuje mieszanie surowców w mieszarce. Zасып zestawu do wanny szklarskiej następuje za pomocą zasypnika. Temperatura w basenie topliwym wanny oscyluje na poziomie 1530°C. Stopiony zestaw w postaci ujednocionej masy szklanej przepływa do części wyrobowej pieca, a z niej do głowic zasilaczy automatów. Zainstalowany w zakładzie piec charakteryzuje się następującymi parametrami:

- maksymalna dobowa wydajność pieca - 96 Mg/dobę,
- moc cieplna palnika gazowego (Q) – 5,2 MW,
- wydajność cieplna palnika gazowego – 12,38 MW_t,
- sprawność cieplna całego układu pieca – 42 %.

Masa szklana z głowic zasilaczy automatów wytłaczana jest w postaci kropli przez mechanizm wyposażony w wytłocznik ceramiczny i nożyce pneumatyczne. Odpowiednia porcja szkła podawana jest do kroplochwytów dwóch automatów rządowych. Uformowane wyroby z formy automatu

wyjmowane są przez odbieracze szczękowe z napędem pneumatycznym. Wyroby gotowe, uformowane na automatach i przetransportowane do „czoła” odprężarki po ustawieniu na siatce żaroodpornej przemieszczają się w tunelu o długości 25 m, przechodząc w określonym czasie przez kilka stref o coraz niższej temperaturze od 550°C do temperatury pokojowej. Po obniżeniu temperatury wyrobów do temperatury pokojowej wyroby wyjeżdżają z tunelu odprężarki. Gotowe wyroby przejeżdżają przez linię sortowniczą gdzie następuje wydzielenie wybrakowanych wyrobów. Wyroby spełniające wymagania kierowane są do pakowania. Po ułożeniu odpowiedniej ilości wyrobów na palecie zostaje ona opakowana folią termokurczliwą i wózkiem paletowym przenoszona na stanowisko zgrzewarki ramowej.

Zakład korzysta z dostaw wody z miejskiego systemu wodociągowego. Ścieki bytowe odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej, stosowana technologia nie generuje ścieków przemysłowych. Roczne zużycie energii elektrycznej szacuje się na poziomie ponad 6000 MWh.

2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji dla poszczególnych wariantów funkcjonowania:

Zakład funkcjonuje w systemie 3-zmianowym przez 7 dni w tygodniu. Przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko oraz proponowane przez prowadzącego instalację IPPC wielkości emisji oparte zostały o maksymalną wielkość produkcji.

3. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza.

3.1 Charakterystyka techniczna urządzenia do wytopu szkła oraz miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza

Lp.	Typ źródła	u-płomienny
1.	Wysokość emitora	32 m
2.	Średnica wylotowa	0,95 m
3.	Prędkość wylotowa	6,878 m/s
4.	Typ i rodzaj wylotu	Komin murowany otwarty
5.	Oznaczenie emitora	E1
6.	Czas pracy	8760 h

3.2 Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Miejsca poboru prób do badań wielkości emisji gazów z instalacji – wyznaczone zgodnie z Polską Normą obowiązującą w tym zakresie, na poziomym odcinku kolektora spalinowego.

3.3 Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z emitora E1

Lp.	Rodzaj zanieczyszczeń	Wielkość emisji BAT-AEL*	
		mg/Nm ³	kg/t wytopionego szkła
1.	Pył	< 20	< 0,06
2.	SO _x wyrażone jako SO ₂	< 200	< 0,3
3.	NO _x wyrażone jako NO ₂	< 800	0,75

4.	Tlenek węgla wyrażony jako CO	< 100	-
5.	S (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI})	< 1	< 1,5 x 10 ⁻³
6.	S (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI} , Sb, Pb, Cr _{III} , Cu, Mn, V, Sn)	< 5	< 7,5 x 10 ⁻³

* BAT-AEL – poziomy emisji do powietrza odpowiadające najlepszym dostępnym technikom, mające zastosowanie w warunkach referencyjnych określonych w konkluzjach BAT, tj. 8% obj. tlenu i odnoszą się do warunków standardowych: gaz suchy, temperatura 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa.

3.4 Zezwolenie na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu i termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w pkt 3.3 pozwolenia w zakresie emisji pyłu do 30.09.2025 r.

Do dnia 30.09.2025 r. wielkość dopuszczalnej emisji dla pyłu ustala się na poziomie:

Lp.	Rodzaj zanieczyszczeń	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
1.	Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	0,99	6,0

3.5 Łączna roczna emisja gazów i pyłów dla całej instalacji

Rodzaj zanieczyszczenia	Dopuszczalna emisja (Mg/rok)
Pył ogółem (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5)	6,0
Tlenki azotu jako NO ₂	65,9
Tlenek węgla	1,302
Dwutlenek siarki	1,93
Bar i jego związki	0,0655
Kobalt	0,0012
Selen	0,01892

4. Warunki wytwarzania i sposoby postępowania w zakresie gospodarowania odpadami

4.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku w związku z eksploatacją instalacji (w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji)

L.p.	Rodzaj odpadów	Kod odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość (Mg/rok)
odpady niebezpieczne				
1	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08*	Odpad w postaci mieszaniny węglowodorów aromatycznych i nienasyconych oraz substancji uszlachetniających; odpad płynny; - szkodliwy - toksyczny.	8,00
2	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi	15 01 10*	Odpady w postaci metalowych pojemników z elementami	2,00

	zanieczyszczone		z tworzyw sztucznych, zanieczyszczone olejami, stosowanymi w urządzeniach instalacji; odpad stały; - szkodliwy - toksyczny.	
odpady inne niż niebezpieczne				
1	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Opakowania z papieru, w skład którego wchodzi głównie masa celulozowa; Odpad stały	10,00
2	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych – PE, PS, PP, PET; Odpad stały	8,00
3	Opakowania z drewna	15 01 03	Opakowania z drewna, palety, deski – węglowodany, w tym celuloza i chemiceluloza, białka, ligniny, sole mineralne, woda, szereg innych związków chemicznych; Odpad stały	4,00

- Kody odpadów przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

4.2 Sposób gospodarowania odpadami oraz miejsca i sposoby magazynowania odpadów na terenie zakładu w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4

Rodzaje odpadów	Kod odpadu	Sposób magazynowania	Dalsze postępowanie z odpadami
Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08 *	Magazynowane w szczelnych, zamykanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu pod wiatą	Przekazywane do zbierania lub przetwarzania uprawnionemu podmiotowi. Transport wykonywany przez uprawniony podmiot
Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Magazynowane w szczelnych, zamykanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu pod wiatą	Przekazywane do zbierania lub przetwarzania uprawnionemu podmiotowi. Transport wykonywany przez uprawniony podmiot
Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Magazynowane w zamykanym kontenerze przy wiacie	Przekazywane do zbierania lub przetwarzania uprawnionemu podmiotowi. Transport wykonywany przez uprawniony podmiot
Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	W sposób uporządkowany, w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu pod wiatą	Przekazywane do zbierania lub przetwarzania uprawnionemu podmiotowi. Transport wykonywany przez uprawniony podmiot

Opakowania z drewna	15 01 03	W sposób uporządkowany, w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu pod wiatą	Przekazywane do zbierania lub przetwarzania uprawnionemu podmiotowi. Transport wykonywany przez uprawniony podmiot
---------------------	----------	--	--

- Odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach na terenie, do którego podmiot Presa Sp. z o.o. posiada tytuł prawny.
- Sposób magazynowania wszystkich odpadów musi zabezpieczać przed rozprzestrzenieniem się odpadów, mieszaniem się odpadów różnych rodzajów oraz przed przenikaniem zanieczyszczeń z odpadów do środowiska.
- Pojemniki stosowane do magazynowania odpadów będą dostosowane wielkością do gabarytów odpadów, wykonane z materiałów odpornych na działanie składników odpadów i opisane kodem odpadów zgodnie z ich przeznaczeniem.
- Wszelkie działania związane z gospodarowaniem odpadami będą prowadzone z zachowaniem obowiązujących przepisów sanitarnych, bhp oraz ochrony środowiska.
- Czas magazynowania odpadów, w celu uzbierania partii transportowej, będzie ograniczany do minimum i nie będzie przekraczał okresu 1 roku.
- Sposób magazynowania odpadów, oznakowanie miejsc magazynowania odpadów oraz etykietowanie odpadów musi być prowadzone zgodnie z przepisami wykonawczymi obowiązującymi w tym zakresie.

4.3. Określa warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów

4.3.1. Rodzaje i ilość odpadów przewidzianych do odzysku w ciągu roku:

lp.	kod	Rodzaje odpadów	(Mg/rok)
1.	ex 10 11 12	Szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11 – <i>odpady obojętne spełniające kryteria dopuszczania do składowania na składowiskach odpadów obojętnych</i>	W łącznej ilości 3 645
2.	15 01 07	Opakowania ze szkła	
3.	ex 16 01 20	Szkło - <i>odpady obojętne spełniające kryteria dopuszczania do składowania na składowiskach odpadów obojętnych</i>	
4.	17 02 02	Szkło	
5.	19 12 05	Szkło	
6.	20 01 02	Szkło	

- poprzedzenie kodu odpadu literami „ex” oznacza, że dany kod obejmuje tylko wyodrębnioną część odpadów określonych, jako rodzaj odpadu danego kodu określony w załączniku do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10).

4.3.2. Miejsce magazynowania odpadów – przeznaczone do odzysku odpady będą bezpośrednio wprowadzane do instalacji do produkcji szkła lub magazynowane na terenie zakładu w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4 – w boksach betonowych w wyznaczonym miejscu na utwardzonym placu. Odpady magazynowane będą w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenieniem się odpadów i wnikaniem zanieczyszczeń do gruntu.

4.3.3. Miejsce przetwarzania – odzysk odpadów wymienionych w punkcie 4.3.1. pozwolenia prowadzony będzie w instalacji do wytopu szkła, zlokalizowanej na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4.

4.3.4. Dopuszczone metody przetwarzania - recykling w procesie oznaczonym w załączniku nr 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach jako R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych – polegający na wprowadzeniu stłuczki szklanej do technologii produkcji opakowań szklanych.

4.3.5. Dodatkowe warunki prowadzenia przetwarzania odpadów:

- Prowadzący instalację zobowiązany jest do prowadzenia stałej kontroli jakości przyjmowanej stłuczki szklanej.
- Instalacje do odzysku odpadów muszą spełniać wymagania ochrony środowiska.
- Wszelkie działania związane z gospodarowaniem odpadami będą prowadzone z zachowaniem obowiązujących zasad, bhp oraz bezpieczeństwa pożarowego.

4.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- udział pracowników w szkoleniach dotyczących prawidłowego gospodarowania odpadami,
- kontrolowanie ilości wytwarzanych odpadów poprzez prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów,
- prowadzenie racjonalnej gospodarki środkami używanymi przez pracowników (m. in. regulacje dawek materiałów smarujących podzespoły, uszczelnienie instalacji, minimalizacja wycieków awaryjnych) ,
- redukcja odpadów u źródeł poprzez monitorowanie i właściwe przechowywanie produktów, w celu uniknięcia potrzeby dodatkowych przepakowań wyrobów,
- ponowne wykorzystywanie podkładów paletowych,
- oszczędne gospodarowanie materiałami opakowaniowymi,
- przekazywanie odpadów specjalistycznym podmiotom uprawnionym do gospodarowania danymi odpadami – w pierwszej kolejności do odzysku.

4.5 Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku.

Lp.	Rodzaje odpadów przewidzianych do przetwarzania	Kod odpadu	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie (Mg)	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku (Mg)
1	Szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11 - odpady obojętne spełniające kryteria dopuszczania do składowania na składowiskach odpadów	ex 10 11 12	25	3645

	<i>obojętnych</i>			
2	Opakowania ze szkła	15 01 07	25	3645
3	Szkło - <i>odpady obojętne spełniające kryteria dopuszczania do składowania na składowiskach odpadów obojętnych</i>	ex 16 01 20	25	3645
4	Szkło	17 02 02	25	3645
5	Szkło	19 12 05	25	3645
6	Szkło	20 01 02	25	3645

- Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie wynosi 25 Mg.
- Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania, które mogą być magazynowane w okresie roku wynosi 3645 Mg.

Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania, wynikająca z wymiarów tego miejsca wynosi 30 Mg.

Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) miejsca magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania wynosi 30 Mg.

4.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach:

Prowadzący instalację zapewni warunki przeciwpożarowe na terenie zakładu zlokalizowanego w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4, określone w operacie przeciwpożarowym, opracowanym w lutym 2020 r. przez mgr inż. poż. Marcina Kowalskiego - rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 682/2019), uzgodnionym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu postanowieniem z dnia 9 czerwca 2020 r., znak PZ.5560.124.1.2020.BKw.

5. Wielkość emisji hałasu do środowiska w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

5.1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

w odniesieniu do terenów podlegających ochronie przed hałasem (terenów mieszkaniowo-usługowych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej), na które zakład oddziałuje:

- L_{AeqD} (równoważny poziom hałasu dla pory dnia) - 55 dB;
- L_{AeqN} (równoważny poziom hałasu dla pory nocy) – 45 dB;

5.2. Rozkład czasu pracy źródeł emisji hałasu

L.p.	Nazwa źródła hałasu	Czas pracy źródeł hałasu dla doby [h]
1.	Automaty szklarskie	24
2.	Wentylatory cyrkulacyjne na odprężarkach	24
3.	Paletyzery	24
4.	Chłodnia	24
5.	Transport samochodowy	2÷6 w porze dziennej

6. Parametry gospodarki wodno-ściekowej

a) Pobór wody

Huta Szkła w Pobiedziskach jest zaopatrywana w wodę do celów technologicznych oraz socjalnych z miejskiej sieci wodociągowej. Zakład posiada umowę na dostarczanie wody przez Zakład Komunalny w Pobiedziskach; wielkość zużycia wody na cele socjalne określono na poziomie 2.250,0 m³/rok, a na cele technologiczne na 22.100,0 m³/rok.

b) uchylony

7. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko

W przypadku instalacji będącej przedmiotem niniejszego pozwolenia nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko – zarówno w odniesieniu do przemieszczania się zanieczyszczeń powietrza, jak i oddziaływania na wody innych państw. Odpady są unieszkodliwiane lub odzyskiwane na terenie kraju.

8. Dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz warunki wprowadzania w takich przypadkach substancji lub energii do środowiska

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych mogą wystąpić w przypadku awarii, tj:

- pęknięcie pieca wannowego
- awaria pieca wannowego
- awaria sieci gazociągowej lub wyłączenie dopływu gazu
- awaria linii produkcyjnej – automatów formujących i/lub odprężarek
- awaria sieci energetycznej

Awaria pieca wiązać się będzie z możliwością jego wyłączenia z eksploatacji. W przypadku awarii urządzeń współpracujących z piecem tj. automatów formujących i/lub odprężarek wyłącza się je z ciągu i przystępuje do niezwłocznej naprawy. W przypadku urządzeń towarzyszących nie możliwe jest obniżenie produkcji, tj. poziomu szkła w piecu i korytach zasilających, możliwa jest natomiast zmiana asortymentu na poszczególnych (funkcjonujących) automatach w taki sposób, że formuje się wyroby o większym ciężarze jednostkowym i większych gabarytach tak, aby maksymalnie wykorzystać zdolności topienia wanny i przepustowość odprężarki.

W trakcie wygaszania pieca, emisja będzie zmniejszać się. W czasie rozruchu pieca emisja będzie wzrastała do wielkości emisji przyjętej dla normalnych warunków pracy. Identyczna sytuacja będzie miała miejsce w przypadku uruchamiania lub wygaszania odprężarek.

Awaria urządzeń lub sieci do dystrybucji gazu powoduje wyłączenie z eksploatacji instalacji i tym samym brak emisji.

9. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Zakład prowadzony przez Presa Sp. z o.o. w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4 nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Metody zapobiegania występowaniu awarii:

- okresowe przeglądy instalacji i urządzeń z nią współpracujących,
- utrzymanie instalacji w stanie sprawnym technicznie,
- systematycznie czyszczenie i konserwacja instalacji i urządzeń,
- usprawnianie technologii,
- wdrażanie nowych, przyjaznych środowisku technologii,
- przestrzeganie reżimów technologicznych,
- edukacja ekologiczna pracowników,
- instrukcje stanowiskowe,
- instrukcje bhp,
- stała współpraca z właściwymi miejscowo służbami: Państwową Strażą Pożarną, Powiatową Stacją Sanitarno - Epidemiologiczną, Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Poznaniu, Starostwem Powiatowym w Poznaniu.

Sposoby ograniczania skutków awarii:

- pęknięcie pieca wannowego: w zależności od rozmiarów pęknięcia - uszczelnienie lub wyłączenie pieca z eksploatacji; odpowiednio emisja normalna lub brak emisji do środowiska,
- awaria pieca wannowego: wyłączenia pieca z eksploatacji; brak emisji,
- awaria sieci gazociągowej lub wyłączenie dopływu gazu - wyłączenia pieca z eksploatacji; brak emisji,
- awaria linii produkcyjnej – automatów formujących i/lub odprężarek- zmniejszona praca pieca, zmniejszona emisja,
- awaria sieci energetycznej - postój instalacji; brak emisji,
- skutki ewentualnego pożaru minimalizowane będą poprzez: rozmieszczenie w zakładzie środków gaśniczych, okresowe szkolenia przeciwpożarowe dla pracowników, instrukcje przeciwpożarowe oraz stałą współpracę ze strażą pożarną,
- skutki ewentualnego podniesienia wód gruntowych/wylania kanalizacji deszczowej minimalizowane będą poprzez: uruchomienie pomp zalewowych odprowadzających wodę, okresowe przeglądy i ewentualne czyszczenie systemu kanalizacji deszczowej, okresowe szkolenie pracowników.

Zakład w przypadku wystąpienia awarii o znacznych rozmiarach dla środowiska lub katastrofy jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

10. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku zakończenia eksploatacji, likwidację instalacji należy przeprowadzić zgodnie z przepisami prawa budowlanego, wymogami wynikającymi z przepisów z zakresu ochrony środowiska – szczególnie z zakresu gospodarki odpadami, a także zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- przed demontażem opróżnić wszystkie urządzenia,
- ograniczać ilość wydobywanej ziemi oraz jej przemieszczanie,
- zabezpieczać grunty przed skażeniem w wyniku składowania odpadów,
- usunąć odpady z terenu zakładu,
- dokonać oceny stanu zanieczyszczenia środowiska i w zależności od jej wyników, przeprowadzić rekultywację terenu.

11. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Sposoby techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

- zidentyfikowanie oraz stała kontrola głównych procesów technologicznych mających wpływ na emisję zanieczyszczeń do środowiska,
- ścisła współpraca służb ochrony środowiska z osobami odpowiedzialnymi za proces inwestycyjny, pozwalająca na uwzględnienie kosztów środowiskowych i wprowadzanie rozwiązań minimalizujących wpływ instalacji na środowisko jako całość,
- analizowanie wpływu instalacji IPPC na poszczególne komponenty środowiska i nie przerzucanie negatywnych oddziaływań pomiędzy nimi.

Zapewnienie efektywnego wykorzystania energii następuje poprzez:

- zidentyfikowanie oraz stałą kontrolę najbardziej energochłonnych procesów,
- stopniowe zastępowanie urządzeń energochłonnych – urządzeniami o mniejszym zapotrzebowaniu na energię lub o wyższej sprawności energetycznej (wśród przykładowych, przeprowadzonych w 2006 r., inwestycji można wymienić zastąpienie zgrzewarki elektrycznej mniej energochłonną zgrzewarką opalaną gazem ziemnym; wprowadzenie wysoko wydajnego automatu rządowego w miejsce części automatów karuzelowych, co pozwoliło na zwiększenie poziomu wydobycia szkła z pieca, a więc zmniejszenie zużycia gazu i energii elektrycznej na jednostkę wytopionego szkła),
- planowane wprowadzenie pieca odzyskowego w miejsce obecnie użytkowanej kotłowni gazowej.

12. Zakres i sposób pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody

12.1. Monitoring poboru wody:

Monitoring ilości pobieranej wody w Zakładzie Pobiedziska opiera się o odczyty z dwóch liczników głównych i pięciu podliczników. Pomiar zużycia wody:

- na cele technologiczne opiera się o odczyty z podliczników mierzących zużycie wody w procesie:
 - uzupełnienia obiegu chłodzącego granulator
 - uzupełnienia obiegu chłodzącego automatów szklarskich.
- na cele socjalne opiera się o odczyty z jednego licznika głównego i trzech podliczników mierzących zużycie wody w pomieszczeniach socjalnych i biurowcu.

Monitoring poboru wody prowadzony będzie poprzez odczyt ilości zużytej wody z liczników głównych oraz podliczników i zapisywanie odczytanych wartości. Odczyt ten będzie prowadzony raz w miesiącu, w tym samym dniu i czasie.

12.2. *uchylony*

12.3. Zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza:

- stałe monitorowanie parametrów w celu zapewnienia stabilności procesów, w tym: temperatury w komorze pieca i temperatury spalin, ciśnienia statycznego spalin, podawania paliwa, zużycia paliwa, składu mieszanki powietrzno-gazowej,
- stałe monitorowanie parametrów zastępczych, w tym: zużycie składników zestawu szklarskiego, temperatura, doprowadzenie wody, napięcie, usuwanie pyłu, prędkość obrotów wentylatora,
- wykonywanie dwa razy w roku pomiarów wielkości emisji pyłu, tlenków azotu, dwutlenku siarki, dla emitora E1 i przekazywanie wyników pomiarów do Starosty Poznańskiego i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie,
- wykonywanie raz w roku pomiarów wielkości emisji tlenku węgla oraz metali dla emitora E1 i przekazywanie wyników pomiarów do Starosty Poznańskiego i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie,
- przedstawianie, w terminie do 31 stycznia każdego roku, obliczeń wielkości emisji w kg/t wytopionego szkła dla pyłu, tlenków azotu, dwutlenku siarki oraz metali.

12.4. Monitoring hałasu:

Prowadzący instalację jest zobowiązany wykonywać 1 raz w roku pomiary hałasu w środowisku – na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z metodyką wynikającą z obowiązujących przepisów szczególnych.

12.5. Monitoring gospodarki odpadami:

Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia ewidencji ilościowej i jakościowej odpadów, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

13. Sposób i częstotliwość przekazywania danych z monitoringu właściwym organom

Dane (w tym wyniki pomiarów), określone w punktach 12.3. i 12.4. należy przedkładać Staroście Poznańskiemu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 4 tygodni od daty ich wykonania, natomiast informacje określone w punkcie 12.5. - Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Sposób gromadzenia oraz forma przekazywania danych z monitoringu – zgodnie z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach.

14. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

- przechowywanie substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych w szczelnych pojemnikach i na szczelnym podłożu,
- prowadzenie codziennego monitoringu miejsc przechowywania substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przez pracownika zakładu i dokumentowanie tych czynności.

Warunki magazynowania odpadów zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntów znajdują się w pkt I.4. pozwolenia.

15. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu:

- zakres, sposób i termin przekazywania informacji dotyczących monitorowania wielkości emisji określony został w punkcie I.12 i I.13 decyzji.

II. Zastrzegam, że:

1. jeżeli po wydaniu pozwolenia zajdzie potrzeba jego uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska, organ wydający pozwolenie może te obowiązki nałożyć w terminie późniejszym.
2. *uchylony*

III. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:

1. *uchylony*
2. *uchylony*

IV. Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

- B. Stwierdza wygaśnięcie decyzji Starosty Poznańskiego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionej decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV, decyzją z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017 XIV, decyzją z 15.03.2019 r. znak: WŚ.6222.40.2018.XIV oraz decyzją z 14.04.2021 r. znak: WŚ.6222.11.2020.XIV, będącą pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4 (dz. o nr ew. 19, 20, 24, 25, 26/2, 27, 28, 29 i 30, arkusz mapy 14).

Uzasadnienie

Presja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wnioskiem z 27.05.2021 r., który wpłynął do tutejszego Starostwa 01.06.2021 r., wystąpiła do Starosty Poznańskiego o ujednoczenie tekstu obowiązującego pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV, decyzją z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017 XIV, decyzją z 15.03.2019 r. znak: WŚ.6222.40.2018.XIV oraz decyzją z 14.04.2021 r. znak: WŚ.6222.11.2020.XIV, na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4 (dz. o nr ew. 19, 20, 24, 25, 26/2, 27, 28, 29 i 30, arkusz mapy 14). W sprawie Spółkę reprezentował pełnomocnik r. pan Marcin Kaźmierski.

Na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4 eksploatowana jest instalacja do produkcji szkła opakowaniowego o określonej zdolności produkcyjnej 99 ton na dobę. Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionych w załączniku do rozporządzenia (pkt 3 ppkt 3).

Na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest starosta, gdyż przedmiotowa instalacja

nie należy do przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych wyznaczonych przez Ministra Obrony Narodowej oraz takich, o których mowa w art. 378 ust. 2 a tej ustawy, tj.:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt. 1.

Decyzją z 19.12.2007 r. WŚ.II.7644-06/07 Starosta Poznański udzielił spółce Vitrosilicon Spółka Akcyjna z siedzibą w Łtowej przy ul. Żagańskiej 27 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenia instalacji do produkcji szkła, eksploatowanej na terenie Huty Szkła - Zakład Pobiedziska ul. Fabryczna 4 w Pobiedziskach. Podstawą wydania pozwolenia był wniosek złożony 08.11.2006 r. wraz z uzupełnieniami, a także pozostałe dokumenty zgromadzone w sprawie. Do wniosku dołączono dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej, obliczonej zgodnie z obowiązującym wówczas rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2002 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 190, poz. 1591). Starosta Poznański zapewnił w postępowaniu udział społeczeństwa, a egzemplarz wniosku przekazano do Ministerstwa Środowiska.

W decyzji znak: WŚ.II.7644-06/07 z dnia 19.12.2007 r. Starosta Poznański określił:

- rodzaj i parametry instalacji istotne w przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom oraz rodzaj prowadzonej działalności,
- wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, w tym: źródła emisji i miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza, ilość oraz rodzaj gazów i pyłów przypadającą na jednostkę wykorzystywanego surowca, rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, łączną dopuszczalną emisję gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z terenu zakładu,
- warunki wytwarzania i sposoby postępowania w zakresie gospodarowania odpadami, w tym: rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku na terenie zakładu, sposoby gospodarowania odpadami oraz miejsca i sposoby magazynowania odpadów, warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów,
- wielkość emisji hałasu do środowiska w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, w tym: dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, rozkład czasu pracy źródeł emisji hałasu,
- parametry gospodarki wodno-ściekowej, w tym: pobór wody, odprowadzanie ścieków przemysłowych i deszczowych,
- brak oddziaływania transgranicznego na środowisko,
- dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz warunki wprowadzania w takich przypadkach substancji lub energii do środowiska,
- sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczaniu skutków awarii,
- sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji,
- sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapewnienia efektywnego wykorzystania energii,
- zakres i sposób pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody,

- sposób i częstotliwość przekazywania danych z monitoringu właściwym organom.

W pozwoleniu zintegrowanym ustalono dopuszczalną wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji do wytopu szkła w kg/h i Mg/ rok dla całej instalacji, dla pyłu zawieszonego PM10, tlenków azotu, baru i jego związków, kobaltu, selenu i tlenku węgla. W toku postępowania administracyjnego ustalono, że instalacja nie podlega pod standardy emisyjne i nie wpływa w znaczący sposób na pogorszenie stanu jakości powietrza atmosferycznego.

W decyzji z 19.12.2007 r. Starosta Poznański określił rodzaje oraz ilości odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne wytwarzanych na terenie zakładu, miejsca i sposób magazynowania oraz sposób gospodarowania odpadami. W związku z tym, że w zakładzie w Pobiedziskach prowadzony jest proces odzysku w decyzji określono warunki odzysku odpadów stłuczki szklanej. Z przedstawionego wniosku wynikało, że wytwarzane odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania tymi odpadami zgodnie z wymogami ustawy o odpadach. Do czasu uzbierania partii transportowej, a w przypadku stłuczki szklanej – do czasu wykorzystania jej w procesie technologicznym - odpady będą magazynowane na terenie zakładu w Pobiedziskach w wyznaczonych miejscach, które wnioskodawca opisał we wniosku. Odpady będą magazynowane w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się ich oraz przed przenikaniem zanieczyszczeń z odpadów do środowiska. W decyzji stwierdzono, że opisane we wniosku postępowanie z wytwarzanymi odpadami będzie zgodne z zasadami określonymi w wówczas obowiązującej ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Określając w pozwoleniu dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska uwzględniono uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji. Ustalono, że od strony północnej i wschodniej zakład sąsiaduje z drogą powiatową oraz z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej i usługami, od południa z drogą krajową i dalej z terenami PKP, od strony zachodniej z terenami wykorzystywanymi na cele przemysłowe. Tereny otaczające zakład nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a oceny przeznaczenia terenów dokonano na podstawie art.115 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, dopuszczalny poziom hałasu w środowisku określono zgodnie z pkt. 3d Tabeli 1. załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w wysokości 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej.

W pozwoleniu określono ilość wody pobieranej na cele technologiczne i socjalne. Huta Szkła w Pobiedziskach jest zaopatrywana w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Wielkość zużycia wody na cele socjalne określono na poziomie 2.250,0 m³/rok, a na cele technologiczne na 22.100,0 m³/rok. W decyzji z 19.12.2007 r. określono, że w wyniku funkcjonowania Huty Szkła w Pobiedziskach powstają ścieki socjalno-bytowe, ścieki technologiczne (przemysłowe) oraz ścieki deszczowe.

Ze złożonego wniosku wynikało, że ścieki przemysłowe i socjalno-bytowe wprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych na podstawie umowy z przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym. W pozwoleniu określono ilość, stan i skład tych ścieków. Według wnioskodawcy ścieki przemysłowe powstawały okresowo, w wyniku pęknięcia stłuczki szklanej skupowanej od dostawców indywidualnych oraz w wyniku chłodzenia granuladora w sytuacjach awaryjnych (tzw. wody pochłodnicze).

Z przedłożonego wniosku wynikało, że wody opadowe powstające na terenie zakładu są zbierane w sposób zorganizowany, a następnie odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej. Na podstawie przedstawionych we wniosku danych dotyczących jakości wód opadowych i roztopowych stwierdzono, że parametry zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach nie

przekraczają wartości dopuszczalnych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. nr 137, poz. 984). W pozwoleniu określono warunki odprowadzania ścieków deszczowych odprowadzanych do rowu melioracyjnego na zasadach określonych dla pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków do ziemi. Z uwagi na fakt, że wody opadowe z połaci dachowych hali produkcyjnej i dziedzińca wewnętrznego są kierowane do kolektora miejskiego, ich zrzut nie wymagał uzyskania pozwolenia. W aktach sprawy znalazły się uzgodnienia – zgody właścicieli i administratorów odbiorników na zrzut ścieków deszczowych z terenu zakładu.

W uzasadnieniu decyzji stwierdzono, że w przypadku instalacji określonej w pozwoleniu nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

W pozwoleniu określono sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapewnienia efektywnego wykorzystania energii. Zapisano również obowiązki prowadzącego instalację dotyczące pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i metodykami pomiarowymi lub badawczymi. W odniesieniu do monitoringu gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, Starosta Poznański odstąpił od konieczności monitorowania emisji baru, kobaltu i selenu zawartych w pyłach, z uwagi na ich minimalne stężenie oraz związane z tym możliwości techniczne wykonywania pomiarów. Ponadto, na podstawie art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, na wnioskodawcę nałożono dodatkowe wymagania w zakresie pomiarów hałasu w środowisku.

Z uwagi na to, że huta w Pobiedziskach nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, zgodnie z art. 211 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

We wniosku dokonano porównania instalacji z wymaganiami BAT, określonymi w dokumencie referencyjnym dla najlepszych dostępnych technik w przemyśle szklarskim. Na tej podstawie stwierdzono, że instalacja spełnia obowiązujące wymagania wynikające z Najlepszej Dostępnej Techniki, jak również inne wymagania z zakresu ochrony środowiska, określone w przepisach prawa. We wniosku wskazano, że emisja pyłów przewyższa wskaźnik BAT określony dla instalacji do produkcji szkła o 0,2 kg/Mg, oceniono jednak, że wartość ta jest niższa od średniej wartości zanotowanych w europejskich hutach szkła. Z uwagi na fakt, że poziom emisji nie narusza przepisów ochrony środowiska, a nakłady inwestycyjne niezbędne do ograniczenia emisji równe były wartości całej instalacji uznano, iż instalacja eksploatowana na terenie zakładu w Pobiedziskach spełnia wymogi Najlepszej Dostępnej Techniki.

W uzasadnieniu decyzji z 19.12.2007 r. stwierdzono, że instalacja do produkcji szkła spełnia warunki dotyczące dotrzymywania standardów jakości środowiska oraz inne wymagania wynikające z przepisów, niezbędne do udzielenia pozwolenia zintegrowanego. Termin obowiązywania pozwolenia ustalono zgodnie z terminem wnioskowanym - na 10 lat.

Vitrosilicon Spółka Akcyjna z siedzibą w Iłowej wystąpiła 09.09.2009 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją znak: WŚ.II.7644-06/07 z dnia 19.12.2007 r. Konieczność zmiany pozwolenia wyniknęła z modernizacji instalacji, polegającej na wprowadzeniu dogrzewu elektrycznego wanny szklarskiej oraz zastąpieniu dwóch automatów karuzelowych jednym automatem rządowym 6-sekcyjnym, a także wzrostu ilości wytwarzanych odpadów. Zmianę instalacji uznano za istotną zmianę instalacji, a do wniosku dołączono dowód uiszczenia połowy opłaty rejestracyjnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo prowadzący instalację

zawnioskował o zmianę częstotliwości wykonywania pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza. W toku postępowania organ zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami, a kopię wniosku przekazał do Ministerstwa Środowiska. Modernizacja i zmiana sposobu funkcjonowania instalacji nie spowodowała wzrostu ilości powstających ścieków, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska. We wniosku przedstawiono sposób postępowania z nowymi rodzajami wytwarzanych odpadów (14 06 03* i 16 01 03) zgodny z przepisami ustawy o odpadach. Decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09 Starosta Poznański dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r. znak: WŚ.II.7644-06/07.

Vitrosilicon Spółka Akcyjna, wystąpiła 27.12.2012 r. do Starosty Poznańskiego z wnioskiem o kolejną zmianę pozwolenia z dnia 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją WŚ.XI.7644-03/09 z 25.01.2010 r., będącego pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4.

Podstawą do zmiany decyzji był wniosek oraz złożone w trakcie postępowania uzupełnienia i dodatkowe wyjaśnienia. Z uwagi na niewielkie wnioskowane zmiany w sposobie funkcjonowania instalacji uznano, że nie jest to istotna zmiana w instalacji.

Pismem z 28.01.2013 r. Starosta Poznański przekazał zapis wniosku i uzupełnienia braków formalnych w wersji elektronicznej na informatycznych nośnikach danych do Ministerstwa Środowiska, zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Konieczność przedłożenia wniosku z 27.12.2012 r. wyniknęła z faktu zidentyfikowania nowych rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania, a także zwiększenia ilości niektórych wytwarzanych odpadów objętych już pozwoleniem. Wśród nowych odpadów, opisanych we wniosku, znalazły się odpady 16 01 99 (zużyte przenośniki taśmowe) oraz 16 02 14 (odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych). We wniosku zadeklarowano, że wszystkie nowe odpady magazynowane będą w sposób uporządkowany, w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu pod wiatą, a następnie przekazywane będą do odzysku uprawnionym podmiotom. Sposób oraz miejsce magazynowania pozostałych odpadów, które będą wytwarzane w większych ilościach nie zmienił się w odniesieniu do dotychczas stosowanych rozwiązań.

Ponadto prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zwiększenie ilości odpadów przewidzianych do odzysku w ilości 15 000 Mg rocznie. Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że wraz z rozwojem Spółki i możliwością pozyskiwania większej ilości stłuczki szklanej w instalacji stosuje się większe ilości odpadów szklanych. Większe zużycie stłuczki spowodowało zmniejszenie zużycia pozostałych surowców szklarskich i gazu.

Ponadto podczas kontroli zakładu przeprowadzonej 21.11.2012 r. oraz w wyjaśnieniach złożonych 12.02.2013 r. Spółka oświadczyła, że na terenie zakładu nie powstają ścieki przemysłowe, gdyż Vitrosilicon S. A. skupuje wyłącznie stłuczkę czystą, która nie wymaga płukania, a wody pochłonicze pozostają w obiegu zamkniętym. W związku z powyższym w decyzji z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV uchylono zapisy dotyczące ścieków przemysłowych. Decyzją z 27.02.2013 r., znak WŚ.6222.17.2012.XIV Starosta Poznański dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r. znak: WŚ.II.7644-06/07 ze zm.

KLAR GLASS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Klonowa 18, Gruszczyń, 62-006 Kobylnica, wnioskiem z 26.02.2013 r., wystąpiła o przeniesienie na tę Spółkę praw i obowiązków wynikających z decyzji Starosty Poznańskiego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionej decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09 oraz decyzją 27.02.2013 r., znak

WŚ.6222.17.2012.XIV r., stanowiącej pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4.

Zgodnie z ówczesnym brzmieniem art. 190 ust. 1 i ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, zainteresowany nabyciem tytułu prawnego do całej instalacji mógł wystąpić do organu o przeniesienie na niego praw i obowiązków wynikających z pozwoleń dotyczących tej instalacji. Zainteresowany nabyciem instalacji przejmował wszystkie obowiązki ciążące w związku z eksploatacją instalacji na poprzednio prowadzącym instalację, wynikające z pozwolenia i przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy Prawo wodne i przepisów ustawy o odpadach.

Decyzją z 11.04.2013 r. znak: WŚ.6222.4.2013.XIV orzeczono o przeniesieniu praw i obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4, wydanego dla VITROSILICON S.A. ul. Żagańska 27, 68-120 Łłowa, decyzją Starosty Poznańskiego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09 oraz decyzją z 27.02.2013 r., znak WŚ.6222.17.2012.XIV r. na podmiot Klar Glass Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, stwierdzając w uzasadnieniu, że wnioskodawca spełnia warunki określone w art. 190 ustawy Prawo ochrony środowiska dla pozytywnego rozpatrzenia jego wniosku oraz daje rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków wynikających z przedmiotowego pozwolenia.

W dniu 5 września 2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego zmienia z urzędu pozwolenie w zakresie czasu na jaki zostało wydane oraz w celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 ustawy Prawo ochrony środowiska. Wymagania te dotyczą monitorowania emisji, ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sprawozdawczości.

W związku z powyższym 02.10.2014 r. zostało wszczęte przez Starostę Poznańskiego postępowanie administracyjne w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09 oraz decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, udzielonego na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4.

Na podstawie art. 28 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw i art. 188 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV wprowadzono zapis, że pozwolenie zintegrowane z 19.12.2007 r. WŚ. WŚ.II.7644-06/07 ze zm. jest wydane na czas nieoznaczony. W dniu 28.02.2012 r. wydana została Decyzja Komisji Unii Europejskiej ustanawiająca konkluzje BAT dla przemysłu szklarskiego. Zgodnie z art. 31 pkt 1 ustawy 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw organ właściwy dokona analizy pozwolenia zintegrowanego, o której mowa w art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W związku z powyższym i faktem, że prowadzący instalację prowadził monitoring wielkości emisji zgodnie z określonymi warunkami w pozwoleniu, organ w decyzji nie nałożył na prowadzącego dodatkowych warunków w zakresie monitorowania wielkości emisji. Decyzją z 05.12.2014 r. ustalono ponadto w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód

gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania. Warunki te określono w związku z możliwością używania substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych oraz wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych, na terenie zakładu w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4. Odstąpiono od wprowadzenia wymagań dotyczących zakresu, sposobu i terminu przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, gdyż uznano, że określony w dotychczasowym pozwoleniu zakres monitorowania wielkości emisji jest wystarczający dla oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Klar Glass Spółka z o.o. w dniu 19.11.2014 r. wystąpiła do Starosty Poznańskiego z wnioskiem z 12.11.2014 r. o zmianę oznaczenia podmiotu – prowadzącego instalację, którego dotyczy pozwolenie zintegrowane z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienione decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV oraz decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, udzielone podmiotowi „Vitrosilicon” Spółka Akcyjna na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4, z którego prawa i obowiązki przeniesione zostały na podmiot Klar Glass Sp. z o. o. decyzją Starosty Poznańskiego z 11.04.2013 r. znak: WŚ.6222.4.2013.XIV.

Do wniosku z 12.11.2014 r. dołączony został akt notarialny świadczący o posiadaniu przez Klar Glass Sp. z o.o. tytułu prawnego do instalacji zlokalizowanej w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4. Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Starosta Poznański przekazał zapis wniosku Ministrowi Środowiska.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał. Za zmianą pozwolenia przemawiał słuszny interes strony. Klar Glass Spółka z o.o. prowadziła instalację na warunkach pozwolenia zintegrowanego, którego warunki jednoznacznie kierowane były do tego podmiotu. Decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV Starosta Poznański zmienił pozwolenie zintegrowane w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Prowadzący instalację - Klar Glass Spółka z o.o. z siedzibą w Pobiedziskach, wnioskiem z 27.01.2017 r., wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV oraz decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV. Starosta Poznański decyzją z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017.XIV zmienił to pozwolenie zintegrowane.

Konieczność zmiany decyzji wyniknęła z przeprowadzonej przez organ analizy pozwolenia zintegrowanego w lipcu 2015 r. Przeprowadzona analiza związana była z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 28.02.2012 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła. Zgodnie z definicją zamieszczoną w art. 3 pkt 8d ustawy Prawo ochrony środowiska przez konkluzje BAT rozumie się dokument sporządzony na podstawie dokumentu referencyjnego BAT, przyjmowany przez Komisję Europejską, w drodze decyzji, zgodnie z przepisami dotyczącymi emisji przemysłowych, formułujący wnioski dotyczące najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednich sposobów przeprowadzenia remediacji. Wnioski z przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego dla Klar Glass Sp. z o.o. wskazały na konieczność

dostosowania instalacji do nowych wymagań i w związku z tym Starosta Poznański na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wezwał pismem z 20.10.2015 r. prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zapis złożonego i uzupełnionego wniosku w postaci elektronicznej przekazano 24.02.2017 r. Ministrowi Środowiska, za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wnioskowane zmiany nie zostały zaliczone do istotnej zmiany w instalacji. Wniosek z 27.01.2017 r. dotyczył zmiany pozwolenia w zakresie dostosowania instalacji do nowych wymagań w zakresie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza i sposobu monitorowania parametrów instalacji oraz zakresu i sposobu monitorowania wielkości emisji, zgodnych z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT. Ponadto wnioskodawca wystąpił o zmianę wielkości zdolności produkcyjnej, zmianę w opisie części składowych instalacji i opisie technologii, uchylenie zapisów dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zweryfikowanie listy odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji i zweryfikowanie ilości odpadów przeznaczonych do odzysku.

W dniu 31.05.2017 r. upoważnieni pracownicy Starostwa Powiatowego w Poznaniu przeprowadzili na terenie zakładu oględziny.

Jak wynikało z przedstawionego i uzupełnionego wniosku zwiększenie zdolności produkcyjnej w odniesieniu do dotychczasowej zdolności określonej w pozwoleniu zintegrowanym spowodowane było zmianą urządzeń wchodzących w skład instalacji. Klar Glass Spółka z o.o. wystąpiła o uwzględnienie w opisie części składowych instalacji zespołu zasilaczy, taśmociągów i zbiorników, granuladora, mieszarki wraz z urządzeniami towarzyszącymi i obkurczarki (zgrzewarki gazowej) oraz objęcie pozwoleniem tylko jednej odprężarki mechanicznej.

Wnioskodawca wystąpił również o uchylenie zapisów dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Po przeanalizowaniu rozwiązań dotyczących odprowadzania tych ścieków z terenu zakładu w Pobiedziskach ustalono, że wody opadowe z połaci dachowych hali produkcyjnej i dziedzińca wewnętrznego, odprowadzane są za pomocą dwóch wylotów do kolektora miejskiego, zlokalizowanego w ulicy Goślińskiej. Pozostałe wody opadowe systemem kanalizacji zakładowej kierowane są do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ulicy Fabrycznej. W związku z tym, że ww. ścieki z terenu zakładu przy ul. Fabrycznej 4 w Pobiedziskach nie są odprowadzane bezpośrednio do środowiska uzasadnione było uchylenie w pozwoleniu zapisów dotyczących warunków odprowadzania określonych w punkcie 6b w rozdziale I w ustępie 6 pozwolenia oraz monitorowania wód opadowych i roztopowych określonych w punkcie 12.3 w rozdziale I w ustępie 12. Z uwagi na to, że także zapisy w rozdziale II pkt 2 mówiące o pozwoleniu wodnoprawnym oraz w rozdziale III pkt 1 i 2 mówiące o odszkodowaniach w przypadku wystąpienia szkód związanych z odprowadzaniem ścieków i partycypacji w kosztach utrzymania odbiornika ścieków deszczowych dotyczyły wód opadowych, których omyłkowo nie uchylono w decyzji z 20.09.2017 r., postanowieniem z 27.07.2021 r. dokonano sprostowania oczywistej omyłki.

Wnioskodawca we wniosku z 27.01.2017 r. wystąpił także o weryfikację ilości rodzajów odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji. Po przedstawieniu dodatkowych wyjaśnień, wnikliwej analizie źródeł powstawania odpadów przeprowadzonej w trakcie oględzin ostatecznie wnioskodawca przedstawił listę wytwarzanych odpadów z eksploatacji instalacji i wystąpił o uwzględnienie następujących rodzajów odpadów : 13 02 08* (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe), 15 01 10* (opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone), 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury), 15 01 02 (opakowania z tworzyw

sztucznych), 15 01 03 (opakowania z drewna). Jak wynikało z przedstawionego wniosku odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się odpadów, mieszaniem się odpadów różnych rodzajów oraz przed przenikaniem zanieczyszczeń z odpadów do środowiska. W toku postępowania wyjaśniono, że wybrakowane szkło z procesu produkcji nie jest przekazywane podmiotom zewnętrznym i bez opuszczania procesu technologicznego zawracane jest jako część zestawu szklarskiego bez dodatkowej obróbki. W związku z tym w instalacji nie powstaje odpad o kodzie 10 11 12 (szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11) i dlatego zmianie ulegają ilości odpadów poddawanych procesowi odzysku na terenie huty w Pobiedziskach. Prowadzący instalację wniósł o uwzględnienie w pozwoleniu łącznej ilości odzyskiwanych odpadów na poziomie 7 000 Mg. Będzie to przyjmowana z zewnątrz czysta stłuczka szklana, która bez wstępnego przygotowania bezpośrednio kierowana będzie do instalacji do wytopu szkła. Ponadto w związku z tym, że w procesie przetwarzania stłuczki szklanej nie powstają żadne odpady dostosowano zapisy dotyczące dodatkowych warunków prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wnioskiem prowadzącego instalację w pozwoleniu uwzględniono wyłącznie odpady powstające w związku z eksploatacją instalacji.

W zakresie wprowadzania gazów i pyłów prowadzący instalację został zobowiązany do dostosowania instalacji do nowych wymagań w zakresie emisji zanieczyszczeń, a w szczególności do dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT. Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska organ właściwy do wydania decyzji określa termin, nie dłuższy niż cztery lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w decyzji. W przypadku instalacji do produkcji szkła termin ten upływa 05.09.2018 r. Prowadzący instalację w przedstawionym wniosku wystąpił, w związku z art. 204 ust.2 ustawy Prawo ochrony środowiska, o zezwolenie na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu. Wnioskodawca został dodatkowo wezwany do uzasadnienia proponowanej wielkości emisji, gdyż informacje z wniosku były niewystarczające i nie dawały podstaw do udzielenia zezwolenia na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych. W kolejnych wyjaśnieniach spółka przedstawiła informacje, że nie ma technicznej możliwości dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu albowiem wymaga to prac modernizacyjnych prowadzonych na wygaszonym piecu. Kolektor spalinowy łączący piec z kominem nie posiada żadnego obejścia, a jego długość i lokalizacja w hali nie pozwala na zastosowanie takiego rozwiązania i przeprowadzenie prac na wyłączonym fragmencie kolektora spalinowego. Prowadzący instalację zadeklarował, że remont pieca wannowego, niezbędny do dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu przeprowadzony zostanie w roku 2019. W wyjaśnieniach do wniosku dokonano obliczeń kosztów przeprowadzonej modernizacji w odniesieniu do korzyści jakie modernizacja przyniesie środowisku. Według wnioskodawcy korzyść dla środowiska określona na podstawie unikniętej emisji pyłu w przeliczeniu na wysokość unikniętych opłat za korzystanie ze środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia jest stosunkowo niska. Klar Glass Spółka z o.o. w swoim wniosku podkreśliła, że planowanie prac modernizacyjnych z tak dużym wyprzedzeniem świadczy o tym, że spółka przykłada wagę do kwestii środowiska. We wniosku zadeklarowano, że przedmiotowa instalacja jest w stanie dobrym, a drobne awarie usuwane są na bieżąco. W związku z powyższym przeprowadzenie prac remontowych poza harmonogramem byłoby zmarnowaniem potencjału produkcyjnego sprawnie działającej instalacji. We wniosku przedstawiono analizę emisji pyłu z przedmiotowej instalacji w kontekście jakości powietrza na obszarze Pobiedzisk, w której stwierdzono, że odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych do końca 2019 r. nie wpłynie na

jakość powietrza na analizowanym obszarze. Do obliczeń stanu jakości powietrza przyjęto kierunki oraz częstotliwości występowania wiatrów. W analizie wskazano, że wobec przeważającego na przedmiotowym obszarze zachodniego kierunku wiatru, emisja pyłu z terenu huty szkła nie wpłynie niekorzystnie na najbliższe zabudowania mieszkaniowe, które zlokalizowane są po stronie północnej i południowej zakładu. Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ wziął pod uwagę położenie geograficzne zakładu, warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji, szczegółowe wyjaśnienia prowadzącego instalację, brak sprzeciwu ze strony społeczeństwa i przychylił się do wniosku o udzielenie zezwolenia na odstępstwo od granicznych wielkości emisji dla pyłu do końca 2019 roku. Dla pozostałych zanieczyszczeń określonych w konkluzjach BAT, jak wynikało z przedstawionych wyników badań i obliczeń tj. dla tlenku węgla, dwutlenku siarki, tlenków azotu i sumy metali, prowadzący instalację dotrzymuje graniczne wielkości emisyjne określone w konkluzjach BAT. W związku z powyższym w decyzji określono dopuszczalną wielkość emisji dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w konkluzjach BAT, z zezwoleniem na emisję pyłu do 31.12.2019 r. na poziomie przedstawionym we wniosku. Dla dwutlenku siarki ustalono dolną wartość emisji z konkluzji BAT, gdyż z uwagi na zastosowaną technologię wytopu oraz stosowanie gazu jako paliwa dla instalacji są to wartości osiągalne. Dla tlenków azotu również ustalono dolne wartości poziomów emisji, gdyż z wniosku wynikało, że w instalacji spalany jest gaz wysokometanowy, charakteryzujący się niską zawartością azotu. Z uwagi na zużycie w zestawie tlenku kobaltowo-kobaltowego oraz seleninu baru zgodnie z zapisami konkluzji BAT dla sumy metali ustalono górne poziomy emisji, gdyż dolne wartości stanowią BAT-AEL, dla przypadków, gdy związki metali nie są celowo używane w zestawie. Dla tlenku węgla poziomy emisji ustalono zgodnie z zapisami konkluzji BAT. Przy ustalaniu wielkości emisji organ wziął pod uwagę przede wszystkim stosowaną w zakładzie technologię wytopu szkła oraz spełnienie wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Decyzja z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017.XIV wprowadziła także zmiany w zakresie monitorowania parametrów procesu technologicznego, w tym pomiaru wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zgodnie z konkluzjami BAT na prowadzącego instalację został nałożony obowiązek stałego monitorowania parametrów najważniejszych procesów. Ponadto prowadzący instalację zobowiązany został do wykonywania pomiarów wielkości emisji pyłu, tlenków azotu, dwutlenku siarki, metali i tlenku węgla oraz sporządzania obliczeń wielkości emisji w kg/t wytopionego szkła.

Wraz z wnioskiem z 27.01.2017 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego. Na podstawie przeprowadzonej oceny wnioskodawca uznał, że w zakładzie stosowane są środki techniczne i rozwiązania minimalizujące możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Z przedstawionej analizy wynikało, że prowadzący instalację stosuje środki zapobiegające ryzyku wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na etapie przechowywania, transportu i stosowania substancji powodujących ryzyko, a także, że na terenie zakładu nie występują istotne substancje stwarzające zagrożenie. W związku z powyższym, z uwagi na skalę i technologię stosowaną w instalacji, a także ze względu na zastosowane środki zapobiegawcze uznano, że nie ma potrzeby sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Wnioskodawca w dokumentacji przedstawił także informacje o spełnieniu pozostałych wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m. in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, ograniczania poziomów zużycia energii, zapobiegania rozproszonym emisjom pyłu, zmniejszania zużycia energii, przeprowadzania dokładnej selekcji i kontroli wszystkich substancji

i surowców wprowadzanych do instalacji, monitorowania emisji i innych parametrów istotnych dla procesu, ograniczenia i redukcji emisji substancji charakterystycznych dla tego rodzaju przemysłu, redukcji zużycia wody, zmniejszenia wytwarzania odpadów i emisji hałasu.

Zgodnie z art. 218 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji z 20.09.2017 r. Starosta Poznański w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a także o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie. We wskazanym terminie do tut. Starostwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z ostatecznie uzyskaną w toku postępowania deklaracją wnioskodawcy, w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu zintegrowanym nie nastąpiły zmiany w instalacji mające wpływ na warunki pozwolenia.

Klar Glass Spółka z o.o. z siedzibą w Pobiedziskach, wnioskiem z 05.09.2018 r., wystąpiła o kolejną zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zapis wniosku w postaci elektronicznej przekazano 21.09.2018 r. Ministrowi Środowiska, za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 218 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Starosta Poznański w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a także o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie. W toku postępowania do tut. Starostwa nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Starosta Poznański 15.03.2019 r. wydał decyzję znak: WŚ.6222.40.2018.XIV dotyczącą zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Wniosek z 05.09.2018 r. dotyczył zmiany zapisów dotyczących urządzeń technicznych wchodzących w skład instalacji do produkcji szkła. Wnioskodawca wniósł o zastąpienie zapisu „dwa automaty formujące rzędowe (6-cio sekcyjne) zapisem „automat formujący rzędowy sześćosekcyjny oraz automat rzędowy ośmiosekcyjny”. W uzasadnieniu tej zmiany wskazano, że w instalacji nie zaszły żadne zmiany w odniesieniu do urządzeń technicznych wchodzących w jej skład, a dotychczasowe zapisy wynikały z błędnych zapisów we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego z 27 stycznia 2017 r. Kolejna zmiana dotyczyła zastąpienia zapisu „obkurczarka (zgrzewarka gazowa)” zapisem „foliarka” i wynikała z tego, że zmianie uległa stosowana nazwa urządzenia.

Wnioskiem z 05.09.2018 r. Klar Glass Sp. z o.o. wniosła także o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie wydłużenia terminu odstępowania od granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu. Starosta Poznański decyzją WŚ.6222.6.2017.XIV z 20.09.2017 r. udzielił zezwolenia na odstępowanie od granicznych wielkości emisji dla pyłu do końca 2019 roku. Według wnioskodawcy z uwagi na przedłużające się prace koncepcyjne oraz poszukiwanie źródeł finansowania harmonogram inwestycyjny uległ zmianie, a to oznacza, że spółka nie przeprowadzi modernizacji pieca wannowego mającej na celu dostosowanie instalacji do emisji na poziomie pozwalającej na dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych w ww. terminie. Do wniosku dołączono nowy harmonogram inwestycyjny i uzasadnienie, że z uwagi na bardzo wysokie koszty realizacji inwestycji, prace modernizacyjne pieca wannowego, obejmujące projektowanie, modernizację oraz dostosowanie instalacji, muszą być prowadzone ze szczególną starannością i wymagają odpowiedniej ilości czasu. Wnioskodawca we wniosku zadeklarował, że podjął wszelkie czynności w celu dostosowania

instalacji, jednak konieczne jest wystąpienie o przedłużenie okresu odstępowania w celu rzetelnej realizacji inwestycji z uwzględnieniem obok czynników środowiskowych, także racjonalności kosztowej całego przedsięwzięcia.

Wnioskiem z dnia 05.09.2018 r. spółka Klar Glass wystąpiła także o uwzględnienie w pozwoleniu górnych wartości emisji dla SO_x i NO_x określonych w konkluzjach BAT odnoszących się do produkcji szkła. Według spółki wnioskowany poziom emisji jest zgodny z obowiązującymi przepisami i nie ma dodatkowych okoliczności wymagających ich zastrzeżenia w tym zakresie. W decyzji z 20.09.2017 r., zmieniającej pozwolenia zintegrowane, dla dwutlenku siarki ustalono dolną wartość emisji z konkluzji BAT, gdyż z uwagi na zastosowaną technologię wytopu oraz stosowanie gazu jako paliwa dla instalacji są to wartości osiągalne. Dla tlenków azotu ustalono wówczas dolne wartości poziomów emisji określonych w konkluzjach BAT, gdyż jak wynika z wniosku z 2017 r. w instalacji spalany jest gaz wysokometanowy, charakteryzujący się niską zawartością azotu. Przy ustalaniu wielkości emisji organ wziął pod uwagę przede wszystkim stosowaną w zakładzie technologię wytopu szkła oraz spełnienie wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Na wezwanie tut. organu w uzupełnieniu do wniosku z 05.09.2018 r. Klar Glass Spółka z o.o. przedstawiła informację, że przeprowadzona została szczegółowa analiza kosztów modernizacji instalacji w odniesieniu do korzyści jakie modernizacja przyniesie dla środowiska. W tym celu wykorzystano informacje na temat kosztów planowanej inwestycji obejmującej modernizację pieca wannowego oraz układu odprowadzania spalin, a także informacje o korzyści dla środowiska zdefiniowanej jako uniknięta emisja pyłu w przeliczeniu na wysokość unikniętych opłat za korzystanie ze środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia. W analizie uwzględniono także kontekst geograficzny i technologiczny. W uzupełnieniu wniosku opisano także poszczególne etapy przeprowadzonej analizy tj.: oszacowanie kosztów, kontekst środowiskowy, kontekst technologiczny, analizę korzyści dla środowiska. Według wnioskodawcy oszacowana kwota inwestycji może ulec zmianie w zależności od kosztów pracy oraz kosztów zakupu niezbędnych elementów i urządzeń. We wniosku stwierdzono, że huta szkła w Pobiedziskach zlokalizowana jest na terenie silnie przekształconym antropogenicznie. Gleby na analizowanym obszarze należą do niskich klas, a wody powierzchniowe znajdują się w znacznym oddaleniu od terenu zakładu. W bliskim sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody. Analiza kontekstu technologicznego wykazała, że nie ma technicznej możliwości dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu i planowana modernizacja jest absolutnie konieczna. W uzupełnieniu wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono najbardziej prawdopodobny harmonogram prac modernizacyjnych o aktualnie najwyższym stopniu szczegółowości. W analizie korzyści dla środowiska korzyść określono jako wielkość unikniętych opłat za korzystanie ze środowiska. Określona kwota według wnioskodawcy jest stosunkowo niewielka i stanowi mniej niż 1% całości kosztów inwestycji w hucie. W podsumowaniu przeprowadzonej analizy wnioskodawca stwierdził, że przedmiotowa modernizacja jest niezbędna do dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla pyłu wynikających z konkluzji BAT. Bez jej przeprowadzenia nie ma technicznych możliwości dotrzymania tych wielkości, natomiast czas trwania samego procesu modernizacji jest ściśle zależny od dostępnej technologii, siły roboczej oraz możliwości finansowych, na które wnioskodawca ma pośredni wpływ. Wnioskodawca podkreślił, że ważne jest dotrzymanie wielkości emisji opisanych w konkluzjach BAT i w związku z tym dołoży starań aby etap przygotowania planu modernizacji instalacji był jak najbardziej precyzyjny. Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ wziął pod uwagę położenie geograficzne zakładu, warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji, szczegółowe wyjaśnienia prowadzącej instalację, brak sprzeciwu ze strony społeczeństwa

i przychylił się do wniosku o udzielenie zezwolenia na odstępstwo od granicznych wielkości emisji dla pyłu do 30.09.2025 roku.

Z uwagi na brak pełnego uzasadnienia dla wnioskowanego zwiększenia w pozwoleniu wielkości dopuszczalnej emisji NO_x i SO_x , organ poprosił o wyjaśnienie i uzasadnienie wnioskowanego ustalenia górnych granicznych wielkości emisyjnych. W wyjaśnieniach w tym zakresie przedstawionych przez wnioskodawcę w pismach z 19.12.2018 r. i 08.02.2019 r. wskazano, że dla NO_x nie mają zastosowania dolne wartości BAT-AEL określone w konkluzjach BAT, gdyż w hucie szkła w Pobiedziskach nie stosuje się pieca o specjalnej konstrukcji. Dla SO_x wnioskodawca wskazał, że dolne wartości określone w konkluzjach BAT stanowią BAT-AEL w przypadkach, gdzie redukcja emisji SO_x ma wysoki priorytet w stosunku do zmniejszania ilości wytwarzanych odpadów.

Wnioskodawca we wniosku i uzupełnieniach doszedł do błędnych wniosków, że ustalenie w pozwoleniu zintegrowanym wartości dolnych BAT-AEL określonych dla danego zanieczyszczenia w konkluzjach BAT nie ma pokrycia w definicyjnym rozumieniu pojęcia granicznych wielkości emisyjnych. Zgodnie z art. 204 ust. 1 instalacja nie może powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Jest to ogólna zasada dla wszystkich instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, dla których opublikowane zostały konkluzje BAT i mówi, o tym, że emisja z eksploatacji instalacji nie może przekroczyć tych wartości. Przepisy nie wskazują natomiast, że w decyzji dopuszczalny poziom emisji określa się na poziomie najwyższych wartości z określonych w konkluzjach BAT. Pozwolenie zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 211 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, określa wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, nie większą niż wynikająca z prawidłowej eksploatacji instalacji, dla poszczególnych wariantów funkcjonowania.

Analiza wszystkich dotychczas przedstawianych tutaj organowi przez Klar Glass Spółkę z o.o. wyników pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazała, że o ile w przypadku NO_x uzyskane wartości są stosunkowo bliskie wartości 500 mg/Nm^3 określonej dotychczas w pozwoleniu, to wartości dla SO_x są dużo niższe od wartości 200 mg/Nm^3 , określonej w pozwoleniu. Z przedstawionych wyników pomiarów wynika, że wartości badanego wskaźnika SO_x kształtują się dotychczas na poziomie 26 mg/m^3 i $< 2,7 \text{ mg/m}^3$. Porównując dotychczasowe wyniki badań należało uznać, że określona dla SO_x w pozwoleniu wartość $< 200 \text{ mg/Nm}^3$ daje wystarczający margines dla ewentualnej zmienności składu stosowanego gazu, gdyż jest wartością blisko ośmiokrotnie większą niż najwyższa wartość otrzymana w wyniku rzeczywistych pomiarów. Wnioskodawca nie przedstawił informacji o składzie stosowanego w instalacji gazu, które wskazywałyby na wysoką zawartość siarki w paliwie, uzasadniająca określenie wielkości emisji na poziomie górnej granicy BAT-AEL. Dokumentacja będąca w posiadaniu organu nie uzasadniała określenia wielkości emisji dwutlenku siarki na wnioskowanym poziomie $< 500 \text{ mg/Nm}^3$. W związku z powyższym organ uwzględnił wniosek strony o zmianę wielkości emisji dla NO_x i odmówił zmiany pozwolenia w zakresie zmiany wielkości emisji SO_x .

Zgodnie z uzyskaną w toku postępowania deklaracją wnioskodawcy, w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu zintegrowanym nie nastąpiły zmiany w instalacji mające wpływ na warunki pozwolenia. Starosta decyzją z 15.03.2019 r. dokonał kolejnej zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Klar Glass Spółka z o.o. z siedzibą w Pobiedziskach, wnioskiem z 05.03.2020 r. wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07, zmienionego decyzją z 25.01.2010 r., znak WŚ.XI.7644-03/09, decyzją z 27.02.2013 r. znak: WŚ.6222.17.2012.XIV, decyzją z 05.12.2014 r. znak: WŚ.6222.17.2014.XIV, decyzją z 30.12.2014 r. znak: WŚ.6222.25.2014.XIV,

decyzją z 20.09.2017 r. znak: WŚ.6222.6.2017.XIV oraz decyzją z 15.03.2019 r. znak: WŚ.6222.40.2018.XIV, na prowadzenie instalacji do produkcji szkła na terenie zakładu w Pobiedziskach, przy ul. Fabrycznej 4.

Konieczność przedłożenia wniosku wyniknęła z wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.). Zgodnie z art. 10 ww. ustawy prowadzący instalację, który posiada pozwolenie zintegrowane uwzględniające zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, był obowiązany, w terminie do dnia 5 marca 2020 r., złożyć wniosek o zmianę tego pozwolenia, w celu dostosowania go do przepisów zmienionych niniejszą ustawą.

W celu prawidłowego ustalenia właściwości organu do zmiany pozwolenia pismem z 20.03.2020 r. tut. organ wezwał Klar Glass Spółkę z o.o. o jednoznaczne określenie mocy przerobowej instalacji w odniesieniu do ilości przyjmowanych do przetwarzania odpadów, gdyż zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) instalacje do przetwarzania (...)mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę (...) zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Pełnomocnik wnioskodawcy 31.03.2020 r. przedstawił pismo z 26.03.2020 r., z którego wynikało, że ilość przetwarzanych odpadów będzie mniejsza niż 10 Mg na dobę. Zmniejszenie ilości odpadów szklanych przewidzianych do przetwarzania, w odniesieniu do ilości dotychczas określonej w pozwoleniu zintegrowanym, związane jest przede wszystkim z faktem, że dotychczasowi dostawcy stłuczki szklanej wypełniają postanowienia Rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) Nr 1179/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r., ustanawiające kryteria określające, kiedy stłuczka szklana przestaje być odpadem, na podstawie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE, kwalifikując przekazywaną stłuczki szklaną jako produkt, a nie jako odpad.

Pismem z 09.06.2020 r. pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o dopuszczenie Presa Spółki z o.o. jako strony do toczącego się postępowania przed tut. organem w sprawie o zmianę pozwolenia zintegrowanego i wydanie na jej rzecz decyzji zmieniającej. Wniosek ten wyniknął z zawarcia umowy w formie aktu notarialnego pomiędzy Klar Glass Spółka z o.o. i Presa Spółka z o.o. dotyczącej przeniesienia praw do nieruchomości w związku z przeniesieniem przedsiębiorstwa. Według pełnomocnika spółek Presa Spółka z o.o. stała się prowadzącym instalację oraz przejęła prawa i obowiązki wynikające z pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4, na podstawie art. 189 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Pismem z 02.09.2020 r. wystąpiono o zmianę pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację z Klar Glass Spółki z o.o. na Presa Spółka z o.o.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zapis wniosku w postaci elektronicznej przekazano 12.06.2020 r. Ministrowi Klimatu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

We wniosku o zmianę pozwolenia oraz w uzupełnieniach do wniosku złożonych po wezwaniach tut. organu przedstawiono dokumenty oraz dane wymagane w związku z „dostosowaniem” pozwolenia zintegrowanego w części uwzględniającej przetwarzanie odpadów. W złożonej dokumentacji wskazano maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie oraz całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) miejsca magazynowania odpadów. Do wniosku dołączono wymagane przepisami art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw zaświadczenia i oświadczenia posiadacza odpadów oraz wspólników, członków zarządu i prokurentów posiadacza odpadów. Wnioskodawca wystąpił

także o zmianę pozwolenia w zakresie zdolności produkcyjnej instalacji oraz opisu procesu technologicznego związanego z przeprowadzeniem remontu wanny szklarskiej.

Do wniosku załączony został operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej dla obiektu zlokalizowanego w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4, opracowany w lutym 2020 r. przez mgr Marcina Kowalskiego - rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 682/2019) oraz postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2020 r., znak PZ.5560.124.1.2020.BKw uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej dla ww. zakładu. W związku z rozbieżnościami pomiędzy obowiązującym pozwoleniem a operatem przeciwpożarowym m. in. w zakresie magazynowania wytwarzanych odpadów pismem z 10.09.2020 r. Starosta Poznański wezwał wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień dotyczących kwestii magazynowania odpadów o kodach 13 02 08*, 15 01 10* i 15 01 01. Pismem z 14.10.2020 r. wnioskodawca wyjaśnił, że zmiana w sposobie magazynowania ww. odpadów związana jest z koniecznością dostosowania warunków magazynowania odpadów do wymagań ochrony przeciwpożarowej i wniósł o zmianę pozwolenia w tym zakresie. W dniu 26 lutego 2021 r. pełnomocnik podmiotu Presa Sp. z o.o. złożył pisemne wyjaśnienia i zadeklarował, że sposoby i miejsca magazynowania odpadów na terenie zakładu spełniają dodatkowe wymagania określone dla magazynowania odpadów poszczególnych rodzajów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1742).

Ze złożonych w toku postępowania wyjaśnień wnioskodawcy wynikało, że od dnia uzyskania pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego wymagania przewidziane dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów na przedmiotowym terenie nie dokonano zmiany sposobu zagospodarowania terenu polegającej na budowie obiektu budowlanego, nie wykonano innych robót budowlanych, ani nie przeprowadzono zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymagających uzyskania decyzji o warunkach zabudowy.

Zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 41a ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.) Starosta Poznański pismem z 26.10.2020 r. wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży w Poznaniu (dalej KMPSP), z prośbą o ustalenie terminu i przeprowadzenie kontroli zakładu zlokalizowanego w Pobiedziskach, prowadzonego obecnie przez Presa Sp. z o.o. w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu. KMPSP po przeprowadzeniu czynności kontrolno-rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej w dniu 04.02.2021 r., postanowieniem z 5.02.2021 r., znak PZ.5585.86.4.2020.BKw stwierdził spełnienie wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, opracowanym dla miejsca wytwarzania i tymczasowego magazynowania odpadów na terenie firmy Klar Glass Sp. z o.o. zlokalizowanej w Pobiedziskach przy ul. Fabrycznej 4, w lutym 2020 r. przez mgr inż. poz. Marcina Kowalskiego - rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 682/2019) oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2020 r., znak PZ.5560.124.1.2020.BKw.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zezwolenie na przetwarzanie odpadów jest wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów

lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Zgodnie z art. 41a ust. 6 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, przepisy dotyczące kontroli WIOŚ stosuje się także w przypadku istotnej zmiany zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Ze względu na to, że w posiadanym przez prowadzącego instalację pozwoleniu zintegrowanym uwzględniającym warunki przetwarzania odpadów nie nastąpi istotna zmiana a ilość przetwarzanych odpadów ulegnie zmniejszeniu, tutejszy organ uznał, że w przypadku omawianego wniosku o zmianę dostosowującą decyzji Starosty Poznańskiego z dnia z 19.12.2007 r., znak: WŚ.II.7644-06/07 ze zm. w części dotyczącej przetwarzania odpadów, nie nastąpi zmiana istotna zezwolenia. W związku z powyższym, w sytuacji braku konieczności przeprowadzenia przez WIOŚ, w oparciu o art. 41a ust. 6 ustawy o odpadach, kontroli zakładu, Starosta Poznański pismem z 28.01.2021 r. wystąpił do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o przekazanie tutejszemu organowi informacji o ewentualnych administracyjnych karach pieniężnych wymierzonych podmiotowi Presa Spółka z o.o., w celu sprawdzenia czy nie zachodzi przesłanka do odmowy zmiany pozwolenia. W odpowiedzi organ ten pismem z 09.02.2021 r. poinformował, że nie prowadził postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kar pieniężnych dla przedmiotowej Spółki.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, we wniosku należy wskazać proponowaną formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń, o którym mowa w art. 48a ustawy o odpadach. Zgodnie z art. 48a ust. 2 pkt. 1 obowiązek, o którym mowa w ust. 1 (dotyczący ustanowienia zabezpieczenia roszczeń) nie dotyczy odpadów obojętnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 118 tej ustawy. Spośród odpadów przewidzianych do przetwarzania odpady o kodach: 15 01 07 (opakowania ze szkła), 17 02 02 (szkło), 19 12 05 (szkło) i 20 01 02 (szkło) wymienione zostały w wykazie odpadów obojętnych zamieszczonym w załączniku nr 1 w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1277). Odpady o kodach 10 11 12 (szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11) i 16 01 20 (szkło) nie zostały umieszczone w tym wykazie i w związku z powyższym nie można uznać tych rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania w instalacji na terenie zakładu w Pobiedziskach jako obojętne, chyba, że wykazane zostanie, że spełniają one określone przepisami ww. rozporządzenia kryteria przyjęcia odpadu na składowisko odpadów obojętnych (załącznik nr 2). Starosta Poznański pismem z 01.03.2021 r. wystąpił do wnioskodawcy o przedstawienie dowodów potwierdzających spełnienie kryteriów ww. rozporządzenia dla tych odpadów lub zweryfikowanie rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania. W odpowiedzi pełnomocnik strony przedstawił wyjaśnienia, że wszystkie odpady przewidziane do przetwarzania poddawane są temu samemu procesowi przetwarzania, a w celu zapewnienia stabilności procesu przetwarzania wszystkie odpady charakteryzują się tymi samymi właściwościami. Według wnioskodawcy przyjęcie do przetwarzania stłuczki innej niż obojętne mogłoby prowadzić do zaburzenia stabilności wsadu, wystąpienia awarii czy wytworzenia produktu posiadającego niepożądane parametry lub wady. W przypadku zamiaru przyjęcia do przetwarzania odpadów o kodach 10 11 12 i 16 01 20 (obecnie z uwagi na sytuację rynkową przyjmowane są wyłącznie odpady o kodzie 15 01 07) zażąda od przekazującego odpady stosownych badań. W związku z powyższym wnioskodawca zadeklarował, że do przetwarzania przyjmowane będą wyłącznie odpady obojętne wskazane w ww. rozporządzeniu lub odpady, dla których wykonano badania, o których mowa w tym rozporządzeniu.

Biorąc powyższe pod uwagę nie określono zabezpieczenia roszczeń, o którym mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach.

W związku z tym, że wnioskowane zmiany nie miały charakteru istotnej zmiany w instalacji, Starosta Poznański nie przeprowadził postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) i decyzją z 14.04.2021 r. znak: WŚ.6222.11.2020.XIV zmienił pozwolenie zintegrowane z 19.12.2007 r. ze zm.

Zgodnie z art. 217 ustawy Prawo ochrony środowiska organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może na wniosek prowadzącego instalację wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednoczenia obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania. Starosta Poznański, w związku z art. 217 ust. 2 ww. ustawy, w niniejszej decyzji ujednoczył tekst pozwolenia i jednocześnie stwierdził wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Pouczenie. 1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Starosty Poznańskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Poznańskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

z up. STAROSTY
Dominik Olejniczak
Kierownik Referatu
w Wydziale Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa