



Starosta Poznański

Wasze pismo z dnia: 5.10.2021

Znak: ZDP.WN.471.2/18 Nasz znak: WD.6740.31.2018

Data: 12.10.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 1363 z późn. zm.)

Starosta

postanawia sprostować w decyzji Starosty Poznańskiego nr 20/2018 z dnia 10 sierpnia 2018r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2410 P Kleszczewo – Granica Powiatu Poznańskiego, gm. Kleszczewo, powiat poznański, następujące oczywiste omyłki:

- na stronie 4 decyzji w ostatnim wierszu strony, w tabeli nr 3, w kolumnie 7 zamiast nr księgi wieczystej, „[REDAKTOWANE]” winno być „[REDAKTOWANE]”
- na stronie 5 decyzji w wierszu pierwszym, drugim i trzecim, w tabeli nr 3, w kolumnie 7 zamiast nr księgi wieczystej, „[REDAKTOWANE]” winno być „[REDAKTOWANE]”

Uzasadnienie

W decyzji Starosty Poznańskiego nr 20/2018 z dnia 10 sierpnia 2018r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2410 P Kleszczewo – Granica Powiatu Poznańskiego, gm. Kleszczewo, powiat poznański popełniono oczywistą omyłkę.

Omylnie wpisano błędny numer księgi wieczystej, poprzez zamianę miejsc kolejnych cyfr. W literaturze jak i orzecznictwie przyjmuje się zaś, że błąd pisarski to widoczne wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a inna oczywista omyłka to co do istoty swojej stojące na równi z błędami pisarskimi lub rachunkowymi omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wskazane tylko przez przeoczenie. A zatem, błąd, który podlega sprostowaniu w żadnym razie nie stanowi odniesienia do "innego przedmiotu postępowania" i nie są istotne (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2019 r. II SA/Gd 515/19). Powyższe sprostowania nie mają wpływu na rozstrzygnięcie decyzji. Decyzja jest ostateczna z dniem 21 września 2018r.

Wniosek o powyższe sprostowanie został skierowany przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych działającego w imieniu zarządcy drogi tj. zarządu Powiatu w Poznaniu. Wpłynął w dniu 6.10.2021r. W tym stanie rzeczy należało oczywistą omyłkę sprostować.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Wojewody Wielkopolskiego. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia stronie.

z up. Starosty

Tomasz Łubiński

Wicestarosta Poznański

Otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu
2. Pozostałe strony postępowania Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art. 49 k.p.a
3. WD-a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu
3. Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej ul. Stary Rynek 6, 63-000 Środa Wielkopolska na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece
4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne
5. Wójt Gminy Kleszczewo (dot. decyzji z dnia 20.12.2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak:OR.6220.14.2016, oraz z dnia 17.06.2016r. znak: OR.6220.3.2016, postanowienie Wójta Gminy Kleszczewo znak: OR.6220.14.2016 z dnia 06.02.2017r.)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista, tel. 61-841-07-42