

STAROSTA POZNAŃSKI
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

WD.6740.32.2021.ST

Poznań, dnia 6 grudnia 2021 r.

DECYZJA 34/2021

o odmowie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „kpa” oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, w związku z art. 35 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), zwanej dalej ”ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.06.2021 r. (data wpływu), uzupełnionego w dniu 20.07.2021 r. oraz zmienionego w dniu i 29.10.2021 r. (daty wpływu) Pana Bartosza Prałata – pełnomocnika Wójta Gminy Komorniki, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie ulicy Bukowej w m. Walerianowo, gm. Komorniki,

Odmawiam udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Wójta Gminy Komorniki

ul. Stawna 1

62-052 Komorniki

polegającej na rozbudowie ulicy Bukowej w m. Walerianowo, gm. Komorniki.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 15 czerwca 2021 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pana Bartosza Prałata Pełnomocnika Wójta Gminy Komorniki w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej **na** rozbudowie ulicy Bukowej w m. Walerianowo, gm. Komorniki.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 01.07.2021 r. wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 20.07.2021 r. (data wpływu) wnioskodawca poinformował o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że spełnia on wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 101/21 z dnia 27.05.2021 r. znak: DI-IV.8012.101.2021;
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia Uchwała nr 2245/2021 z dnia 14.06.2021 r.;
- Wójta Gminy Komorniki – pozytywna opinia – pismo z dnia 25.05.2021 r.
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 31.05.2021 r. znak: KZ.673.00898.2021.OD;
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 31.05.2021 r. nr 2233/31;

2. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.

3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.

4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

6. Mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, d, e, g, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 26.07.2021 do 09.08.2021 w siedzibie Urzędu Gminy Komorniki w dniach od 28.07.2021 r. do 10.08.2021 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Polska Głos Wielkopolski”) w dniu 26.07.2021 r. Wysłano także zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom,

użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzonym na dzień 25.06.2021r.

Wezwaniem z dnia 28.07.2021 r. wezwano pełnomocnika do wyjaśnienia zakresu inwestycji na działkach o nr ewid. 247 i 243, obręb Rosnówko – Walerianowo, arkusz 3. Wskazano, że zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Wywłaszczenie działek na podstawie Ustawy winno być celowe. W związku z powyższym w przypadku braku realizacji na przedmiotowej działce elementów drogi (np. jezdnia, chodnik, ścieżka rowerowa, kanalizacja deszczowa) brak jest możliwości podziału działek o nr ewid. 247 i 243. W przypadku, gdy na ww. działkach nie są realizowane obiekty budowlane, należy wyłączyć przedmiotowe działki z zakresu opracowania oraz wprowadzić stosowne zmiany we wniosku, szczegółowym zestawieniu nieruchomości oraz na mapach z proponowanym przebiegiem inwestycji. Jednocześnie wyjaśniono, że budowa zjazdów może być objęta liniami budowy/przebudowy zjazdów poza liniami rozgraniczającymi (art. 11f ustawy). Ponadto wyjaśniono, że wskazane w piśmie z dnia 13.07.2021 r. (data wpływu 20.07.2021 r.) przebieg 50 cm skrajni drogowej, wykonanie umocnienia tłuczniem pobocza oraz odmulenie i oczyszczenie rowu drogowego przedmiotowej drogi nie stanowią podstawy do podziału działki stanowiącej własność prywatną i przeprowadzenia wywłaszczenia, a procedura wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie służy regulacji stanu prawnego nieruchomości.

Pismem z dnia 30.07.2021 r. (data wpływu 04.08.2021 r.) uwagi złożyła właścicielka ww. działki o nr ewid. 243, która wskazała, że nie wyraża zgody na wykonywanie jakichkolwiek prac budowlanych na jej nieruchomości. W piśmie strony wskazano, że projektowane pobocze spowoduje odcięcie swobodnego wjazdu i wyjazdu z działki, która jest polem uprawnym i utrudni prowadzenie prac polowych. Ponadto wskazała, że w projekcie nie jest zaprojektowany zjazd na przedmiotową działkę.

Pismem z dnia 09.08.2021 r., Starosta Poznański wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia wyjaśnień w zakresie uwag właścicielki działki o nr ewid. 243.

Pismem z dnia 04.08.2021 r. (data wpływu 09.08.2021 r.) uwagi złożył właściciel działki o nr ewid. 247, ark. 3, obręb Rosnówko – Walerianowo, który wskazał, na fakt powtarzających się podtopień nieruchomości będących w jego posiadaniu. Strona wskazała, że na jego wniosek, w wyniku interwencji Urzędu Gminy Komorniki wzdłuż działki o nr ewid. 247 wykopany został rów, co znaczenie ograniczyło problem podtopień oraz że nie wyraża zgody na likwidację rowu wzdłuż działki o nr ewid. 247.

Pismem z dnia 20.08.2021 r., Starosta Poznański wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia wyjaśnień w zakresie uwag właściciela działki o nr ewid. 247.

Pismem z dnia 26.06.2021 r. data wpływu na skrzynkę elektroniczną ePUAP Starostwa 27.08.2021 r. pełnomocnik inwestora przedłożył wyjaśnienia odnośnie wezwania organu oraz pism stron dot. zakresu inwestycji na działkach o nr ewid. 243 i 247.

W piśmie tym pełnomocnik inwestora wskazał, że droga poza jezdnią posiada pobocza, chodniki jak i urządzenia z nią związane, zgodnie z §5 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W nawiązaniu do §194 ww. rozporządzenia pełnomocnik wskazał element odwadniający – rów trapezowy.

Ponadto pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że do roku 2021 działki 243 i 247 były własnością gminy Komorniki, a na ich terenie było umiejscowione pobocze istniejącej ulicy Bukowej jak i rowy odwadniające, co zapewniało bezpieczne użytkowanie drogi. W 2021 roku nowi właściciele nabyli prawo do ww. działek mocą zasiedzenia. W wyjaśnieniach wskazano, że nie upoważnia to nowych właścicieli działek do zasypania istniejących rowów drogowych, celem zwiększenia zagospodarowania działki na własną rzecz. Zdaniem pełnomocnika inwestora zaszła tutaj omyłka prawna zezwalająca na przejęcie rowu odwadniającego drogę publiczną na rzecz osoby prywatnej.

Pełnomocnik inwestora wskazał również, że wykluczenie z obecnie wytyczonego pasa drogowego urządzeń ją odwadniających (rowy) jest niezgodne z podstawowymi warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne. Ponadto, w piśmie pełnomocnika wskazano, że **„pozbawienie drogi urządzeń ją odwadniających prowadzi do zagrożenia bezpieczeństwa jej użytkowania. Droga bez elementu odwadniającego będzie miejscem zalegania opadów atmosferycznych. Ostatecznie dojdzie do naruszenia jej nośności i stateczności konstrukcji”**.

Pełnomocnik inwestora wskazał, że w ramach opracowania wskazane rowy zostały przeznaczone do oczyszczenia i odmulenia, przez co przywrócona zostać miała ich prawidłowa funkcjonalność techniczna.

W odniesieniu do uwagi dot. braku zjazdu na działkę o nr ewid. 243, pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że obecni właściciele uzyskali prawo własności w 2021 roku i do dnia dzisiejszego nie wystąpili z wnioskiem do zarządcy drogi o ustalenie lokalizacji zjazdu indywidualnego na działkę.

W związku z odesłaniem w Ustawie w art. 11i, że w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2, Organ rozpoznając wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej związany jest przepisem art. 35 ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z treścią artykułu 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 31.08.2021 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika

inwestora do uzupełnienia w terminie do dnia 30.09.2021 r. następujących braków w projekcie budowlanym:

- Wyjaśnienie braku sprawdzającego dla branży drogowej oraz budowy kanału technologicznego.
- sporządzenie projektu na aktualnej mapie do celów projektowych. We wcześniejszych wyjaśnieniach oraz opisie do PZT wskazano odmulenie i oczyszczenie istniejących rowów przydrożnych. Z analizy rysunku PZT oraz mapy przedstawiającej projektowany przebieg drogi, nie wynikało, żeby na działkach o nr ewid. 247 i 243 zlokalizowany był istniejący rów wraz ze skarpami. Pismem z dnia 04.08.2021 r. właściciel działki o nr ewid. 247 przedłożył zdjęcia istniejącego rowu. W związku z powyższym należy sporządzić projekt budowlany oraz mapy z proponowanym przebiegiem drogi na aktualnej mapie do celów projektowych przedstawiającej aktualne zagospodarowanie terenu. W przypadku gdy rów na ww. działkach jest rowem projektowanym należy uzyskać i przedłożyć ostateczne pozwolenie wodnoprawne na jego wykonanie. Ponadto zwrócono uwagę, że podział działek prywatnych o nr ewid. 247 i 243 winien być zgodny z lokalizacją projektowanych elementów pasa drogowego, wywłaszczenie musi być celowe, a procedura ZRID nie służy regulacji pasa drogowego. Ponadto wskazano także, że na załączniku do pisma wyjaśniającego z dnia 26.08.2021 r. przedstawiono kolorem zielonym lokalizację rowów, z której wynika, że wywłaszczone mogą zostać zbyt duże fragmenty działek o nr ewid. 247 i 243.
- umieszczenie na stronie tytułowej projektu budowy kanału technologicznego elementy, o których mowa w § 3 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. poz. 462 z późn. zm.) tj. numery działek i kategorię obiektu budowlanego.
- przedstawienie zakresu prac dot. pobocza oraz zwymiarowanie jego parametrów na rysunku PZT.
- wskazanie daty zawarcia umowy na wykonanie projektu. Zgodnie z §2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. (Dz. z 2019r. poz. 1643) do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na projekt, wykonawstwo lub projekt i wykonawstwo, stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia, o którym mowa w § 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.
- wyjaśnienie czy projekt budowlany został sporządzony wg przepisów prawa budowlanego i rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego sprzed nowelizacji czy po nowelizacji.

Pismem z dnia 30.09.2021 r. pełnomocnik inwestora wystąpił o przedłużenie terminu uzupełnienia braków.

Postanowieniem z dnia 30.09.2021 r. Starosta Poznański wydłużył termin uzupełnienia braków w projekcie do dnia 30.10.2021 r.

Pismem z dnia 28.10.2021r. (data wpływu do tut. Starostwa 29.10.2021 r.) pełnomocnik inwestora poinformował o zmianie wniosku w sprawie uzyskania decyzji oraz przedłożył zmieniony wniosek wraz ze szczegółowym zestawieniem nieruchomości zawartych we wniosku oraz zmienioną mapę z proponowanym przebiegiem drogi. Zmiana wniosku polegała na wyłączeniu z zakresu inwestycji działek o nr ewid. 243 i 247, ark. 3, obręb Rosnówko – Walerianowo.

W odniesieniu do postanowienia Starosty Poznańskiego dot. uzupełnienia braków w projekcie budowlanym, pełnomocnik inwestora pismem z dnia 05.11.2021 r., poinformował o wprowadzeniu stosownych zmian w projekcie budowlanym.

O zmianie wniosku oraz o zakończeniu postępowania dowodowego zgodnie z art.11d ust.5 ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenie Starosty Poznańskiego z dnia 10 listopada 2021 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 16.11.2021-30.11.2021, w siedzibie Urzędu Gminy Komorniki w dniach od 17.11.2021r. do 02.12.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 16.11.2021r. Wysłano także zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 25.06.2021r.

Po przeanalizowaniu zmienionego wniosku oraz uzupełnionego przez pełnomocnika inwestora projektu budowlanego stwierdzono, że uzupełnienia nie są wystarczające, o czym na podstawie art. 79a poinformowano pełnomocnika. Pismem z dnia 16.11.2021 r poinformowano pełnomocnika inwestora o przesłankach zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Wskazano również, że w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem uzupełnienia (art. 79a k.p.a).

W projekcie budowlanym i posiadanej dokumentacji stwierdzono następujące braki, stanowiące przesłanki do wydania decyzji odmownej:

- w związku ze zmianą wniosku oraz wyłączeniem z zakresu rzeczowego inwestycji dwóch działek o nr ewid. 243 i 247, obręb Rosnówko-Walerianowo stwierdzono brak zapewnienia właściwego odwodnienia drogi. W pkt 3. Opis stanu istniejącego na str. 4 projektu budowlanego zawarto informację, że odwodnienie drogi odbywa się powierzchniowo jednostronnym spadkiem do istniejących rowów/pobliski grunt. Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami pełnomocnika oraz wnioskami stron postępowania rów znajduje się na działce o nr ewid. 247 poza pasem drogowym, natomiast rów na działce o nr ewid. 243 został zasypany. We wcześniejszych wyjaśnieniach pełnomocnik wskazał również, że wykluczenie obecnie z wytyczonego pasa drogowego urządzeń odwadniających (rowy) jest niezgodne z podstawowymi warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne a pozbawienie drogi urządzeń ją odwadniających prowadzi do zagrożenia bezpieczeństwa jej użytkowania. Ponadto zgodnie z § 10

rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) droga składa się co najmniej z jezdni, poboczy z wyjątkiem przypadku, gdy w ich miejsce zaprojektowano inne elementy drogi, a w szczególności chodnik lub ścieżkę pieszo-rowerową oraz urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę. Ponadto zgodnie z §101 ww. rozporządzenia urządzenia do powierzchniowego odwodnienia pasa drogowego powinny zapewniać sprawne odprowadzanie wody. Urządzenia odwadniające powinny być zlokalizowane w pasie drogowym. Należy zaprojektować sposób odwodnienia drogi w taki sposób aby wody z pasa drogowego nie były odprowadzane poza jego granicę.

- Projekt budowlany oraz mapy przedstawiające projektowany przebieg drogi nie zostały sporządzone na aktualnej mapie do celów projektowych. Do dnia dzisiejszego nie wyjaśniono jednoznacznie, czy na działkach o nr ewid. 247 i 243 znajdują się istniejące rowy drogowe. Z analizy rysunku PZT oraz mapy przedstawiającej projektowany przebieg drogi, nie wynika, żeby na działkach o nr ewid. 247 i 243 zlokalizowany był istniejący rów. Pismem z dnia 04.08.2021 r. właściciel działki o nr ewid. 247 przedłożył zdjęcia istniejącego rowu. Ponadto z wcześniejszych wyjaśnień pełnomocnika inwestora wynika, że rów na działce o nr ewid. 243, został zasypany przez właściciela nieruchomości. W związku z powyższym projekt budowlany oraz mapy z proponowanym przebiegiem drogi nie zostały sporządzone na aktualnej mapie do celów projektowych przedstawiającej aktualne zagospodarowanie terenu. Pomimo wyłączenia działek o nr ewid. 247 i 243 z zakresu wniosku, są one położone w obszarze oddziaływania inwestycji i mapa do celów projektowych winna być aktualna w ich zakresie, również w przypadku ich wyłączenia z zakresu opracowania.

- w związku z wyłączeniem działek o nr ewid. 243 i 247 nie jest zapewniona szerokość pobocza 0,75 m. w miejscu zwężenia szerokości pasa drogowego. Ponadto w opisie oraz na rysunku do PZT brak informacji o projektowanym/istniejącym poboczu.

- nie umieszczono na stronie tytułowej projektu budowy kanału technologicznego numerów działek i kategorii obiektu budowlanego (§ 3. ust 1. Rozporządzenia Ministra Transport Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego).

- nie wskazano daty zawarcia umowy na wykonanie projektu. Zgodnie §2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. (Dz. z 2019r. poz. 1643) do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na projekt, wykonawstwo lub projekt i wykonawstwo, stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia, o którym mowa w § 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

- nie wyjaśniono czy projekt budowlany został sporządzony wg przepisów prawa budowlanego i rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego sprzed nowelizacji czy po nowelizacji.

Ponieważ w terminie, określonym w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 31.08.2021 r., dotyczącym uzupełnienia braków i nieprawidłowości w projekcie budowlanym, inwestor ani pełnomocnik inwestora nie uzupełnił dokumentacji projektowej tj. zgodnie z pouczeniem zawartym w postanowieniu, nie usunięcie braków powoduje wydanie decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego i zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi, oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).

Z up. Starosty
Tomasz Łubiński
Wicestarosta Poznański
(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

nr 1 – projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Bartosz Prałat Pełnomocnik Wójta Gminy Komorniki
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a.
3. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Tomasz Sokołowski, inspektor, tel.: 61-8410-796