

STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.36.2021.ST

Poznań, dnia 15.02.2022r.

DECYZJA 10/2022

o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „kpa” oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176 tj.), w związku z pismem pełnomocnika Pana Marcina Brzostowskiego działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu, z dnia 10.02.2022r. (data wpływu) dot. wycofania wniosku w sprawie wydania decyzji

Umarzam postępowanie

w sprawie wniosku Pana Marcina Brzostowskiego działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu z dnia z dnia 21.06.2021r. uzupełnionego w dniu 16.07.2021 r., dot. wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. Rozbudowa/przebudowa pasa drogi powiatowej nr 2423P Mrowino – Rokietnica polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego wraz z infrastrukturą techniczną

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 21.06.2021 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pana Marcina Brzostowskiego działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu dot. wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. Rozbudowa/przebudowa pasa drogi powiatowej nr 2423P Mrowino – Rokietnica polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego wraz z infrastrukturą techniczną.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 09.07.2021r. wezwano inwestora i pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 16.07.2021r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Wójta Gminy Rokietnica – pozytywna opinia – pismo z dnia 14.04.2021 r., znak: RI.7011.4.2020
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 68/21 z dnia 15.04.2021 r. znak: DI-IV.8012.68.2020;
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 2121/2021 z dnia 12.04.2021r.;

- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 05.10.2020r. znak: KZ.673.01457.2020.V Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 15.04.2021r. nr 1544/21;
 - Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dnia 27.04.2021r. znak: PO.RPP.430.43.2021.MM dot. braku konieczności uzyskania opinii
 - Pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 30.04.2021 r., znak: ZS.2215.2.4.2021.RG dot. braku konieczności uzyskania opinii
 - PKP Polskie Koleje Państwowe S.A.
2. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
 3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
 4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 6. Mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
 7. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
 8. Decyzję ostateczną Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 06.05.2021r. znak: PO.ZUZ.4.4210.168.2021.KC.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7b, pkt 8 lit. a, b, c, e, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 19.07.2021r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 22.07.2021r. do 05.08.2021r. w siedzibie Urzędu Gminy Rokietnica 22.07.2021r. do 05.08.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Polska Głos Wielkopolski”) w dniu 12.07.2021r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 19.07.2021r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 06.08.2021r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wnioskiem objęta jest działka o nr ewid. 318/1, obręb Mrowino, gmina Rokietnica oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako grunty pod rowami – W. Dla przedmiotowej działki pełnomocnik inwestora przedłożył projekt podziału, z którego wynika, że częściowo ujęta została ona w liniach rozgraniczających teren i przewidziana jest do włączenia w granice pasa drogowego drogi powiatowej.

Jednakże z przedłożonej mapy do celów projektowych oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 6 maja 2021 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.168.2021.KC wynika, że przez przedmiotową działkę przepływa rzeka Samica Kierska. W związku z powyższym Starosta Poznański pismem 03.08.2021 r. wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w zakresie stanu prawnego działki o nr ewid. 318/1.

Pismem z dnia 03.09.2021 r., znak:PO.RUM.2313.185.2021.DN, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu poinformowało, że działka o nr ewid. 318/1 w części pokryta jest śródlądowymi wodami płynącymi rzeki Samicy Kierskiej i stanowi własność

Skarbu Państwa we władaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zgodnie z art. 528 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – prawo wodne (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.)

W celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości wymagane jest przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w art. 220 ust. 5 lub w art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne zgodnie ze stanem faktycznym w terenie.

Prawomocna decyzja stanowi podstawę do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków na mocy art. 220 ust. 20 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 97 § 4 k.p.a. organ administracji zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. W niniejszej sprawie spełnione zostały przesłanki zawieszenia postępowania administracyjnego, gdyż przeprowadzenie postępowania prowadzącego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wymaga przeprowadzenia postępowania, o którym mowa w art. 220 ust. 5 lub w art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Starosta Poznański postanowieniem z dnia 14.09.2021 r. zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie

O zawieszeniu postępowania zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 23.09.2021r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 27.09.2021. – 11.10.2021r. w siedzibie Urzędu Gminy Rokietnica w dniach od 27.09.2021. – 11.10.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 27.09.2021r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 23.09.2021r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pismem z dnia 13.12.2021r. pełnomocnik zarządcy drogi wniósł o przedłużenie terminu odpowiedzi na wezwania w sprawie. Pismem z dnia 13.12.2021r. Starosta Poznański przedłużył termin uzupełnienia do dnia rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego.

Pismem z dnia 10.02.2022r., pełnomocnik zarządcy drogi wystąpił o wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa/przebudowa pasa drogi powiatowej nr 2423P Mrowino – Rokietnica polegająca na budowie ciągu pieszo – rowerowego wraz z infrastrukturą techniczną”.

W związku z wcześniejszym zawieszeniem postępowania, postanowieniem z dnia 14.02.2022 r. podjęto z urzędu zawieszone postępowanie.

Do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy kpa z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy (art. 11c Ustawy).

Do elementów konstrukcyjnych przedmiotu sprawy administracyjnej zaliczyć należy także wolę uprawnionego podmiotu, o ile ustawodawca łączy z nią istnienie postępowania. Cofnięcie przez stronę żądania wszczęcia postępowania, które to postępowanie może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie (wniosek) strony w tym przypadku zarządcy drogi, działającego przez pełnomocnika, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji – obowiązkiem organu umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Cofnięcie wniosku oznacza bowiem w tego rodzaju sytuacjach, że przestaje istnieć przedmiot postępowania oznaczony we wniosku, co obliguje organ do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny, dla jakich doszło do cofnięcia wniosku (zob. wyrok NSA z 9 marca 2012 r., I OSK 394/11, LEX nr 1264790; oraz wyrok NSA z 2 marca 2012 r., II OSK 2463/10, LEX nr 1145603).

Jeżeli bowiem jedyny wnioskodawca cofa wniosek i wnosi o umorzenie postępowania, które może być wszczęte i prowadzone tylko na wniosek, to wówczas ma zastosowanie art. 105 § 1 k.p.a., to jest zachodzi obiektywna przeszkoda – brak wniosku – do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego i musi być ono umorzone (M. Kotulski, *Kilka uwag o sposobach zakończenia*

postępowania administracyjnego, „Casus” 2008, nr 1, s. 38; zob. także wyrok NSA z 26 września 2001 r., V SA 381/01, LEX nr 78917; wyrok NSA z 4 lutego 2011 r., II OSK 246/10, LEX nr 1071218; wyrok NSA z 14 września 2011 r., II OSK 1339/10, LEX nr 1132074; wyrok NSA z 26 stycznia 2016 r., II OSK 1363/14, LEX nr 2034075, Wyrok NSA z 11.04.2019 r., II OSK 1378/17, LEX nr 2695833.).

Zgodnie z art. 11b ust. 1 Ustawy tylko właściwy zarządca drogi może złożyć wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z tym, jako jedyny może wystąpić o wycofanie wniosku. Ponieważ pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu, będącego zarządcą drogi powiatowej na mocy art. 19 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.), zażądał wycofania wniosku, postępowanie jest bezprzedmiotowe a organ jest zmuszony do jego umorzenia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021, poz. 1923 z późn. zm.).

/Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/

Otrzymują:

1. Pan Marcin Brzostowski – pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a
3. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami formalno-prawnymi

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Tomasz Sokołowski, inspektor, tel.: 61-8410-796