

STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.55.2021.EK

Poznań, dnia 1 marca 2022r.

DECYZJA Nr 13/2022

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku wniosek Pani Elżbiety Zbytniewskiej Pełnomocnika Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu z dnia 14.09.2021r. (data wpływu), uzupełniony w dniu 20.10.2021r. i w dniu 27.10.2021r. (daty wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice- Strykowo- etap I, odcinek od km 0+000 do km 3+650

**Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz**

**Zarządu Powiatu w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań**

polegającej na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice- Strykowo- etap I, odcinek od km 0+000 do km 3+650, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Jednostka ewidencyjna: 302114_5, gmina Stęszew
Obręb: 0015 Strykowo

ark. 10, dz. o nr ewid. 358/2, 358/7

ark. 8, dz. o nr ewid. 400, 165, 166/1

ark. 7, dz. o nr ewid. 358/6, 367, 359,

ark. 4, dz. o nr ewid. 357, 358/5, 356, 355, 354, 353, 352, 351, 350, 349, 199, 212, 214, 215, 535, 536, 537/5, 537/10, 537/11, 537/12, 537/17, 538/1, 538/2, 539, 543/10

ark. 3, dz. o nr ewid. 348, 347, 346, 345, 344, 343, 342, 341/1, 358/4, 341/2, 340, 339, 338, 522/1, 522/2, 522/4, 523, 524, 525/2, 526/1, 526/3, 527, 528, 529/1, 529/7, 530, 531/1, 531/2, 532/1, 532/2, 532/4, 532/6, 532/17, 533, 534/1, 534/2

ark. 2, dz. o nr ewid. 358/3, 337, 336, 335, 334, 615, 333, 332, 331, 330, 329, 328, 327, 326, 325, 324, 323, 322, 321, 320, 319, 318, 317, 500/1, 500/8, 500/15, 500/16, 501/1, 501/6, 502, 503, 504, 505, 506, 507/1, 507/7, 508, 509/1, 509/2, 509/5, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519/1, 519/4, 520/1, 520/2, 521/1

ark. 1, dz. o nr ewid. 270, 271,

Jednostka ewidencyjna: 302114_5, gmina Stęszew

Obręb: 0011 Sapowice

ark. 2, dz. o nr ewid. 198, 213, 205, 199/2, 200, 207/1, 207/2, 207/8, 207/13, 207/14, 207/15, 207/16, 209/7, 211

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021r poz. 1376 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Przedmiotowa inwestycja posiada skrzyżowania zwykłe z drogą gminną ul. Szkolną, ul. Łanową i ul. Dojazd.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia koloru czerwonego) dla drogi powiatowej nr 2450 P, na mapach do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji (operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 21.02.2020r. i zaewidencjonowane pod nr P.3021.2020.2573 oraz dla których geodeta uprawniony Pan Andrzej Olejniczak, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990) w sprawie pozytywnej weryfikacji przez Starostę Poznańskiego na podstawie protokołu weryfikacji nr 1 z dnia 03.01.2022 r. numer GKG.GZ.4071.22626.2021)
Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej.
2. Zgodnie z art.12 ust.2 Ustawy, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości, oznaczone linią koloru czerwonego.
3. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 3.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Powiatu Poznańskiego, położone w granicach pasa drogowego drogi powiatowej oznaczone w poniższej tabeli nr 1

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański		
Jednostka ewidencyjna: 302114_5, gmina Stęszew		
Obręb : 0015 Strykowo		
10	358/2	
10	358/7	
7	358/6	
4	358/5	
3	358/4	
2	358/3	
7	367	
7	359	
4	357	
4	355	

4	354	
4	353	
4	350	
4	349	
3	348	
3	346	
3	345	
3	343	
3	342	
2	337	
2	336	
2	335	
2	334	
2	615	
2	333	
2	331	
2	329	
2	328	
2	327	
2	326	
2	325	
2	323	
2	322	
2	321	
2	320	
2	319	
2	318	
Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański,		
Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew		
Obręb : 0011 Sapowice		
2	198	
2	213	

Tabela nr 1

- 3.2. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej 2450P, stanowiąca już własność Powiatu Poznańskiego, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli nr 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański,		
Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew		
Obręb : 0011 Sapowice		
2	205	

Tabela nr 2

- 3.3. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi powiatowej 2450P oznaczone w Tabeli nr 3 w pkt V niniejszej decyzji.
- 3.4. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, ujęte w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2450P oznaczone w tabeli 4 w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 2373).
 - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu z dnia 17.05.2021r. znak: PO.ZUZ.4.4210.444m.2020.MF, oraz ostatecznego postanowienia prostującego znak: PO.ZUZ.4.4210.444m.12.2020.MF z dnia 22.10.2021r. oraz ostatecznego postanowienia prostującego znak: PO.ZUZ.4.4210.444m.14.2020.MF z dnia 05.11.2021r.
 - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
 - 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 30.03.2021r. znak: KZ.4123.15.22.2021.II planowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana. Na terenie działek nr ewid. 199/2, 200, 201/2 w Sapowicach usytuowany jest park dworski, wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. 1786/A decyzją z dnia 31.05.1979r, na które Inwestor musi uzyskać pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów. Prace przy zabytkowej zieleni powinny być prowadzone pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie wykształcenie. Z uwagi na zabytkowe sąsiedztwo fragmentu inwestycji nawierzchni chodnika i zjazdów na wysokości parku powinna zostać wykonana z szarej kostki.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - Planowana inwestycja nie koliduje z celami obronności i bezpieczeństwa państwa, zgodnie z opinią Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu nr 1027/21 z dnia 11.03.2021r.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI.1. i pkt VI.2. niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do

użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Powiatu Poznańskiego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Powiatu Poznańskiego.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2021. poz. 2351 z późn. zm.), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
12. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi Zarząd Powiatu w Poznaniu.
13. Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. z 2021r. poz. 1275 z późn. zm.), są obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Wójtem Powiatu Poznańskiego.
14. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w pkt IV.13 niniejszej decyzji, staje się własnością Lasów Państwowych.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3, zgodnie z mapami z projektem podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Konrada Rabiegę, przyjętymi przez Starostę Poznańskiego do zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 02.07.2021r. i zaewidencjonowanymi pod numerem P.3021.2021.9451 oraz dnia 10.08.2021r. pod numerem P.3021.2021.11621
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na pięciu arkuszach oraz osobno sporządzony wykaz zmian gruntowych na 78 arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 3 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Powiatu Poznańskiego pod drogę powiatową nr 2450P.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew				
Obwód : 0015 Strykowo				
8	165	165/1	165/2	
8	166/1	166/3	166/4	
4	543/10	543/12	543/13	
4	199	199/1	199/2	
4	539	539/1	539/2	
4	538/2	538/5	538/6	
4	538/1	538/3	538/4	
4	537/5	537/30	537/31	
4	537/10	537/22	537/23	
4	537/11	537/24	537/25	
4	537/12	537/26	537/27	
4	537/17	537/28	537/29	
4	536	536/1	536/2	
4	535	535/1	535/2	
3	534/2	534/9	534/10	
3	534/1	534/7	534/8	
3	533	533/1	533/2	
3	532/1	532/19	532/20	
3	532/2	532/23	532/24	
3	532/4	532/25	532/26	
3	532/17	532/21	532/22	
3	532/6	532/27	532/28	
3	531/2	531/10	531/11	
3	531/1	531/8	531/9	
3	530	530/1	530/2	
3	529/1	529/8	529/9	
3	529/7	529/10	529/11	
3	528	528/1	528/2	
3	527	527/1	527/2	
3	526/1	526/4	526/5	
3	526/3	526/6	526/7	
3	525/2	525/3	525/4	
3	524	524/1	524/2	
3	523	523/1	523/2	
3	522/4	522/11	522/12	
3	522/2	522/9	522/10	
3	522/1	522/7	522/8	
2	521/1	521/10	521/11	
2	520/2	520/9	520/10	
2	520/1	520/7	520/8	
2	519/4	519/8	519/9	
2	519/1	519/6	519/7	
2	518	518/1	518/2	

2	517	517/1	517/2	
2	516	516/1	516/2	
2	515	515/1	515/2	
2	514	514/1	514/2	
2	513	513/1	513/2	
2	512	512/1	512/2	
2	511	511/1	511/2	
2	510	510/1	510/2	
2	509/5	509/25	509/26	
2	509/1	509/21	509/22	
2	509/2	509/23	509/24	
2	508	508/1	508/2	
2	507/7	507/9	507/10	
2	507/1	507/11	507/12	
2	506	506/1	506/2	
2	505	505/1	505/2	
2	504	504/1	504/2	
2	503	503/1	503/2	
2	502	502/1	502/2	
2	501/1	501/13	501/14	
2	501/6	501/15	501/16	
2	500/8	500/25	500/26	
2	500/15	500/21	500/22	
2	500/16	500/23	500/24	
2	500/1	500/19	500/20	
Powiat poznański,				
Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew				
Obwód : 0011 Sapowice				
2	199/2	199/79	199/80	
2	211	211/1	211/2	
2	209/7	209/12	209/13	
2	200	200/1	200/2	
2	207/16	207/29	207/30	
2	207/15	207/27	207/28	
2	207/14	207/25	207/26	
2	207/13	207/23	207/24	
2	207/2	207/19	207/20	
2	207/1	207/17	207/18	
2	207/8	207/21	207/22	

Tabela nr 3

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogi powiatowej 2450P oznaczone w kolumnie nr 3 „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 3 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej wymienione w tabeli nr 4, w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański,		
Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew		
Obręb: 0015 Strykowo		
4	356	
4	352	
4	351	
3	347	
3	344	
3	341/1	
3	341/2	
3	340	
3	339	
3	338	
2	332	
2	330	
2	324	
2	317	

Tabela nr 4

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450 P Rybojedzko – Sapowice- Strykowo (etap I), gmina Stęszew, powiat poznański, województwo wielkopolskie”

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt obejmuje następujące części:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu,

Projekt architektoniczno - budowlany:

Tom II - Branża drogowa

Tom III - Branża elektroenergetyczna kolizje

Tom IV- Branża elektroenergetyczna oświetlenie

Tom V - Branża sanitarna – odwodnienie

Tom VI - Branża teletechniczna- kanał technologiczny

Tom VII - Branża teletechniczna- kolizje

Tom VIII – Informacja BIOZ

opracowany przez:

– mgr inż. Elżbietę Zbytniewską posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 139/81/Pw w specjalności konstrukcyjno- inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członka WOIB nr WKP/BD/5860/01

- mgr inż. Janusza Grabię posiadającego uprawnienia budowlane nr 527/89/PW do projektowania w specjalności instalacyjno- inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wod-kan, członka WOIB nr WKP/WM/1273/01

– mgr inż. Stanisława Piskorskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 0136/96/U do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członka WOIB nr WKP/BT/0821/04;

– mgr inż. Michała Kaczmarka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0386/POOE/13 do sporządzania projektów w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIB nr WKP/IE/0190/14;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. 2021r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia i planu ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - Oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”;
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
 - Informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek

o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, zlokalizowane w liniach rozgraniczających, o których mowa w pkt II. decyzji, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 14 lit. b, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554)

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

Nie dotyczy

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (nr działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew			
Obręb : 0015 Strykowo			
8	400	Droga gminna ul. Szkolna	

Tabela nr 5

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę/ przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIII decyzji, na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

XIV. Określam obowiązek budowy i przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy i przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (nr działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański,			
Jednostka ewidencyjna: 302114_5 gmina Stęszew			
Obręb : 0015 Strykowo			
4	539 (539/2)		
4	538/2 (538/6)		
4	538/1 (538/4)		
4	215		
4	214		
4	212		
4	537/5 (537/31)		
1	271		
1	270		
2	516 (516/2)		
2	515 (515/2)		
2	514 (514/2)		
2	513 (513/2)		
2	512 (512/2)		
2	511 (511/2)		
2	510 (510/2)		
2	509/5 (509/26)		
2	509/1 (509/22)		
2	509/2 (509/24)		
2	508 (508/2)		
2	507/7 (507/10)		
2	507/1 (507/12)		
Obręb : 0011 Sapowice			
2	200 (200/2)		

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, rozbiórkę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020r. poz. 1990 z późn. zm.), na czas realizacji ww. rozbiórek, budów/przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
- 3.1. Każdoczesnemu gestorowi urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w pkt XVI.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem ich awarii.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XIV.

- Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
- Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, rozbiórką a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii wybudowanych urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

Nie dotyczy

XVI. Tereny wód płynących

Nie dotyczy

XVII. Tereny linii kolejowej

Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, niniejsza decyzja:
 - zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 14.09.2021r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pani Elżbiety Zbytniewskiej Pełnomocnika Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu z dnia 14.09.2021r. (data wpływu), uzupełniony w dniu 20.10.2021r. i w dniu 27.10.2021r. (daty wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2450P Rybojedzko-Sapowice-Strykowo- etap I, odcinek od km 0+000 do km 3+650. Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 05.10.2021r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 20.10.2021r. (data wpływu) i pismem z dnia 27.10.2021r (data wpływu oryginału dokumentu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 29/21 z dnia 18.03.2021r. znak: DI-IV.8012.29.2021 pod warunkiem, uzgodnienia projektu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie połączenia z drogą krajową nr 32 oraz uzyskania opinii Dyrektora RDLP oraz o uwzględnienie ochrony wód głównego zbiornika Wód Podziemnych.
Mając powyższe na uwadze, w oparciu o wyjaśnienia stwierdzono, że wnioskodawca uzyskał uzgodnienie i uwzględnił w projekcie budowlanym uwagi zawarte w opinii.
 - Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 2073/2021 z dnia 18.03.2021. bez uwag.
 - Burmistrza Gminy Stęszew znak: IN.7231.2.2015 z dnia 17.03.2021r.
 - Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 30.03.2021r. znak: KZ.4123.15.22.2021.II. bez uwagami. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 11.03.2021 nr 1027/21. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - Opinia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych z dnia 31.03.2021r. znak: ZD.2215.2.1.2021.HB
2. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 17.05.2021r. znak: PO.ZUZ.4.4210.444m.2020.MF, oraz ostatecznego postanowienia prostującego znak: PO.ZUZ.4.4210.444m.12.2020.MF z dnia 22.10.2021r., oraz ostatecznego postanowienia prostującego znak: PO.ZUZ.4.4210.444m.14.2020.MF z dnia 05.11.2021r.
8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
9. Postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Stęszew znak; Oś.6220.42.2021 z dnia 18.10.2021r. dot. odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, d, g, ga, ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 29.10.2021r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 02.11.2021r. do 16.11.2021r., w siedzibie Urzędu Miejskiego Gminy Stęszew w dniach od 02.11.2021r. do 16.11.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 02.11.2021r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 29.10.2021r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 27.10.2021r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 17.11.2021 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 02.11.2021r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 06.12.2021r.

Wezwaniem z dnia 04.11.2021r. do przedłożenia zaświadczenia Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 18.10.2021r. znak: OŚ.6220.42.2021 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. Pismem z dnia 12.11.2021r. przekazano oryginał zaświadczenia.

Pismem z dnia 15.11.2021r. o podziale swojej działki poinformowała właścicielka działki nr ewid. 344 i 530 obr. Strykowo, o podziale działki nr ewid. 530. Do dnia wydania decyzji działka nie uległa podziałowi.

Pismem z dnia 17.11.2021r. właściciele działek wnieśli uwagi do projektu, wskazując nieaktualną mapę w zakresie działki nr ewid. 531/2 obr. Strykowo, oraz ze względu na istniejące zagospodarowanie wnieśli o korektę inwestycji. Uwagi wnieśli również właściciele działek nr ewid. 509/5 obr. Strykowo.

W dniu 22.11.2021r. wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag obu pism.

Pismem z dnia 12.11.2021r., pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu części braków jednocześnie w odniesieniu do pozostałych zawnioskowano o przedłużenie terminu uzupełnienia braków. Postanowieniem z dnia 16.11.2021r. przedłużono termin uzupełnienia braków do dnia 14.12.2021r.

W dniu 19.11.2021r. złożono postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 05.11.2021r. prostujące postanowienie o sprostowaniu oczywistych omyłek z dnia 22.10.2021r.

Pismem z dnia 13.12.2021r. pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu pozostałych braków.

Pismem z dnia 18.11.2021r. właścicielka działki nr ewid. 519/1 obr. Strykowo wniosła sprzeciw do projektu.

W dniu 24.11.2021r. wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag w piśmie.

Pismem z dnia 18.11.2021r. właścicielka działki nr ewid. 539, 517 i 212 obr. Strykowo wniosła sprzeciw do projektu, oraz o szczegółowe wyjaśnienie prowadzonej na jej działkach inwestycji oraz wybudowaniu zjazdu. W dniu 24.11.2021r. wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag w piśmie.

Pismem z dnia 26.11.2021r. oraz z dnia 29.11.2021r. właściciele działki nr ewid. 500/1 obr. Strykowo oraz nr ewid. 509/2 obr. Strykowo, wnieśli sprzeciw do projektu, wskazując kolizje z zagospodarowaniem działki oraz o zmianę lokalizacji inwestycji. W dniu 02.12.2021r. wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag w obu pismach.

Pismem z dnia 06.12.2021r. pełnomocnik odpowiedziała na zarzuty odnośnie uwag właścicieli działek 519/1 i 509/5, 539, 517 i 212 i 531/2 obr. Strykowo. Pismem z dnia 10.12.2021r. pełnomocnik odpowiedziała na zarzuty odnośnie uwag właścicieli działek 500/1 i 509/2 obr. Strykowo.

Ponieważ odpowiedzi zdaniem organu nie spełniały wymogów odnośnie wyjaśnień kwestii podniesionych w pismach właścicieli działek 509/5, 539, 212, 517, 500/1, wezwaniami z dnia 21.12.2021. i 29.12.2021r., wezwano do uszczegółowienia wyjaśnień a w zakresie działki nr ewid. 531/2 obr. Strykowo, o sporządzanie rysunku projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych w zakresie działki nr ewid. 531/2 obr. Strykowo oraz projektu budowlanego w zakresie niezbędnych robót budowlanych związanych z ewentualną kolizją infrastruktury na tej działce z realizowaną inwestycją.

Pismem z dnia 21.12.2021r., odpowiedziano właścicielce działki nr ewid. 519/1 obr. Strykowo, pismem z dnia 29.12.2021r., odpowiedziano właścicielowi działki nr ewid. 509/2 obr. Strykowo odnośnie wszystkich pism w trakcie postępowania pełnomocnik w żadnej z wnioskowanych zmian, nie uwzględnił żądań właścicieli działek. Szczegółowo wyjaśniono zasady postępowania, możliwość odwołania od decyzji, kwestie odszkodowań oraz uzasadnił przyjęte rozwiązania. Wskazał każdorazowo, rodzaj obiektu budowanego w związku z rozbudową drogi. Wyjaśnił również, że zapytania obejmują działki znajdujące się poza terenem zabudowy, w związku powyższym zdecydowano się na odsunięcie ścieżki rowerowej od drogi, za rowem odwadniającym celem zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników ruchu rowerowego i pieszego.

Pismem z dnia 11.01.2022r. pełnomocnik złożyła dodatkowe wyjaśnienia odnośnie działki nr ewid. 509/5, 517, 539 i 212, 500/1 obr. Strykowo.

Wezwaniem z dnia 17.01.2022r. poproszono pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag wniesionych ponownie przez właściciela działki nr ewid. 509/2 obr. Strykowo, drogą elektroniczną (data wpływu 07.01.2022r.), wezwaniem z dnia 19.01.2022r. odnośnie działki 519/1 obr. Strykowo.

Pismem z dnia 24.01.2022r. udzielono odpowiedzi właścicielom działek nr ewid. 500/1, 509/5, 539, 517, obr. Strykowo. Podobnie jak w poprzednich pismach pełnomocnik w żadnej z wnioskowanych zmian, nie uwzględnił żądań właścicieli działek.

W związku z wniesionymi ponownie uwagami właścicielki działki nr ewid. 539 obr. Strykowo, działającej przez pełnomocnika (pełnomocnictwo syna w aktach sprawy), wezwano pełnomocnika zarządcy drogi o ustosunkowanie się do uwag w piśmie z dnia 20.01.2022r. Odstąpiono jednak od wyjaśnień, w związku z pismem właścicielki z dnia 26.01.2022r., wycofującej pismo w sprawie.

Ponownie po uzyskaniu stanowiska pełnomocnika zarządcy drogi pisma z dnia 02.02.2022r. i 04.02.2022r. odpowiedziano stronom postępowania – właścicielom działek nr ewid. 509/2, 519/1, 531/2 obr. Strykowo, jednocześnie wskazując, że mapa dla działki nr ewid. 531/2 obr. Strykowo, została aktualizowana w zakresie istniejącego zagospodarowania terenu, a z załączony do projektu opisów i zgodnie z zapewnieniem pełnomocnika zarządcy drogi inwestycja nie stanowi kolizji z istniejącymi sieciami i nie obejmuje takich rozwiązań. Pismami z dnia 07.02.2022r. Starosta również wyjaśnił, że charakter postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego też po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pismem z dnia 14.02.2022r. właścicielka działki nr ewid. 538/2, 214 i 215 obr. Strykowo, wniosła sprzeciw do projektu, do czasu uzyskania odszkodowania. W dniu 16.02.2022r. wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag w piśmie. Pismem z dnia 28.02.2022r. przekazano stanowisko pełnomocnika zarządcy drogi.

Droga elektroniczną (data wpływu maila 23.02.2022r.), ponownie właścicielka działki nr ewid. 519/1 obr. Strykowo wniosła o przesłanie dodatkowych informacji. Ponownie pismem z dnia 01.03.2022r. udzielono informacji w sprawie, również na temat odwodnienia działek przyległych, które nie są przedmiotem tego postępowania.

W dniu 19 września 2020r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 471), zwana dalej ustawą zmieniającą Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 26 ustawy zmieniającej Prawo budowlane w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowy wniosek wpłynął dnia 14.09.2021 r., a zatem w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej Prawo budowlane.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.3.2 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 2450P.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

W odniesieniu do ww. działek w pkt. II.3.2 dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych i dróg publicznych związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. f i g *ustawy*, odpowiednio w punkcie XIII i XIV decyzji ustalono obowiązek ich budowy lub przebudowy.

Obowiązek budowy lub przebudowy (urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych wymaga), zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XIV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XIII, XIV, decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na

podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja polega na budowie ścieżki rowerowej i infrastruktury towarzyszącej, biorąc pod uwagę postanowienie Burmistrza Gminy Stęszew znak : Oś.6220.42.2021 z dnia 18.10.2021r. stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz Ostoja Rogalińska PLB300017 oddalona o ok. 2,4 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W związku z powyższym, o zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału

dowodowego, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 04.02.2022r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 07.02.2022r. do dnia 21.02.2022r. w siedzibie Urzędu Gminy w Stęszewie w dniach od 07.02.2022r. do dnia 21.02.2022r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”), w dniu 07.02.2022r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 04.02.2022r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 27.10.2021r.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie inne strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy*, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, o którym stanowią między innymi, to że budowa ścieżki rowerowej jest realizowana ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Ścieżka rowerowa jest budowa w ramach systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych przy stacji kolejowej w Stęszewie i przystanku kolejowym w Strykowie zlokalizowanych na terenie Gminy Stęszew. Celem jest rozwój i wzmocnienie spójności lokalnej poprzez dostęp do Stacji Strykowo różnymi środkami lokomocji - również rowerem. Budowa ścieżki nie tylko poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, ale również przyczyni się do rozwoju ruchu turystycznego. Ma na celu poprawić bezpieczeństwo ruchu drogowego, a także jest niezbędna dla rozwoju ekonomicznego regionu. w związku z powyższym nadanie rygoru natychmiastowości wykonalności jest uzasadnione interesem Ręcznym i gospodarczym.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 „*Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności*”.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi

jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021, poz. 1923 z późn. zm.).

Wicestarosta
Tomasz Łubiński

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (6 arkuszy)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (5 arkuszy), wykaz zmian gruntowych (78 arkuszy)
- nr 3 – projekt budowlany sporządzony w ośmiu częściach odrębnie opracionych

Otrzymują:

- 1. Elżbieta Zbytniewska pełnomocnik zarządcy drogi– 2 egzemplarze decyzji wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim Wydział Ksiąg Wieczystych ul. Żwirki i Wigury 3, 62-065 Grodzisk Wielkopolski (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2019r. poz. 2204 z późn. zm.)
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020r. poz. 2052 z późn. zm.)
- 5. Burmistrz Gminy Stęszew (dot. postanowienia z dnia 18.10.2021r. znak: OŚ.6220.42.2021 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia) decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników
- 6. Wydział Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu w/m (decyzja ostateczna bez załączników)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista tel.: 61-8410-742

