

STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.68.2021.ST

Poznań, dnia 08.03.2022 r.

DECYZJA 16/2022

o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „kpa” oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176 tj.), w związku z pismem pełnomocnika Pana Krzysztofa Grabickiego działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta Puszczykowo, z dnia 24.02.2022r. (data wpływu) dot. wycofania wniosku w sprawie wydania decyzji

Umarzam postępowanie

w sprawie wniosku Pana Krzysztofa Grabickiego działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta Puszczykowo z dnia 17.11.2021r. (data wpływu) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ul. Sportowej w Puszczykowie – Etap II

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 17.11.2021 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Grabickiego działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta Puszczykowo w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ul. Sportowej w Puszczykowie – Etap II.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:
 - Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia bez uwag w postanowieniu nr 182/21 z dnia 07.10.2021 r. znak: DI-IV.8012.182.2021
 - Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia bez uwag w uchwale nr 2536/2021 z dnia 07.10.2021 r.
 - Burmistrza Miasta Puszczykowo – pozytywna opinia bez uwag – pismo z dnia 30.09.2021 r., znak: IŻ.7011.24.2020
 - Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 19.10.2021 r. znak: KZ.673.01668.2021.II. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 30.09.2021r. nr 3787/21 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
2. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.

3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7b, pkt 8 lit. a, b, c, d, e, ga, h i pkt 9 ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 25.11.2021r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 29.11.2021 - 13.12. 2021 r.. w siedzibie Urzędu Miasta Puszczykowo w dniach 26.11.2021r. do 10.12.2021r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 29.11.2021r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 25.11.2021r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 15.12.2021 r. (data wpływu) oraz 16.01.2022 r. (data wpływu) uwagi złożyli właściciele działki o nr ewid. 697. Pismem z dnia 20.12.2021 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika do wyjaśnień. Na podstawie odpowiedzi pełnomocnika inwestora z dnia 05.01.2022 r. (data wpływu), pismem z dnia 27.01.2022 r. Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na uwagi strony. Pismem z dnia 13.02.2022 r. (data wpływu), właściciele działki o nr ewid. 697 złożyli kolejne uwagi. W związku z powyższym, pismem z dnia 16.02.2022 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika do udzielenia wyjaśnień. W toku niniejszego postępowania, pełnomocnik, nie udzielił wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Jednakże w związku z wycofaniem wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, brak jest konieczności przedkładania dodatkowych wyjaśnień.

Ponadto pismem z dnia 16.12.2021 r. (data wpływu) uwagi wnieśli współwłaściciele działki o nr ewid. 701/36. Pismem z dnia 28.12.2021 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika do wyjaśnień. Na podstawie odpowiedzi pełnomocnika inwestora z dnia 16.01.2022 r. (data wpływu), pismem z dnia 27.01.2022 r. Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na uwagi strony.

Do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy kpa z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy (art. 11c Ustawy).

Do elementów konstrukcyjnych przedmiotu sprawy administracyjnej zaliczyć należy także wolę uprawnionego podmiotu, o ile ustawodawca łączy z nią istnienie postępowania. Cofnięcie przez stronę żądania wszczęcia postępowania, które to postępowanie może zostać wszczęte wyłącznie na żądanie (wniosek) strony w tym przypadku zarządcy drogi, działającego przez pełnomocnika, skutkuje bezprzedmiotowością dalszego postępowania, a w konsekwencji – obowiązkiem organu umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Cofnięcie wniosku oznacza bowiem w tego rodzaju sytuacjach, że przestaje istnieć przedmiot postępowania oznaczony we wniosku, co obliuguje organ do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny, dla jakich doszło do cofnięcia wniosku (zob. wyrok NSA z 9 marca 2012 r., I OSK 394/11, LEX nr 1264790; oraz wyrok NSA z 2 marca 2012 r., II OSK 2463/10, LEX nr 1145603).

Jeżeli bowiem jedyny wnioskodawca cofa wniosek i wnosi o umorzenie postępowania, które może być wszczęte i prowadzone tylko na wniosek, to wówczas ma zastosowanie art. 105 § 1 k.p.a., to jest zachodzi obiektywna przeszkoda – brak wniosku – do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego i musi być ono umorzone (M. Kotulski, *Kilka uwag o sposobach zakończenia postępowania administracyjnego*, „Casus” 2008, nr 1, s. 38; zob. także wyrok NSA z 26 września 2001 r., V SA 381/01, LEX nr 78917; wyrok NSA z 4 lutego 2011 r., II OSK 246/10, LEX nr 1071218; wyrok NSA z 14 września 2011 r., II OSK 1339/10, LEX nr 1132074; wyrok NSA z 26 stycznia 2016 r., II OSK 1363/14, LEX nr 2034075, Wyrok NSA z 11.04.2019 r., II OSK 1378/17, LEX nr 2695833.).

Zgodnie z art. 11b ust. 1 Ustawy tylko właściwy zarządca drogi może złożyć wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z tym, jako jedyny może wystąpić o wycofanie wniosku. Ponieważ pełnomocnik Burmistrza Miasta Puszczykowo, będącego zarządcą drogi powiatowej na mocy art. 19 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.), zażądał wycofania wniosku, postępowanie jest bezprzedmiotowe a organ jest zmuszony do jego umorzenia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021, poz. 1923 z późn. zm.).

/Wicestarosta Poznański

Tomasz Łubiński/

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Grabicki – pełnomocnik Burmistrza Miasta Puszczykowo
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a
3. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami formalno-prawnymi

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Tomasz Sokołowski, inspektor, tel.: 61-8410-796