

Wasze pismo z dnia:

Znak: ---

Nasz znak: WD.6740.41.2021.MA

Data: 09.05.2022

Decyzja nr 22/2022

Po przeprowadzeniu wznowionego z urzędu postępowania w sprawie ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 07/2022 z dnia 03.02.2022r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ul. Platynowej wraz z rozbudową ul. Szamotulskiej w m. Baranowo” , na podstawie art. 151 § 1 pkt 1, w związku z art. 145 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735), zwanej dalej „k.p.a.” oraz w związku z art.11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176), zwanej dalej „ustawą”

odmawiam uchylenia

ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 07/2022 z dnia 03 lutego 2022r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ul. Platynowej wraz z rozbudową ul. Szamotulskiej w m. Baranowo”

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 151 i art. 150 § 1. k.p.a., Organem administracji publicznej właściwym w sprawach wymienionych w art. 149 k.p.a jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji, w tym przypadku Starosta Poznański.

W dniu 03 lutego 2022r.. Starosta Poznański wydał decyzję nr 07/2022 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ul. Platynowej wraz z rozbudową ul. Szamotulskiej w m. Baranowo” w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Decyzja zatwierdziła projekt podziału nieruchomości przeznaczonych pod drogę oraz projekt budowlany. Decyzja jest ostateczna z dniem 15 marca 2022r.

W dniu 04.02.2022r. (czyli po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) do Starosty Poznańskiego wpłynęło pismo pełnomocnika reprezentującego właściciela dz. o nr ewd. 320/13 obr. Baranowo. Pismo zostało potraktowane jako odwołanie od decyzji i następnie pismem z dnia 22.02.2022r. zostało przekazane do Wojewody Wielkopolskiego jako organu II instancji.

Jednakże w dniu 24.03.2022r. Wojewoda Wielkopolski zwrócił dokumentację w sprawie Staroście Poznańskiemu, z uwagi na kolejne pismo wnioskodawcy (pismo z dnia 09.03.2022r. data wpływu do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu 11.03.2022r.), w którym wyjaśnia się, że wcześniejsze pismo, które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Poznaniu w dn. 04.02.2022r. miało ono na celu wniesienie uwag do sprawy, gdyż zostało nadane w urzędzie pocztowym w dn. 01.02.2022r., a więc przed wydaniem decyzji. Z uwagi na to, że nie zostały one uwzględnione przy wydaniu decyzji, strona z ostrożności procesowej w piśmie z dn. 09.03.2022r. wnosi o wznowienie postępowania na podstawie art. 145 §1 pkt 5 k.p.a.

Należy podkreślić że tzw. „tryby nadzwyczajne” postępowań właściwe są tylko dla decyzji ostatecznych.

Wniosek o wznowienie postępowania został złożony w dniu 11.03.2022r., do Wojewody Wielkopolskiego, jako organu niewłaściwego w sprawie przed terminem ostateczności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (15.03.2022r.). W związku z powyższym postanowieniem z dnia 28.03.2022r. Starosta Poznański odmówił wznowienia postępowania z wniosku pełnomocnika właściciela działki o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo.

Jednakże postanowieniem z dnia 29.03.2022r. Starosta Poznański wznowił z urzędu postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym, o wydanym postanowieniu zgodnie z art. 11f ust. 7 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 04.04.2022r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 06.04.2022r. do 20.04.2022r. w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 06.04.2022r. do 20.04.2022r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów. Wysłano także zawiadomienie z dnia 04.04.2022r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 30.07.2021r.

W związku z wznowieniem postępowania z urzędu, pismem z dnia 30.03.2022r. wezwano Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do wyjaśnień:

- 1) czy działka o nr ewid. 320/13 stanowi drogę publiczną w rozumieniu art. 1 oraz art. 7 ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1376 z późn. zm.).
- 2) przekazanie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii decyzji podziałowej Wójta Gminy Tarnowo Podgórne dla działki o nr ewid. 320/6 obr. Baranowo (znak WZPGN.7430-41/2009) z której wydzielono działkę o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo.

Jednocześnie pismem znak: WD.6740.41.2021.MA z dnia 30.03.2022r. wystąpiono do Wydziału Nieruchomości tut. urzędu, z prośbą o udostępnienie dokumentów w sprawie znak GN.N.683.2020.2022 o ustalenie odszkodowania w trybie art. 98 ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021r. poz. 1899), które zostało wszczęte z wniosku właściciela, reprezentowanego przez pełnomocnika, a dot. m.in. dz. o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo.

Na powyższe pismem z dnia 11.04.2022r. odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Tarnowo Podgórne wskazując, że :

- działka o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo nie stanowi drogi publicznej w rozumieniu art. 1 oraz art. 7 ustawy o drogach publicznych
- z decyzji Wójta Gminy Tarnowo Podgórne znak WZPGN.7430-41/2009 z dnia 30.04.2009r. wynika, że działka o nr ewid. 320/13 została wydzielona pod tereny dróg wewnętrznych (symbol KDw).

Natomiast pismem z dnia 12.04.2022r. przekazano dokumenty z Wydziału Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu.

Zarówno z dokumentów przekazanych przez Wójta Gminy Tarnowo Podgórne, jak i Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu jednoznacznie wynika, że działka o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo nie stanowi i nigdy nie stanowiła drogi publicznej. W związku z powyższym w decyzji Starosty Poznańskiego

nr 07/2022 z dnia 03.02.2022r. działka o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo nie została ujęta w ww decyzji w liniach przebudowy innej drogi publicznej.

Wyjaśnia się, że miejscowy plan zagospodarowania terenu obejmujący swym zasięgiem działkę o nr ewid. 320/13 określa ją jako drogę wewnętrzną. Przy czym podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 11i ust 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U z 2022 poz. 176) w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485). Jednocześnie przeznaczenie działki o nr ewid. 320/13 potwierdzone zostało w ww decyzji podziałowej wydanej przez Wójta Gminy Tarnowo Podgórne (teren dróg wewnętrznych). Działka o nr ewid. 320/13 obr Baranowo stanowi własność prywatną. Bezspornym jest, że działki stanowiące drogi publiczne muszą stanowić własność jednostek samorządów terytorialnych. Potwierdza to wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 marca 2021r. III SA/Po 12/21, który wskazuje „do kategorii dróg gminnych można zaliczyć jedynie te drogi, które stanowią własność danego samorządu gminnego. Jak wskazano w wyroku NSA z dnia 2 czerwca 2016r. sygn. akt IOSK 179/16 „uchwała o zaliczeniu drogi do drogi publicznej powinna być poprzedzona czynnościami zmierzającymi do przejęcia własności drogi przez podmiot publicznoprawny. Droga, która nie jest własnością gminy nie może być zaliczona do dróg gminnych. Uchwała, która zalicza drogę do dróg gminnych, która nie jest własnością gminy, narusza w istotny sposób art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych”.

Postępowanie o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma na celu m.in. szybkie wydanie pozwolenia na budowę drogi, na podstawie dokumentów i obowiązujących przepisów prawa. W dokumentacji o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i w trakcie postępowania wznowieniowego nie przedłożono podstawowego dokumentu, który pozwalałby na uznanie dz. o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo za drogę publiczną, jakim jest uchwała Rady Gminy Tarnowo Podgórne o zaliczeniu drogi do kategorii dróg publicznych.

Podkreślić należy, że sama działka o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo znajduje się poza liniami rozgraniczającymi „inwestycji głównej” czyli ulicy Platynowej, a tryb tzw. „specustawy drogowej” nie służy

regulacjom własnościowym gruntów i rozstrzyganiu sporów dot. własności i zarządzania drogami wewnętrznymi.

Podkreśla się, że w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że przepisy „specustawy drogowej” nie upoważniają organów orzekających do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. O przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązaniach technicznych decyduje wyłącznie jej zarządca czyli w tym wypadku Wójt Gminy Tarnowo Podgórne. Przedmiotem orzekania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest inwestycja w kształcie wskazanym we wniosku, nie zaś poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w celu uwzględnienia interesów jednej ze stron postępowania, bowiem drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wyłącanych. Co do zasady budowa dróg publicznych stanowi działanie ze względu na dobro wspólne.

Wskazuje się, że do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dołącza się mapę z tzw. proponowanym przebiegiem drogi, na której wskazuje się teren niezbędny dla realizacji inwestycji. W analizowanym przypadku bezpodstawne byłoby objęcie w całości działki o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo, liniami rozgraniczającymi, gdyż nie jest ona niezbędna dla poprawnego funkcjonowania drogi – ul. Platynowej, której budowę obejmował wniosek.

Wobec faktu, że zarówno w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 07/2022 z dnia 03 lutego 2022r. pn. „Budowa ul. Platynowej wraz z rozbudową ul. Szamotulskiej w m. Baranowo” oraz w trakcie przeprowadzonego postępowania wznowieniowego nie przedłożono dokumentów świadczących o tym, że działka o nr ewid. 320/13 obr. Baranowo stanowiła drogę publiczną w myśl art. 1 oraz art. 7 ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1376 z późn. zm.) nie można stwierdzić, że w sprawie o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyszły na jaw nowe istotne okoliczności, których nie wzięto pod uwagę przy wydaniu ww. decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021, poz. 1923).

/ Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński /

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne, ul. Poznańska 115, 62-080 Tarnowo Podgórne
2. WD aa
3. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. [REDACTED]

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej, Anna Malec, starszy inspektor, tel.: 61 84 10 562