

STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.6.2022.ST

Poznań, dnia 11.08.2022 r.

DECYZJA Nr 38/2022
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.03.2022 r. (data wpływu), uzupełnionego w dniu 08.03.2022 r. (data wpływu) oraz w dniu 12.04.2022 r. (data wpływu) i zmienionego w dniu 30.06.2022 r., Pełnomocnika Pana Marcina Kaczmarka działającego z upoważnienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 322011P w Lusówku”,

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Wójta Gminy Tarnowo Podgórne
ul. Poznańska 115
62-080 Tarnowo Podgórne

pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 322011P w Lusówku”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Tarnowo Podgórne

Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne

Obręb: 0009 Lusówko

ark. 1, dz. o nr ewid. 161/2, 110/1, 22/1, 109/5, 111, 72, 157, 109/4, 584, 163/22, 163/23, 163/3, 164, 104/1, 103/2, 103/1, 102, 98, 97, 521, 537, 163/24, 109/1, 26, 106/5, 106/3, 583, 160/6, 331, 23/1

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021r poz. 1376 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. W zakresie opracowania inwestycja posiada powiązanie z drogą gminną nr 322010P ul. Otowską

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi dla drogi gminnej nr 322011P – linia przerywaną koloru czerwonego na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji:

- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 11.03.2022r pod numerem GKG.GZZ.4071.3746.2022, dla których geodeta uprawniony Pan Michał Gromadziński złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990),

Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej.

2. Zgodnie z art.12 ust.2 Ustawy, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości, oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego.
3. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren w zakresie objęte są następujące nieruchomości:
- 3.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Gminy Tarnowo Podgórne położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne		
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0009 Lusówko		
1	111	
1	23/1	
1	109/5	

Tabela nr 1

- 3.2. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Gminy Tarnowo Podgórne dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane oznaczone w poniższej tabeli nr 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne		
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0009 Lusówko		
1	72	
1	110/1	
1	22/1	

Tabela nr 2

- 3.3. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w Tabeli nr 3 w **pkt V** niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 2373).
 - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2021 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.730m.2020.KKP
 - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 23.03.2022 r. znak: KZ.673.00400.2022.V - nie ustalam warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu nr 1188/22 z dnia 22.03.2022 r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Tarnowo Podgórne przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Tarnowo Podgórne mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2021. poz. 2351 z późn. zm.), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3 zgodnie z mapami z projektem podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Łukasza Swiniarskiego, -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.3012 w dniu 01.03.2022r.,
--operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.1174 w dniu 25.01.2022r.
--operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.9464 w dniu 30.06.2022r.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na trzech arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 3 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne				
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne				
Obręb : 0009 Lusówko				
1	164	164/2	164/1	
1	163/3	163/26	163/25	
1	157	157/2, 157/3	157/1	
1	163/23	163/29, 163/28	163/27	
1	163/22	163/31	163/30	
1	584	584/2	584/1	
1	109/4	109/7	109/6	
1	104/1	104/4	104/3	
1	103/2	103/6	103/5	
1	103/1	103/4	103/3	
1	102	102/2	102/1	
1	98	98/2	98/1	
1	97	97/2	97/1	
1	537	537/1	537/2	
1	521	521/2	521/1	
1	161/2 (GM)	161/3	161/4	

Tabela nr 3

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne.

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 3 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Tarnowo Podgórne, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki” w Tabeli nr 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 322011P w Lusówku”.

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Marcina Kaczmarka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. KUP/0161/PBD/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka KPOIB nr KUP/BD/0035/17;
- mgr inż. Agnieszkę Bosacką posiadającą uprawnienia budowlane nr ewid. 7131-7132/137/PW/2002 do projektowania w zakresie instalacji i sieci wod-kan., członka WOIB nr WKP/IS/0305/03;
- mgr inż. Adama Sakowicza posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0190/PWOE/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIB nr WKP/IE/0311/09;
- mgr inż. Piotra Zeliusa posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0406/PWOT/12 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, członka WOIB nr WKP/BT/0047/13;

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 22.10.2021 r., znak: AB.0644.92.2021.IV udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 44 ust. 2, § 79 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 124 ust 1 pkt 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.), zwanego dalej „Rozporządzeniem WT”, i zobowiązuję inwestora do
 - niesytuowania urządzeń na chodniku o nienormatywnej szerokości, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów oświetleniowych i innych, które mogłyby utrudniać jego użytkowanie
 - wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784).

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. 2021r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed

rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia i planu ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).

8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowionyoraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”; wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustaliam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

1. Nie dotyczy

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne			
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne			
Obręb : 0009 Lusówko			
1	163/24	Przebudowa sieci gazowej i elektroenergetycznej	
1	163/23 (163/25)	Przebudowa sieci gazowej	
1	157 (157/1)	Likwidacja sieci teletechnicznej	
1	109/1	Przebudowa sieci wodociągowej	
1	26	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	106/5	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	106/3	Przebudowa sieci elektroenergetycznej i likwidacja sieci teletechnicznej	
1	583	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	104/1 (104/3)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	103/1 (103/3)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	103/2 (103/5)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	160/6	likwidacja sieci teletechnicznej	
1	537 (537/2)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
1	161/2 (161/4)	przebudowa sieci teletechnicznej	

Tabela nr 4

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
- Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
- Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Nie dotyczy

XIV. Określam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Nie dotyczy

XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

1. Nie dotyczy

XVI. Tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0009 Lusówko		
2	331	

Tabela nr 5

2. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
3. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Zarządca drogi jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2021r. poz. 624 z późn. zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.
4. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny wód płynących, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
5. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest obowiązany Zarządca drogi.

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 03.03.2022 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Marcina Kaczmarka Pełnomocnika Wójta Gminy Tarnowo Podgórne, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 322011P w Lusówku”.

Pismem z dnia 08.03.2022 r. pełnomocnik uzupełnił wniosek o oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 13.03.2022 r. wezwano inwestora i pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 12.04.2022r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 58/22 z dnia 30.03.2022 r. znak: DI-IV.8012.58.2022
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 3038/2022 z dnia 31.03.2022 r. bez uwag
- Wójta Gminy Tarnowo Podgórne – pozytywna opinia, pismo z dnia 29.03.2022 r., znak: WID.7011.1.4.2019
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 29.03.2022 r., znak: PO.RPP.430.44.2022.AŁ informujące o braku konieczności utrzymania opinii
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 23.03.2022 r. znak: KZ.673.400.2022.V. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 22.03.2022 r. nr 1188/22 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.

3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.

4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

7. Ostateczną pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2021 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.730m.2020.KKP

8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

9. Postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 22.10.2021 r. znak: AB.0644.92.2021.IV udzielające zgody na odstąpienie od przepisów rozporządzenia WT.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, e, g, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 26.04.2022 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 29.04.2022 r. do 13.05.2022 r., w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 29.04.2022 r. do 13.05.2022 r oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 29.04.2022 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 26.04.2022 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 16.05.2022 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 26.05.2022 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30.06.2022 r.

Ponadto wezwaniem z dnia 26.05.2022 r. wezwano pełnomocnika inwestora do wyjaśnienia stanu prawnego działki o nr ewid. 161/2, przedłożenia projektu jej podziału oraz skorygowanego wniosku i mapy z proponowanym przebiegiem drogi.

Pismami z dnia 30.06.2022 r., pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Ze względu na niezachowanie warunków technicznych rozporządzenia WT, przedłożono postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 22.10.2021 r., znak: AB.0644.92.2021.IV udzielające zgody na odstępstwo od przepisów § 44 ust. 2, § 79 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 124 ust 1 pkt 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.)

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609);
- d) postanowienia Starosty Poznańskiego z dnia 22.10.2021 r., znak: AB.0644.92.2021.IV udzielającego zgody na odstępstwo od przepisów § 44 ust. 2, § 79 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 124 ust 1 pkt 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.)

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynęły następujące wnioski sprawy współwłaścicieli działki o nr ewid. 163/24 objętej niniejszym postępowaniem:

- 1. pismo z dnia 12.05.2022 r. (data wpływu 13.05.2022 r.) [REDAKTOWANE], będącego równocześnie właścicielem działki o nr ewid. 163/11, położonej poza zakresem inwestycji.
 - Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
- 2. pismo z dnia 11.05.2022 r. (data wpływu 13.05.2022 r.) [REDAKTOWANE] będących równocześnie właścicielami działki o nr ewid. 163/21 położonej poza zakresem inwestycji,
 - Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
- 3. pismo z dnia 13.05.2022 r. (data wpływu) [REDAKTOWANE] pełnomocnika [REDAKTOWANE] będących równocześnie właścicielami działki o nr ewid. 163/11, położonej poza zakresem inwestycji.
 - Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
- 4. Pismo z dnia 09.05.2022 r. (data wpływu 09.05.2022 r.) [REDAKTOWANE] będącego równocześnie właścicielem działki o nr ewid. 163/19 położonej poza zakresem inwestycji.
 - Starosta Poznański pismem z dnia 16.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
- 5. Pismo z dnia 14.05.2022 r. (data wpływu 16.05.2022 r.) [REDAKTOWANE] będącej równocześnie właścicielką działki o nr ewid. 163/3.
 - Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.

6. Pismo z dnia 11.05.2022 r. (data wpływu 16.05.2022 r.) [REDACTED] będącego równocześnie właścicielem działki o nr ewid. 163/14 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
7. Pismo z dnia 15.05.2022 r. (data wpływu 16.05.2022 r.) [REDACTED] będących równocześnie właścicielami działki o nr ewid. 163/5 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
8. Pismo z dnia 11.05.2022 r. (data wpływu 13.05.2022 r.) [REDACTED] będącej równocześnie właścicielką działki o nr ewid. 163/4 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
9. Pismo z dnia 14.05.2022 r. (data wpływu 27.05.2022 r.) [REDACTED] będących równocześnie właścicielami działki o nr ewid. 163/22
- Starosta Poznański pismem z dnia 02.06.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
10. Pismo z dnia 12.05.2022 r. (data wpływu 13.05.2022 r.) [REDACTED] będącego równocześnie współwłaścicielem działki o nr ewid. 163/18 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
11. Pismo z dnia 12.05.2022 r. (data wpływu 13.05.2022 r.) [REDACTED] będącej równocześnie współwłaścicielką działki o nr ewid. 163/18 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.
13. Pismo z dnia 16.05.2022 r. (data wpływu) [REDACTED] będącej równocześnie współwłaścicielką działki o nr ewid. 163/8, 163/9 i 163/12 położonych poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 05.07.2022 r.
15. Pismo z dnia 11.05.2022 r. (data wpływu 16.05.2022 r.) [REDACTED] będącej równocześnie współwłaścicielką działki o nr ewid. 163/13 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 05.07.2022 r.
16. Pismo z dnia 11.05.2022 r. (data wpływu) [REDACTED] będącego równocześnie współwłaścicielem działki o nr ewid. 163/13 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 16.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 05.07.2022 r.
17. Pismo z dnia 12.05.2022 r. (data wpływu 13.05.2022 r.) [REDACTED] będącego równocześnie współwłaścicielką działki o nr ewid. 163/13 położonej poza zakresem inwestycji.
- Starosta Poznański pismem z dnia 23.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie
 - Starosta Poznański udzielił odpowiedzi na przedmiotowy wniosek pismem z dnia 30.06.2022 r.

Strony wskazały, że realizacja przedmiotowej inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 322011P w Lusówku u zbiegu ul. Sierosławskiej z ulicą Rozalińską spowoduje odcięcie dostępu do drogi publicznej właścicielom działek, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Lusówku – część południowa są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. Warunkiem koniecznym w przypadku takich działek jest dostęp do drogi publicznej. W przypadku działek o numerach 163/3, 163/4, 163/5, 163/6,

163/7, 163/8, 163/9, 163/10, 163/11, 163/12, 163/13, 163/14, 163/15, 163/16, 163/17, 163/18, 163/19, 163/20, 163/21, 163/22, 163/23 powyższe kryterium jest spełnione poprzez posiadanie udziałów w drodze wewnętrznej o numerze 163/24. Zdaniem stron realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje odcięcie ww. działkom dostępu do drogi publicznej poprzez wybudowanie na odcinku oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania symbolem KDWP ścieżki rowerowej oraz przejścia dla pieszych z brakiem możliwości zjazdu oraz budowę ronda.

Pismami z dnia 31.05.2022 r. oraz 13.06.2022 r. (data wpływu do tut. Starostwa 14.06.2022 r.) pełnomocnik inwestora poinformował, że działki o nr ewid. 163/3, 163/4, 163/5, 163/6, 163/7, 163/8, 163/9, 163/10, 163/11, 163/12, 163/13, 163/14, 163/15, 163/16, 163/17, 163/18, 163/19, 163/20, 163/21, 163/22, 163/23 zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego LXVIII/875/2014 powinny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej za pomocą działek o nr ewid. 163/24, 163/2 oraz 162/43. Pełnomocnik wskazał, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obowiązuje od 2014 r. (a więc został uchwalony przed ubieganiem się mieszkańców o wydanie pozwoleń na budowę domów jednorodzinnych) oraz że pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych na ww. działkach zostały wydane w momencie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do którego bezwzględnie należało się stosować.

Pełnomocnik wskazał również, że w §15 uchwały dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane jest, że na terenie oznaczonym symbolem KDWP ustala się lokalizację chodnika i ścieżki rowerowej lub ścieżki pieszo-rowerowej oraz, że nie ma możliwości zmiany przyjętych rozwiązań projektowych ze względu na zbyt bliskie usytuowanie projektowanych wlotów i wylotów ronda z ul. Rozalińskiej i Sierosławskiej.

Pismem z dnia 30.06.2022 r. pełnomocnik inwestora wyjaśnił również, że na zjazd na działkę 163/24 nie została wydana decyzja na lokalizację zjazdu projekt tego zjazdu nie został uzgodniony z zarządcą drogi.

Na złożone wnioski, po udzieleniu wyjaśnień przez pełnomocnika inwestora, Starosta Poznański odpowiedział pismami z dnia 30.06.2022 r. i 05.07.2022 r. przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie.

Pismem z dnia 10.05.2022 r. uwagi złożyła [REDAKTOWANE] właścicielka działki o nr ewid. 584, która wskazała, że ww. działka ma powierzchnię 2003 m². Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Lusówku (Uchwała nr LXVIII/875/2014) przewiduje powierzchnię działek budowlanych na tym terenie nie mniejszą niż 2000 m². Strona wskazała, że w związku z powyższymi warunkami możliwe jest wydzielenie działki o powierzchni maksymalnej 3m². W przeciwnym wypadku zablokowana zostanie możliwość uzyskania pozwolenia na budowę.

Starosta Poznański pismem z dnia 16.05.2022 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie.

Pismem z dnia 31.05.2022 r. pełnomocnik inwestora poinformował, że podział działki o nr ewid. 584 w wyniku decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie wpłynie na jej przeznaczenie oraz nie ograniczy możliwości budowy na niej budynku mieszkalnego. Pełnomocnik Wójta Tarnowo Podgórne wskazuje, że zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące powierzchni działek na terenach oznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 9MN (w tym działka o nr ewid. 584) odnoszą się do nowych działek, które nie mogą mieć powierzchni mniejszej niż 2000 m². W tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powyższe wyjaśnienie pełnomocnika inwestora nie jest więc stanowiskiem Starosty Poznańskiego, który wydając decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do analizy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem możliwości zabudowy działek budowlanych znajdujących się poza zakresem inwestycji drogowej.

Na złożony wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 30.06.2022 r. przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie

Ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego też po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Na złożone wnioski, Starosta Poznański odpowiedział na wnioski złożone przez strony postępowania przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.3.2. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi gminnej nr 322011P.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do ww. działek w pkt. II.3.2, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, w punkcie XII decyzji ustalono obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* w punkcie XII decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XII decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

W związku z powyższym, o zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 *ustawy*, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 04.07.2022r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 06.07.2022 r. do 20.07.2022 r. w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 06.07.2022 r. do 21.07.2022 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 06.07.2022 r.

Wysłano także zawiadomienie z dnia 04.07.2022 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 23.05.2022 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 *ustawy* z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja polega na rozbudowie drogi gminnej na odcinkach o łącznej długości około 535 metrów stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższe zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Grądy Bytyńskie PLH300051 oddalone o ok. 8,7 km oraz Ostoja Rogalińska PLB300017 oddalona o ok. 10,5 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym oraz gospodarczym. Zgodnie z wnioskiem planowana inwestycja drogowa znacznie poprawi komfort jazdy uczestników ruchu – rozbudowa drogi zakłada budowę jezdni o nawierzchni bitumicznej. Planowana inwestycja wpłynie na zwiększenie płynności jazdy, przez co zmniejszy się ilość zużywanego paliwa przez poruszające się pojazdy, a tym samym ilość wydzielanych zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Ponadto budowa sieci kanalizacji deszczowej zapobiegnie powstawaniu zastoisk wodnych podczas opadów deszczu.

Budowa ścieżki rowerowej oraz chodnika poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego w ciągu drogi gminnej. Zaprojektowana ścieżka rowerowa i chodnik pozwolą na wyeliminowanie ruchu pieszo-rowerowego na jezdni drogi gminnej.

Ponadto rozbudowa infrastruktury drogowej wpływa a zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej terenu, co w konsekwencji wpłynie na pojawienie się dodatkowych miejsc pracy dla okolicznych mieszkańców.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”*.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww.

przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021, poz. 1923 z późn. zm.).

/ z up. Starosty
Wicestarosta Tomasz Łubiński /

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (3 arkusze)
- nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują:

1. Pan Marcin Kaczmarek Pełnomocnik Wójt Gminy Tarnowo Podgórne – 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami
2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział V Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2019r. poz. 2204 z późn. zm.)
4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021r. poz. 1990 z późn. zm.)

Sprawę prowadzi: Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej, Tomasz Sokołowski, inspektor tel.: 61-8410-796