



Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: WD.6740.74.2019

Data: 01.09.2022r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 176)

### postanawiam

sprostować w decyzji Starosty Poznańskiego nr 35/2022 z dnia 5 sierpnia 2022r. dot. zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 16/2020 z dnia 9 czerwca 2020r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej obejmującej budowę ścieżki rowerowej, przebudowę drogi powiatowej na odcinku nr 2490P, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo, w zakresie działki nr ewid. 10/4 obr. Puszczykowo, następującą oczywistą omyłką:

- na stronie 1 decyzji, wyrażenie w wierszu 11 „po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu z dnia 31.03.2022r. (data wpływu), uzupełnionego pismami z dnia 11.05.2022r. i 08.06.2022r. (daty wpływu epup), w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 16/2020 z dnia 9 czerwca 2020r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej obejmującej budowę ścieżki rowerowej, przebudowę drogi powiatowej na odcinku nr 2490P, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo, w zakresie działki nr ewid. 10/4”

zamienia się na

„po sygnalizacji pismem Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu z dnia 31.03.2022r. (data wpływu), uzupełnionego pismami z dnia 11.05.2022r. i 08.06.2022r. (daty wpływu epup), w sprawie wszczętego z urzędu postępowania dot. zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 16/2020 z dnia 9 czerwca 2020r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej obejmującej budowę ścieżki rowerowej, przebudowę drogi powiatowej na odcinku nr 2490P, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo, w zakresie działki nr ewid. 10/4”,

- na stronie 2 decyzji, w wierszu 31 wyrażenie „objętym podaniem” zastąpić wyrażeniem „w zakresie działki 10/4 obr. Puszczykowo”,

- na stronie 2 decyzji, w wierszu 33 słowo „wnioskodawcę” zastąpić wyrażeniem „kierującego pismo z dnia 31.03.2022r. (data wpływu), uzupełnione pismami z dnia 11.05.2022r. i 08.06.2022r. (daty wpływu epup), Dyrektor Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu”

- na stronie 2 decyzji, w wierszu 48 słowo „wnioskodawca” zastąpić wyrażeniem „kierujący pismo z dnia 31.03.2022r. (data wpływu), uzupełnione pismami z dnia 11.05.2022r. i 08.06.2022r. (daty wpływu epup), Dyrektor Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu”

## Uzasadnienie

W decyzji Starosty Poznańskiego nr 35/2022 z dnia 5 sierpnia 2022r. dot. zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 16/2020 z dnia 9 czerwca 2020r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej obejmującej budowę ścieżki rowerowej, przebudowę drogi powiatowej na odcinku nr 2490P, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo, w zakresie działki nr ewid. 10/4 obr. Puszczykowo, popełniono oczywistą omyłkę. Na mocy decyzji Starosty Poznańskiego nr 16/2020 z dnia 9 czerwca 2020r., o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej obejmującej budowę ścieżki rowerowej, przebudowę drogi powiatowej na odcinku nr 2490P, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo, zwanej dalej „decyzją Starosty Poznańskiego”, działka nr ewid. 10/4 obr. Puszczykowo przeszła na własność Powiatu Poznańskiego. Pismem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu z dnia 31.03.2022r. poinformowano, że na podstawie dokumentacji geodezyjnej dnia 1 grudnia 2021 r. zmianą numer 302102\_1.0001.231.2021 dokonano aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, w celu dostosowania zawartych w niej zapisów do stanu wieczystoksięgowego, ujawniając w miejsce działki numer 10/4, położonej w obrębie Puszczykowo, miasto Puszczykowo, działki o numerach: 10/7, 10/8, 10/9, 10/10, 10/11, 10/12, 10/13, 10/14, które to były właściwymi na dzień wydania decyzji Starosty Poznańskiego. Starosta Poznański z urzędu wszczął postępowanie w sprawie zmiany powyższej decyzji a po przeprowadzeniu postępowania wydał decyzję w sprawie. O wszczęciu postępowania administracyjnego i wydaniu



## Starosta Poznański

decyzji zawiadomił w formie określonej zgodnie z art.11d ust.5 i 11f ust. 3 Ustawy w związku z art. 155 k.p.a. Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wnioskodawcą określono kierującego pisma tj. Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, który zgodnie z Ustawą nie jest stroną postępowania a organem wskazanym w art. 23 w związku z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021r. poz. 1990 z późn. zm.). Z pisma Dyrektora PODGiK, Starosta Poznański jako organ administracji architektoniczno-budowlanej dowiedział się o nieprawidłowościach w numerze działki i następnie wszczął z urzędu postępowanie w sprawie zmiany decyzji.

W literaturze jak i orzecznictwie przyjmuje się, że błąd pisarski to widoczne wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a inna oczywista omyłka to co do istoty swojej stojące na równi z błędami pisarskimi lub rachunkowymi omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wskazane tylko przez przeoczenie. A zatem, błędy, który podlegają sprostowaniu w żadnym razie nie stanowi odniesienia do "innego przedmiotu postępowania" i nie są istotne (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2019 r. II SA/Gd 515/19).

Powyższe sprostowanie nie ma wpływu na rozstrzygnięcie decyzji.

W tym stanie rzeczy należało oczywistą omyłkę sprostować.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Wojewody Wielkopolskiego. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia stronie.

Starosta Poznański

Jan Grabkowski

(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Dyrektor ZDP epuap
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a.
3. WD a/a

### Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (epuap)
2. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu epuap
3. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu
4. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział VI Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2019r. poz. 2204 z późn. zm.)

### Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista, tel. 61-841-07-42