

DECYZJA Nr 47/2022

o odmowie zmiany ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000), zwanej dalej k.p.a., w związku z art. 11 f ust. 8 oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 176 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 17/2022 z dnia 04 kwietnia 2022r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn: „Budowa infrastruktury na terenie aktywizacji gospodarczej w Złotkowie- rejon pomiędzy ul. Pawłowską, torami kolejowymi, ul. Sobocką i ul. Obornicką w Złotkowie”, w zakresie nieobejmującym budowy dróg wraz z pełnym uzbrojeniem - ul. 3KD, ul. Południowa, ul. Zachodnia oraz ul. Północna w Złotkowie

odmawiam

zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 17/2022 z dnia 4 kwietnia 2022r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Uzasadnienie

Na podstawie wniosku zarządcy drogi działającego przez pełnomocnika w związku z art. 11a ust. 1 Ustawy Starosta Poznański wydał w dniu 04 kwietnia 2022r. decyzję nr 17/2022 z dnia o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn: „Budowa infrastruktury na terenie aktywizacji gospodarczej w Złotkowie- rejon pomiędzy ul. Pawłowską, torami kolejowymi, ul. Sobocką i ul. Obornicką w Złotkowie”. Decyzja jest ostateczna z dniem 14.05.2022r.

Pismami z dnia 18.08.2022r. (przekazane w dniu 24.08.2022r. przez Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu) właściciel działek nr ewid. [REDAKTOWANE], obręb Złotkowo i pismem z dnia 14.09.2022r. właściciel działki nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb Złotkowo, wystąpili o weryfikację działań i zaniechanie procedury wywłaszczeniowej, w związku z faktem zmiany nazwy zadania przez Radę Gminy, która zdaniem stron postępowania spowoduje, że projekt budowy drogi na działkach wywłaszczonych z ich nieruchomości, nie będzie realizowany. Pisma w treści były takie same.

Ponieważ decyzja jest ostateczna a z pisma nie wynikał przedmiot żądania, wezwano strony postępowania o jednoznaczne wskazanie przedmiotu żądania tj. określenie czy pisma stanowią:

a) wniosek w sprawie ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego nr 17/2022 dnia 04 kwietnia 2022r. o zezwoleniu na realizację inwestycji pn : „Budowa infrastruktury na terenie aktywizacji gospodarczej w Złotkowie- rejon pomiędzy ul. Pawłowską, torami kolejowymi, ul. Sobocką i ul. Obornicką w Złotkowie, z rygorem natychmiastowej wykonalności znak sprawy: WD.6740.53.2021.EK tj.:

- odwołanie
- wniosek o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją ZRID
- wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji ZRID;
- wniosek o uchylenie lub zmianę decyzji ZRID;
- innego rodzaju żądanie lub wniosek w sprawie
- wniosek skierowany do zarządcy drogi tj. Wójta Gminy Suchy Las
- innego rodzaju żądanie lub wniosek skierowany do Starosty Poznańskiego.

W dalszej treści pisma Starosta wyjaśnił podstawy prawne oraz konieczność spełnienia przesłanek w zależności od podstawy prawnej żądania. Na wezwanie odpowiedziała jedna strona postępowania podając za podstawę żądania art. 155 kpa uchylenie decyzji w części. Wniosek drugiej ze stron postępowania, właściciela działki nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb Złotkowo pismem z dnia 14.11.2022r., pozostawiono bez rozpoznania. Wezwany nie doprecyzował treści żądania.

Ustalenie charakteru podania jest niezbędne w celu nadania mu właściwego biegu. W myśl utrwalonej linii orzecznictwa sądowno administracyjnego - istnienie braków formalnych podania w zakresie sformułowania

żądania, uniemożliwiających prawidłową jego kwalifikację, a poprzez to nadanie pismu właściwego biegu i rozpoznanie go we właściwym trybie, czy też zaistnienie wątpliwości co do charakteru formalnoprawnego wniesionego podania, obligują organ administracji publicznej do podjęcia określonych czynności, które umożliwią osobie wnoszącej podanie ewentualne usunięcie braków, wyjaśnienie wątpliwych kwestii, w tym wyjaśnienie jej rzeczywistej woli poprzez sprecyzowanie żądania. Powinność owa wynika z zasad ogólnych postępowania określonych wart. 9 *k.p.a.*, bowiem to na organie spoczywa obowiązek czuwania, aby strona z powodu nieznamości prawa, czy też nieprecyzyjnego sformułowania swoich żądań, nie poniosła uszczerbku w dochodzeniu swoich racji. Ponadto treść art. 7 *k.p.a.*, w której określono zasadę prawdy obiektywnej, sprowadza się do obowiązku dokładnego ustalenia żądania strony, ponieważ to ono zakreśla granice danej sprawy. Prawo do określania charakteru pisma i zinterpretowania jego treści - w przypadku wątpliwości - przyznane zostało wyłącznie podmiotowi wnoszącemu pismo, a nie organowi. Dopiero bowiem po wyjaśnieniu intencji przez wnoszącego pismo, np. poprzez jednoznaczne określenie zakresu żądania, istnieje możliwość podjęcia prawidłowych ustaleń i czynności organu (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2188/00).

Odnośnie wniosku o zmianę decyzji należy wyjaśnić, że w myśl art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Należy stwierdzić, że przepisy *ustawy* nie zawierają regulacji w tym zakresie, z zastrzeżeniem art. 11f ust. 8. W związku z powyższym odpowiednie zastosowanie mają zasady ogólne uregulowane w *k.p.a.*

Natomiast zgodnie z art. 11f ust. 7 *ustawy*, do zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania oraz doręczeń decyzji oraz postanowień w sprawie uchylenia, zmiany, wznowienia lub stwierdzenia nieważności lub wygaśnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, od których służy stronom zażalenie, odwołanie, wnioski o ponowne rozpatrzenie lub skarga do sądu administracyjnego, wydawanych w toku postępowania przez organ pierwszej i drugiej instancji, stosuje się przepisy ust. 3-5, z wyłączeniem obowiązku zawiadamiania w drodze obwieszczenia w prasie lokalnej.

W związku z powyższym o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 11d ust. 5 *Ustawy* w związku z art. 155 *k.p.a.*, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 05.10.2022r. do 19.10.2022r, w siedzibie Urzędu Gminy Suchy Las w dniach od 05.10.2022r. do 19.10.2022r. oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej. Wysłano także zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest decyzją, na mocy której strony nabyły prawa. Zgodnie z art. 155 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 11f ust. 8 *ustawy* do zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *k.p.a.*, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tj. w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Suchy Las, zarządca drogi gminnej - art. 19 ust. 2 pkt. 4 *Ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.).

W związku z art. 11 f ust. 8 *ustawy* Starosta Poznański pismem z dnia 04.10.2022 r. zwrócił się do, zarządcy drogi Wójta Gminy Suchy Las, o złożenie pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na dokonanie zmiany ostatecznej decyzji Starosty Poznańskiego oraz w przypadku wyrażenia zgody na zmianę decyzji, o odpowiednio dostosowany i przedłożony projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz dołączenie dokumentów niezbędnych do wniosku na podstawie art. 11b i 11d *Ustawy*.

Pismem z dnia 10.10.2022r. znak: BI.7013.3.30.2018, (data wpływu epuap 10.10.2022r.), Wójt Gminy Suchy Las, zwany dalej *zarządcą drogi*, nie wyraził zgody na dokonanie zmiany decyzji Starosty Poznańskiego w zakresie objętym podaniem.

Zgodnie z art. 10 *k.p.a.* i art. 11f ust. 7 *ustawy*, pismem z dnia 24.10.2022 r. Starosta Poznański zawiadomił Wnioskodawcę o zakończeniu postępowania w sprawie zmiany decyzji Starosty Poznańskiego oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Ponadto na podstawie art. 79a *k.p.a.* wskazano, że nie została spełniona przesłanka, o której mowa w art. 11f ust. 8 *ustawy*, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Jednocześnie na podstawie art. 36 § 1 i 2 k.p.a., w związku z art. 11c ustawy, zawiadomiono o niezafatwieniu sprawy w terminie, wyznaczając nowy termin jej zakończenia do dnia 9.11.2022r.

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 24.10.2022r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Suchym Lesie, w terminie od dnia 25.10.2022 r. do dnia 08.11.2022r. Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania ewentualnych uwag, wniosków lub zastrzeżeń oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie do dnia 09.11.2022r.

We wskazanym terminie wnioskodawca nie zapoznał się z aktami sprawy.

Pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Jak wskazano w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 września 2017 r. (sygn. akt I OSK 3036/15) przepis art. 155 *k.p.a.* zawiera dwa rodzaje przesłanek, które muszą być spełnione łącznie, aby mogło dojść do zmiany lub uchYLENIA decyzji - formalne i materialne. Formalne to istnienie decyzji ostatecznej i zgoda strony postępowania, zaś materialne to brak sprzeciwu przepisów szczególnych, wystąpienie interesu społecznego lub słusznego interesu strony. Wskazać należy, że w przypadku zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o jej wydanie (por. art. 11 f ust. 8 *ustawy*). Przed przystąpieniem do rozważania przesłanek materialnych organ musi najpierw ocenić, czy wystąpiły wymogi formalne.

Stwierdzono, że w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłana formalna, ponieważ zarządca drogi nie wyraził zgody na zmianę decyzji Starosty Poznańskiego, o czym jednoznacznie poinformował w piśmie z dnia 10.10.2022r. Zgoda powyższa jest bezwzględny warunkiem możliwości zmiany bądź uchYLENIA decyzji w trybie określonym w art. 155 *k.p.a.*

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 *Ustawy* i art.49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi,. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022, poz. 2142 z późn. zm.).

z up. Starosty
Tomasz Łubiński
Wicestarosta

(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan [REDAKTOWANE] za zwrotnym dowodem doręczenia
2. Wójt Gminy Suchy Las epuap
3. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 *Ustawy* i art.49 *k.p.a.*
4. WD a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna) epuap
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja ostateczna)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej,
Karolina Eppel- Kaczmarek, główny specjalista, tel. 61-8410-742