



Szanowny Pan

Przemysław Jankiewicz

Dyrektor

Zespołu Szkół nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich
w Swarzędzu

os. Mielżyńskiego 5a

62-020 Swarzędz

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak: KO.1711.15.2023

Data: 23.08.2023 r.

Sprawa: wystąpienie pokontrolne w związku z przeprowadzoną kontrolą dotyczącą przestrzegania przepisów prawa pracy, w zakresie urlopów pracowniczych, szkoleniowych, w tym ich udzielanie, wykorzystanie oraz wypłata ekwiwalentu za nie

Wydział Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Poznaniu przeprowadził w Zespole Szkół Nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu, kontrolę problemową dotyczącą: przestrzegania przepisów prawa pracy, w zakresie urlopów pracowniczych, szkoleniowych, w tym ich udzielanie, wykorzystanie oraz wypłata ekwiwalentu za nie. Kontrolę przeprowadzono w dniach od 17.07.2023 r. do 28.07.2023 r. na podstawie upoważnienia Starosty Poznańskiego sygn. RUiP: 547/23 z dnia 11.07.2023 r. Okres objęty kontrolą: rok 2022. Ustalenia kontroli zawarte zostały w protokole kontroli z dnia 09.08.2023 r., podpisanym w dniu 09.08.2023 r. przez dyrektora jednostki i główną księgową.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

Sprawdzenie stopnia realizacji zaleceń pokontrolnych, ustalenie procedur wewnętrznych w zakresie przedmiotu kontroli:

1. Poprzednia planowa kontrola przeprowadzona została w jednostce przez Wydział Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Poznaniu w dniach od 16.01.2023 r. do 23.01.2023 r. Zakres kontroli dotyczył stanu bezpieczeństwa i higieny pracy – Zasady i organizacja przydzielania pracownikom środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego oraz ewidencja wydatków w tym zakresie. Odstąpiono od sformułowania zaleceń pokontrolnych – ustalenie pkt II.8 protokołu.
2. Dyrektor jednostki ustalił, w formie instrukcji i regulaminów, pisemne procedury wewnętrzne w zakresie dotyczącym przedmiotu kontroli – ustalenie pkt III.9 protokołu.



Zasady przestrzegania przepisów prawa pracy, w zakresie urlopów pracowniczych, szkoleniowych

3. Szczegółowe regulacje w przedmiocie kontroli, obejmującej udzielanie urlopów szkoleniowych i pracowniczych, w tym: wypoczynkowych, na żądanie, okolicznościowych, bezpłatnych oraz zwolnienia od pracy w celu opieki nad dzieckiem do lat 14 ujęto w *Regulaminie Pracy* oraz *Zasadach udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia na czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop*. Szkoła była jednostką feryjną. Pracownicy pedagogiczni (w tym kadra kierownicza będąca nauczycielami) wykorzystywali urlop zgodnie z *Kartą Nauczyciela* (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 984 ze zm.), natomiast pracownicy niepedagogiczni zgodnie z *Kodeksem Pracy* (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1510 ze zm.). Sposób przechowywania dokumentacji urlopowej określono w *Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokumentacji pracowniczej* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369 ze zm.) – ustalenia pkt III.10 – III.14 protokołu.

Organizacja planowania, udzielania i wykorzystania przez pracowników urlopów pracowniczych, szkoleniowych oraz wypłata ekwiwalentu za nie

4. W 2022 roku udzielanie **urlopów wypoczynkowych pracownikom niepedagogicznym**, prawidłowo ustalonych pod kątem wymiaru, objęto planem, z którego wyłączono część urlopu udzielanego zgodnie z art. 167² Kodeksu pracy, a ponadto, co najmniej jedna część wypoczynku trwała nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych. Powyższe działania były zgodne z art. 155^{2a} §1, art.162 oraz art.163 §1 Kodeksu pracy. Nie dopuszczając do sytuacji, o której mowa w art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy, pracownicy odbywali urlopy wypoczynkowe na podstawie zatwierdzonych przez pracodawcę (bezpośredniego przełożonego) wniosków, urlop dyrektora zatwierdzał Wicestarosta Poznański. Na dzień 30 września jeden z pracowników administracji posiadał niewykorzystany, zaległy urlop wypoczynkowy – powyższe działanie było niezgodne z art. 168 Kodeksu pracy – ustalenia pkt III.15 – III.16; III.18; III.21; III.23 oraz III.27 – III.32 protokołu.
- W trakcie omawiania wyników kontroli, dyrektor jednostki zadeklarował niedopuszczanie do sytuacji w której pracownik posiadał będzie, na dzień 30.09., niewykorzystany urlop wypoczynkowy.
5. Z uwagi na fakt ustanowienia w organizacji pracy Szkoły ferii szkolnych, pracownicy pedagogiczni wykorzystywali urlop wypoczynkowy zgodnie z art. 64 pkt 1 Karty Nauczyciela. Na podstawie art. 64 pkt 2a Karty Nauczyciela, wymiar urlopu wypoczynkowego dyrektora Szkoły (będących nauczycielami) wynosił 35 dni roboczych w czasie ustalonym w planie urlopów – ustalenia pkt III.17; III.19 – III.20 protokołu.
6. W objętym kontrolą 2022 roku pracownicy nie zgłaszali zamiaru skorzystania z **urlopu na żądanie**, udzielanego na podstawie art. 167² Kodeksu pracy – ustalenie pkt III.34 protokołu.
7. Dokumentację związaną z ubieganiem się i korzystaniem z urlopu wypoczynkowego prowadzono zgodnie z § 6 pkt 2 *Rozporządzenia (...) w sprawie dokumentacji pracowniczej* – ustalenie pkt III.33 protokołu.



8. Przestrzegając zapisów art. 188 § 2 Kodeksu pracy, udzielano **zwolnienia od pracy**, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia, **pracownikom wychowującym przynajmniej jedno dziecko w wieku do 14 lat** w wymiarze: 16 godzin albo 2 dni (pracownicy administracji i obsługi, na podstawie art. 188 § 1 Kodeksu pracy) lub 2 dni (nauczyciele, art. 67e pkt 1 Karty Nauczyciela). Dokumentację związaną z udzielaniem tego zwolnienia prowadzono zgodnie z § 6 pkt 1 lit b, tiret drugie *Rozporządzenia (...) w sprawie dokumentacji pracowniczej* – ustalenia pkt III. 24 oraz III.35 – III.38 protokołu.
9. W objętym kontrolą 2022 roku nie były udzielane, określone w art. 103¹ § 2 pkt 1 Kodeksu pracy – **urlopy szkoleniowe** – ustalenie pkt III.39 protokołu.
10. Powód udzielenia i wymiar **urlopów okolicznościowych** w 2022 roku był zgodny z zapisami § 15 pkt 1 i 2 *Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1632)*. Pracownicy okazywali do wglądu samodzielnego referenta ds. osobowych odpowiednie dokumenty. Dokumentację dotyczącą wnioskowania o urlop okolicznościowy przechowywano wraz z wnioskami o zwolnienie od pracy w celu opieki nad dzieckiem do lat 14, a więc oddzielnie dla każdego pracownika dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy – ustalenia pkt III.22 oraz III.40 – III.44 protokołu.

Ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy

11. Przysługujący na podstawie art. 171 §1 Kodeksu pracy ekwiwalent pieniężny, w objętym kontrolą 2022 roku, wypłacano jedynie kończącym pracę nauczycielom zatrudnionym na czas określony. Zastosowanie miało tutaj rozwiązanie przewidziane w art. 64 ust. 5 Karty Nauczyciela – ustalenia pkt III.26 oraz III.49 – III.50 protokołu.
12. Podstawą sporządzenia list płac dotyczących wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy była informacja o ilości wykorzystanych dni urlopu znajdująca się na świadectwie pracy. Sprawdzenia i zatwierdzania do wypłaty list płac dokonywały uprawnione osoby, wskazane w obowiązującym „Wykazie pracowników upoważnionych do podpisywania dowodów księgowych” – ustalenia pkt III.51 – III.54 protokołu.
13. Naliczony ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy poprawnie ewidencjonowano w księgach rachunkowych Szkoły. Wypłacane kwoty podlegały opodatkowaniu, o którym mowa w art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 26.07.1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2647 ze zm.) oraz oskładkowaniu składkami ZUS, o których mowa w § 1 *Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 18.12.1998 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 728)* – ustalenia pkt III.55 – III.58 protokołu.



Starosta Poznański

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przepisów prawa pracy, w zakresie urlopów pracowniczych, szkoleniowych, w tym ich udzielanie, wykorzystanie oraz wypłatę ekwiwalentu za nie.

Po przyjęciu, w trakcie omawiania wyników kontroli, deklaracji dyrektora Zespołu Szkół nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu, o której mowa w punkcie 4 wystąpienia pokontrolnego, odstąpiono od wydania zalecenia pokontrolnego.

Sposób realizacji podjętego przez dyrektora jednostki działania, o którym w punkcie 4 wystąpienia pokontrolnego, sprawdzony zostanie przez Wydział Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Poznaniu podczas kolejnej kontroli w jednostce.

WICESTAROSTA

Tomasz Łubiński

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu w Poznaniu
2. Zarząd Powiatu w Poznaniu
3. Wydział Edukacji
4. KO a/a