



Starosta Poznański

Wasze pismo z dnia:-

Znak:-

Nasz znak: WD.6740.15.2023.ST

Data: 26.09.2023 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 162 z późn. zm.)

Starosta

postanawia sprostować w decyzji Starosty Poznańskiego z dnia 14 września 2023r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Kopernika w Luboniu na odcinku od ulicy Fabrycznej do ul. Wschodniej, następującą oczywistą omyłkę:

- na stronie 1 decyzji w wierszu szóstym licząc od góry strony zamiast zwrotu „Decyzja Nr 26/2023” winno być „Decyzja Nr 27/2023”
- na stronie 7 decyzji w tabeli nr 5 w wierszu dotyczącym działki o nr 84/2 w kolumnie „arkusz” zamiast „10” winno być „14”

Uzasadnienie

W decyzji Starosty Poznańskiego z dnia 22 września 2023r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi wraz z kanalizacją deszczową oraz przebudową oświetlenia w ul. Buczka w Luboniu” popełniono oczywistą omyłkę polegającą na błędnym wskazaniu numeru decyzji oraz wskazaniu błędnego numeru arkusza dla działki o nr ewid. 84/2, ark. 14, obręb Luboń.

W literaturze jak i orzecznictwie przyjmuje się zaś, że błąd pisarski to widoczne wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a inna oczywista omyłka to co do istoty swojej stojące na równi z błędami pisarskimi lub rachunkowymi omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wskazane tylko przez przeoczenie. A zatem, błędy, który podlegają sprostowaniu w żadnym razie nie stanowi odniesienia do "innego przedmiotu postępowania" i nie są istotne (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2019 r. II SA/Gd 515/19). Powyższe sprostowania nie mają wpływu na rozstrzygnięcie decyzji.

W tym stanie rzeczy należało oczywistą omyłkę sprostować.

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Wojewody Wielkopolskiego. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia stronie.

/Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/

Otrzymują:

1. Pan Roman Rafalski Pełnomocnik Burmistrza Miasta Luboń
2. WD-a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w mieście
3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział VI Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Tomasz Sokołowski, starszy inspektor, tel.: 61-8410-796