STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.13.2023.EK

Poznań, dnia 09.10.2023r.

DECYZJA Nr 29/2023

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.", oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 162) - zwanej dalej „Ustawą", po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.03.2023r., (data wpływu), Pana Marcina Matysika pełnomocnika Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu uzupełniony w dniu 16.06.2023r., i w dniu 14.07.2023r., (data wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie dróg powiatowych Borówiec- Koninko- Poznań- Krzesiny

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Zarządu Powiatu w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

na budowę dróg powiatowych Borówiec- Koninko- Poznań- Krzesiny w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego) na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Kórnik
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik- obszar wiejski
Obręb: 0023 Żerniki
ark. 1, dz. o nr ewid**.** 45/2, 45/1, 60/1,43/27,43/28, 48/10, 43/16, 47/4, 48/5, 48/14, 43/29, 60/3, 60/6, 60/4, 60/5, 43/30, 48/15, 48/16, 43/14, 43/13, 48/7, 43/22, 43/24, 43/32, 47/7, 47/8, 43/23, 47/6

Obręb: 0013 Koninko
ark. 1, dz. o nr ewid**.** 48, 49/9, 105/2, 47/6, 49/7, 47/1, 49/1, 56/4, 55/1, 90/8, 90/13,90/14, 104, 47/13, 57/2, 49/11, 49/4, 49/5, 137, 56/2, 58/1, 58/3, 90/3, 90/9, 90/11, 90/12, 91, 105/1, 105/59, 103, 102/2, 83, 82, 280, 72, 71, 64/2, 63, 62, 139, 60/4, 16, 10/1, 89, 54, 56/3, 81, 47/11, 55/2, 132/2, 105/5, 105/25

Obręb: 0003 Borówiec
ark. 1, dz. o nr ewid**.** 2/1, 72/2, 146,
ark. 2, dz. o nr ewid**.** 73/1,
ark. 8, dz. o nr ewid**.** 233/4, 233/5, 233/6
ark. 9, dz. o nr ewid**.** 515/1, 514/3, 515/2, 506/2, 504/1, 504/2, 504/3, 488, 498, 490, 497/3, 497/4, 503/2,

Obręb: 0010 Gądki
ark. 1, dz. o nr ewid**.** 58, 57, 52, 51,

Obręb: 0022 Szczytniki
ark. 3, dz. o nr ewid. 189

Miasto Poznań
Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań
Obręb: 0010 Krzesiny
ark. 47, dz. o nr ewid**.** 108, 109, 110 , 32, 33, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 102, 17, 25/1, 111, 2, 29/1, 78, 30, 106, 4, 7, 31, 105, 24/2, 24/1, 34, 92, 35, 36, 37, 39, 18, 42, 41, 40, 8, 101, 103, 16, 83/1, 57, 3, 107, 28, 77, 26/1, 91, 97/1, 79, 96, 81, 95, 94, 93, 84,
ark. 34, dz. o nr ewid**.** 8, 7/1, 7/2, 17

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.).
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązanie
   a. drogi powiatowej 2489 P
   - w km ok. 0+135 z droga gminną nr 332003 P ul. Radiową poprzez skrzyżowanie typu rondo.
   - w km ok 0+582 z projektowaną łącznicą dróg powiatowych (projektowany węzeł drogowy typu wc)
   - w km ok 1+582 z drogami gminnymi nr 332077P ul. Składową i drogą gminną nr 332076P ul. Magazynową poprzez skrzyżowanie typu rondo
   - w km ok 2+049 z łącznicą drogi ekspresowej S11 poprzez skrzyżowanie typu rondo
   b. projektowanej drogi powiatowej Borówiec –Poznań
   -w km ok 0+000 z drogą gminną nr 330245 P ul. Leśną i drogą powiatowa nr 2461 P ul. Poznańską poprzez skrzyżowanie typu rondo
   - w km ok 1+199 z droga gminną nr 332003P ul. Radiową poprzez skrzyżowanie skanalizowane
   - w km ok 2+037 z drogą gminną nr 330245P ul. Leśną poprzez skrzyżowanie zwykłe
   - w km ok 2+540 z projektowaną łącznicą dróg powiatowych (projektowany węzeł drogowy typu wc) poprzez skrzyżowanie skanalizowane
   - w km ok 3+441 z drogą gminną nr 332079P ul. Drukarską poprzez skrzyżowanie zwykłe
   - w km ok 5+079 z drogą gminną nr 332046P ul. Dziennikarską poprzez skrzyżowanie zwykłe
   - w km ok 6+180 z drogą gminną nr 878179P ul. Silniki poprzez skrzyżowanie skanalizowane
   - w km ok 6+837 z drogą gminną nr 877620P ul. Krzesiny poprzez skrzyżowanie typu rondo
   c. droga gminna nr 332077P ul. Składowa w km 0+092 z drogą gminną nr 332079P ul. Drukarską
   d. droga gminna nr 878179P ul. Silniki w km 0+074 skrzyżowanie zwykłe ze starym przebiegiem ulicy Silniki
   e. poprzez połączenie łącznicy dróg powiatowych z ul. Telewizyjną 2489P istniejąca droga powiatową, poprzez projektowany odcinek drogi gminnej (połączenie istniejącej drogi powiatowej docelowo drogi gminnej) km 0+128,15

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren :
   - dla drogi powiatowej nr 2489 P i drogi Borówiec Poznań - linia przerywana koloru ciemno fioletowego
   - dla dróg gminnych - linia przerywana koloru jasnofioletowego
   - dla drogi krajowej S11- linia przerywana jasnoniebieska

na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji

- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 13.10.2020r. pod numerem P.3021.2020.13770.

- operat techniczny wpisany przez Prezydenta Miasta Poznania do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 04.03.2021r pod numerem ZG-OUG.4104.5878.2020 dla których geodeta uprawniony Pan Artur Perła, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne
- dokumenty potwierdzające aktualność treści kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej, przyjętej w dniu 02.12.2020 pod numerem KNPO2a.6310.608.2020 do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu.

2. Ustalam linie rozgraniczające teren dróg powiatowych 2489P oznaczonej w tabelach symbolem (P1) i nowoprojektowanej drogi powiatowej Borówiec – Poznań oznaczonej w tabelach symbolem (P2), dróg gminnych oznaczonych w tabelach symbolem (DG), drogi krajowej oznaczonej w tabelach symbolem (DK).

3.1. Nieruchomości w całości lub w części objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Powiatu Poznańskiego na terenie gminy Kórnik lub stanowiące już własność Miasta Poznań na terenie miasta Poznania, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane położone w granicach pasa drogowego dróg powiatowych oraz dróg gminnych na działkach stanowiących własność Gminy Kórnik i oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb : 0023 Żerniki		
1	45/2 (P1)	[redacted]
1	43/30 (DG)	
Obręb : 0013 Koninko		
1	48 (P1)	[redacted]
1	105/2 (P1)	
Obręb: 0003 Borówiec		
2	73/1 (P2)	[redacted]
Obręb: 0022 Szczytniki		
3	189 (P1)	[redacted]
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań **Obręb: 0010 Krzesiny**		
47	102 (P2)	[redacted]
47	90 (P2)	
47	89 (P2)	
47	88 (P2)	
47	87 (P2)	
47	86 (P2)	
47	85 (P2)	

Tabela nr 1

3.2 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach:
- dróg powiatowych - nieruchomości oznaczone symbolem (P1) i (P2),
- dróg gminnych - nieruchomości oznaczone symbolem (DG),
- drogi krajowej- nieruchomości oznaczone symbolem (DK)

oznaczone w Tabeli nr 2 w **pkt V** niniejszej decyzji.

3.3 Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu, i ujęte są w granicach pasa drogowego dróg powiatowych 2489P oznaczonej w tabelach symbolem (P1) i nowoprojektowanej drogi powiatowej Borówiec – Poznań oznaczonej w tabelach symbolem (P2), wskazane są w tabeli 3 w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Należy zachować warunki wynikające z ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.09.2022R. Znak: WOO-II.420.98.2020.KW.37 zwaną dalej „decyzją DŚU" :

1) Wszelkie prace budowlane w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2) Zaplecza techniczne budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować z zachowaniem następujących zasad:
   a) zlokalizować na obszarach zmienionych antropogenicznie z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu;
   b) zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
   c) miejsca przeznaczone do tankowania maszyn i urządzeń, wykonać na szczelnej powierzchni lub z wykorzystaniem rozkładanych mat i zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków;
   d) lokalizować, w miarę możliwości, poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, terenami podmokłymi, poza bliskim terenem cieków i zbiorników wodnych, poza obrysem rzutu koron drzew;
   e) zlokalizować w odległości, co najmniej 150 m od terenów wymagających ochrony akustycznej;
   f) nie prowadzić mycia pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych.
3) We wszystkich miejscach wymienionych w punkcie 2 oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
4) W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
5) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
6) Wszelkiego rodzaje substancje mogące wpłynąć na jakość gruntu, gromadzone na zapleczu, w szczególności oleje, smary, farby, masy, powłoki uszczelniające, magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na uszczelnionym podłożu.
7) Niezbędne i gotowe do wbudowania materiały czy produkty, w tym m.in. beton i masy bitumiczne dowozić na bieżąco na plac budowy.
8) Powstające odpady gromadzić w pojemnikach lub kontenerach, w sposób selektywny; w przypadku odpadów niebezpiecznych pojemniki lub kontenery umiejscowić na powierzchni szczelnej i utwardzonej.
9) Nie pobierać wody na cele budowy z rzek, rowów lub zbiorników wodnych.
10) Wodę na potrzeby sanitarne pracowników i cele budowlane, ujmować z tymczasowych przyłączy do gminnej sieci wodociągowej lub dowozić w pojemnikach/beczkowozach.
11) Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniających stanu wód w gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Ewentualne zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe np. z terenu zaplecza budowy podczyszczać do parametrów zgodnych z wymogami prawa i zagospodarować tak samo, jak wody niezanieczyszczone.
12) W trakcie prowadzenia robót w obrębie teras zalewowych Kopli monitorować stan wód w korycie; w razie możliwości wystąpienia sytuacji przepływów pozakorytowych przenieść materiały, infrastrukturę i sprzęt budowlany poza teren zalewowy.
13) Korektę przebiegu koryta rzeki Kopli na odcinku do 160 m wykonać z zachowaniem ciągłości przepływu wody w cieku.
14) Wszelkie roboty (w tym odwadnianie wykopów) związane z realizacją podpór projektowanych mostów na rzece Kopli prowadzić wewnątrz zamkniętego ściankami szczelnymi obszaru, a

wylewanie betonu realizować w szczelnych szalunkach zapobiegających przelewaniu się betonu na zewnątrz.

15) Roboty w wykopach, w tym odwodnienie ograniczyć do niezbędnego minimum; prace odwodnieniowe dna wykopów prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych.
16) Ruch pojazdów prowadzić tylko po wyznaczonych drogach dojazdowych.
17) Grunt z wykopów oraz wierzchnią warstwę ziemi odkładać w taki sposób, i w takiej odległości od cieków, rowów, zbiorników, aby kierunek spływu powierzchniowego uniemożliwiał zanieczyszczenie wód.
18) Prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby prowadzić co do zasady poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prace w tym okresie po skontrolowaniu terenu przez herpetologa i pod jego nadzorem. Stwierdzone podczas kontroli płazy odłowić i przenieść na inne siedliska właściwe dla danego gatunku.
19) Przed rozpoczęciem prac wytyczyć i oznaczyć w terenie, w widoczny sposób, granice płatów siedlisk przyrodniczych oraz stanowiska gatunków chronionych roślin niekolidujących z pracami, których obecność stwierdzono w trakcie prac inwentaryzacyjnych, oddalonych do ok. 30 m od granicy terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
20) Przed przystąpieniem do prac, wszystkie kopce mrówek z rodzaju *Formica,* stwierdzone w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i zagrożone zniszczeniem, przenieść w odpowiednie dla rodzaju siedliska położone w otoczeniu przedmiotowej drogi, z zachowaniem właściwych terminów i sposobów realizacji takich działań.
21) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
22) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
23) Ścianki szczelne wykorzystywane przy realizacji podpór mostów w sąsiedztwie koryta rzeki, wykonać na wysokość uniemożliwiającą jej pokonanie przez małe zwierzęta.
24) Prace związane z zasypaniem fragmentu rzeki Kopli wykonać poza okresem aktywności płazów oraz okresem rozrodu bobra europejskiego i wydry, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Prace wykonać w sposób umożliwiający swobodną ucieczkę osobników bobra europejskiego i wydry z nor stwierdzonych na odcinku przewidzianym do zasypania.
25) Wszelkie prace odwodnieniowe na terenie inwestycji oddziaływujące na stanowiska rozrodcze płazów lub ich strefy buforowe (do 200 m) prowadzić pod nadzorem herpetologa i wyłącznie w określonym przez niego terminie.
26) Na terenach leśnych w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia zamontować co najmniej 15 skrzynek lęgowych typu A oraz 5 skrzynek lęgowych typu B. Szczegółową ich lokalizację uzgodnić z nadzorem przyrodniczym.
27) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego, z wyłączeniem drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową *Osmoderma eremita*.
28) Przed przystąpieniem do prac związanych z wycinką drzew, mogących stanowić potencjalne siedlisko pachnicy dębowej przeprowadzić rozpoznanie pod kątem ich występowania.
29) Usunięcie drzewa, w którym odnotowano obecność pachnicy dębowej wykonać w okresie od 1 marca do 30 kwietnia, przy temperaturze powietrza powyżej 5 °C i po wykluczeniu gniazdowania w obrębie drzewa chronionych gatunków ptaków. W przypadku stwierdzenia zasiedlenia drzewa przez ptaki, dopuszcza się usunięcie drzewa w okresie od września do listopada, jednak przed nastaniem temperatur ujemnych. Wszystkie formy życiowe ww. chrząszcza (w tym larwy i

poczwarki) stwierdzone w próchnowisku przenieść na wcześniej wytypowane siedliska odpowiadające wymaganiom gatunku.

30) Wykonać nasadzenia minimalizujące drzew w ilości co najmniej 1903 sztuki oraz krzewów na powierzchni co najmniej równiej powierzchni usuwanej z wykorzystaniem gatunków rodzimych. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
31) Do nasadzeń krzewów użyć gatunków przyjaznych ptakom, stanowiących ich miejsce, żerowania oraz odpoczynku (np. głóg jedno i dwuszyjkowy, tarnina, bez czarny).
32) Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
33) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
34) Na obszarach prowadzenia robót, zaprojektować i wykonać tymczasowe ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów, w okresie aktywności płazów, tj. w okresie od 1 marca do 15 października, w lokalizacji określonej w tabeli 1 z zachowaniem następujących zasad:
   - ogrodzenia wykonać z materiałów litych,
   - górną krawędź ogrodzenia odgiąć na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45–90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 5 cm,
   - ogrodzenie wkopać w ziemię na głębokość min. 10 cm,
   - część naziemną zaprojektować o wysokości min. 50 cm,
   - zakończenie ogrodzeń ukształtować w formie litery U.

   W okresie szczytu migracji płazów prowadzić ich odłów wzdłuż tymczasowych ogrodzeń i przenosić na drugą stronę wygrodzeń zgodnie z kierunkiem migracji.

   Tabela

Lp.	odcinek układu drogowego	od km ok.	do km ok.	dodatkowe uwarunkowania
1	droga gminna 877620P, ul. Krzesiny	odcinek drogi w granicach opracowania		obie strony jezdni
2.	Droga Poznań - Borówiec	5+000	6+836,58	obie strony jezdni
3.		2+820	granicy lasu pomiędzy 4+000, a 4+500	
4		2+500		
5	Droga Poznań - Borówiec	2+000		obie strony jezdni
6		1+480		
7		0+600		
8	droga powiatowa nr 2489P ul. Lazurowa i droga gminna 332003P ul. Radiowa	0+000 (obu dróg) do ronda w km 0+135,12		południowo wschodnia część ronda od strony Jez. Koninko
9	droga powiatowa nr 2489P ul. Telewizyjna i droga gminna 332077P ul. Składowa	ul. Składowa od ronda w km 1+581,64 ul Telewizyjnej do skrzyżowania z ul Drukarską. ul. Telewizyjna od ronda w km 1+581,64 do km 1+320		południowo-zachodni fragment skrzyżowania, wzdłuż powierzchni zadrzewionej

   W okresie szczytu migracji płazów prowadzić ich odłów wzdłuż tymczasowych ogrodzeń i przenosić na drugą stronę wygrodzeni zgodnie z kierunkiem migracji.

35) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, odpowiedzialny za: kontrolę realizacji warunków określonych w punktach I.2.18 – I.2.34 oraz I.3.9 – I.3.12 decyzji; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac, podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez: modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych.
36) Odwodnienie projektowanych dróg o przekroju drogowym prowadzić poprzez spadki podłużne i poprzeczne do projektowanych trawiastych rowów drogowych. Na odcinkach o przekroju ulicznym w miejscach, w których zaprojektowano chodnik lub ścieżkę pieszo-rowerową przy jezdni odwodnienie prowadzić poprzez spadki podłużne i poprzeczne do wpustów deszczowych, a następnie przykanalikami do projektowanej kanalizacji deszczowej lub rowów drogowych. Wody odprowadzać ostatecznie do miejsc zrzutu: rzek, rowów, zbiorników retencyjno-odparowujących.
37) Wody opadowe i roztopowe przed zrzutem z kanalizacji deszczowej do rzeki Michałówki i rowu melioracyjnego R-G w Borówcu podczyszczać w osadnikach zintegrowanych z separatorem.
38) Prowadzić okresowe kontrole drożności i sprawności systemu odwadniania drogi: rowów, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjno-odparowujących, wylotów do odbiorników, przepustów oraz urządzeń podczyszczających.
39) Po zakończeniu prac budowlanych teren w granicach inwestycji uporządkować.
40) Prowadzić regularne czyszczenie drogi na odcinkach z nawierzchnią o obniżonej hałaśliwości zapewniające zachowanie właściwości redukujących emisję hałasu.
41) Zapobiegać i ograniczać oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 DSU
42) Wykonać monitoring porealizacyjny śmiertelności płazów oraz skuteczności zastosowanych rozwiązań w zakresie ochrony płazów, obejmujący cały układ komunikacyjny będący przedmiotem przedsięwzięcia. Monitoring wykonać i zrealizować w pierwszym roku po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji, w jednym okresie wiosennym i jednym okresie jesiennym migracji płazów oraz dyspersji młodych osobników po przeobrażeniu. Sprawozdanie z monitoringu wraz z oceną skuteczności przyjętych rozwiązań w zakresie ochrony płazów oraz propozycją modyfikacji działań minimalizujących w tym zakresie przedłożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w okresie 30 dni od jego zakończenia.
43) Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej. W analizie dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Analizę wykonać w terminie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić jej wyniki Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W zakresie oddziaływania akustycznego, w ramach analizy wykonać pomiary poziomu hałasu w minimum 5 przekrojach pomiarowych, celem potwierdzenia skuteczności zastosowanych rozwiązań przeciwhałasowych oraz weryfikacji dotrzymania standardów jakości środowiska akustycznego. Pomiary hałasu wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku, w których należy spodziewać się największego natężenia ruchu (poza okresem wakacyjnym i dniami wolnymi od pracy). Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli poniżej.

Tabela

Lp.	Lokalizacja przekroju pomiarowego określona kilometrażem drogi	nr punktu pomiarowego, zgodnie z dokumentacją przedłożoną do wniosku
1.	okolica ronda na skrzyżowaniu drogi Borówiec – Poznań (w km 0+000) z ul. Poznańską w Borówcu	P01, P07
2.	w km 0+140 ul. Radiowej	P02

Lp.	Lokalizacja przekroju pomiarowego określona kilometrażem drogi	nr punktu pomiarowego, zgodnie z dokumentacją przedłożoną do wniosku
3.	w km 6+665 drogi Borówiec – Poznań	P04
4.	w km 0+275 ul. Krzesiny	P06

Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu z dnia 21.02.2023r. znak: PO.ZUZ.4.4210.939.2022.KC; ostatecznej decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 23.01.2023r. znak: PO.RUZ.4.4210.290.2022.BS.7 i ostatecznego postanowienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 31.01.2023r. znak: PO.RUZ.4.4210.290.2022.BS.11; Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu z dnia 29.08.2023r. znak: PO.ZUZ.4.4210.559.2023.KMN;

1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 06.02.2023r. znak: KZ.4123.10.10.2023.IV ustalam:

2.1.1 należy przeprowadzić wyprzedzające badania archeologiczne wykopaliskowe ze względu na stanowiska archeologiczne na arkuszu AZP 54-28 o numerach: nr 1/107, 34/173, 22/22 26/26, 30/25, 28/19, 29/24 ujęte w gminnej ewidencji zabytków

2.1.2 należy prowadzić badania archeologiczne w formie nadzoru podczas prac ziemnych na całym, zakresie inwestycji poza odcinkami inwestycji wyznaczonymi do wyprzedających archeologicznych badań wykopaliskowych; w uzasadnionych przypadkach rodzaj badań może ulec zmianie na archeologiczne badania wykopaliskowe

2.1.3 zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy prowadzenie badań archeologicznych wymaga uzyskania odrębnego pozwolenia konserwatora zabytków przed przystąpieniem do prac ziemnych; wniosek o wydanie ww. pozwolenia należy złożyć co najmniej z 60-dniowym wyprzedzeniem

2.2. Zgodnie z pismem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 15.02.2023r. znak: MKZ-IX.4125.6.10.2023.DB ustalam:

2.2.1 należy uzyskać pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych monitorujących inwestycję w rejonie - dz. nr 2, 3, 4, 25/1, 30 oraz 106 - 111, ark. 47, obręb Krzesiny. Na działkach o numerach ewidencyjnych: 4, 3, 2, ark. 47, obręb Krzesiny znajduje się stanowisko archeologiczne AZP 54-28/57 Poznań Stare Miasto stan 265, będące pozostałościami osadnictwa od okresu neolitu po czasy współczesne .

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa: ustalam konieczność przebudowy zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 478/23 z dnia 10.02.2023r., oraz z opinią nr 2172/23 z dnia 29.06.2023r.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.

4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o gospodarce nieruchomościami", z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Powiatu Poznańskiego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Powiatu Poznańskiego.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023. poz. 682 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane", w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
    - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
    - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
    - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, cieplnej oraz ze środków łączności,
    - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
    - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
    - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
12. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi Zarząd Powiatu w Poznaniu, zwanym dalej „inwestorem".
13. Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. z 2023r. poz. 1356 z późn. zm.), są

obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a inwestorem.

14. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w pkt IV.13 niniejszej decyzji, staje się własnością Lasów Państwowych.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Rafała Szelejewskiego, [wymieniamy operaty od myślników]
   -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2023.2226 z dnia 22.02.2023r.,
   --operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania pod numerem identyfikatora F.3064.2023.192 z dnia 16.01.2023r., F.3064.2022.5938 z dnia 21.12.2022r., identyfikatora F.3064.2023.2119 z dnia 22.05.2023r.,

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na 95 arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 2 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Powiatu Poznańskiego zgodnie z oznaczeniami w pkt II.3.2.

Arkusz	**Stan dotychczasowy**	**Stan po podziale**		**Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu**
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik				
Obręb : 0023 Żerniki				
1	48/10	48/27 (P1)	48/28	[redacted]
1	43/16 (SP)	43/39 (P1), 43/40 (DK)	-	
1	47/4	47/10 (P1)	47/11	
1	48/5	48/25 (P1)	48/26	
1	48/14	48/29 (P1), 48/30 (DK)	48/31	
1	43/29	43/41(P1), 43/42(P1)	43/43	
1	60/3	60/7 (P1)	60/8	
1	60/6	60/15 (P1), 60/14 (DG)	60/16	
1	60/4	60/10 (P1), 60/9 (DG)	-	
1	60/5	60/12 (P1), 60/11(DG)	60/13	
1	48/16	48/32 (DG)	48/33	
1	43/14 (SP)	43/37 (DK)	43/38	
Obręb : 0013 Koninko				
1	47/13	47/16 (P1)	47/17,47/15	[redacted]
1	57/2	57/7 (P1), 57/10 (P2), 57/8 (DG)	57/6, 57/9, 57/11	
1	49/11	49/16 (P1)	49/17	
1	49/4	49/12 (P1)	49/13	
1	49/5	49/14(P1)	49/15	
1	137	137/1(P1)	137/2	

1	56/2	56/5(P1)	56/6	
1	58/1	58/4(P1)	58/5	
1	90/3	90/15 (P1), 90/17(P2)	90/16	
1	90/9	90/19(P1), 90/18(DG)	90/20	
1	90/11	90/21(P1), 90/22 (DG),	90/23	
1	90/12	90/24(P1), 90/25(P1), 90/26 (DG)	90/27	
1	91	91/2(P1)	91/1, 91/3	
1	105/1	105/74(P1)	105/75	
1	105/59	105/76(P1)	105/77	
1	103	103/2(P1), 103/3(P1),103/1 (DG)	103/4	
1	102/2	102/3(P1)	102/4	
1	83	83/1 (P2)	83/2, 83/3	
1	82	82/1 (P2)	82/2, 82/3	
1	280	280/1 (P2)	280/2, 280/3	
1	72	72/3 (P2), 72/1(DG), 72/2(DG)	72/4, 72/5	
1	71	71/2 (P2)	71/1, 71/3	
1	64/2	64/4 (P2), 64/5(DG)	64/6, 64/7	
1	63	63/2 (P2)	63/1, 63/2	
1	62	62/1 (P2)	62/2, 62/3	
1	139	139/1 (P2)	139/2, 139/3	
1	60/4	60/5 (P2)	60/6, 60/7	
1	16	16/1 (P2)	16/2	
1	10/1	10/3 (P2)	10/4, 10/5	
1	89 (PP)	89/1 (P1)	89/2	
Obręb: 0003 Borówiec				
9	488	488/1 (P2), 488/2(DG)	488/3, 488/4	
9	515/2	515/4 (P2)	515/3	
9	506/2	506/4 (P2), 506/3(DG)	506/5	
9	504/1	504/5 (P2), 504/6 (P2)	504/7	
9	504/2	504/8 (P2)	504/9	
9	504/3	504/10 (P2), 504/11 (P2), 504/12 (P2)	504/13	
9	498	498/1 (P2)	498/2	
9	490	490/1 (P2)	490/2	
9	497/3	497/6 (P2)	497/7	
9	497/4	497/8 (P2)	497/9	
9	503/2	503/3 (P2)	503/4	
8	233/4	233/8 (P2)	233/7	
8	233/5	233/9 (P2)	233/10, 233/11	
8	233/6	233/12 (P2)	233/13	
Obręb: 0010 Gądki				
1	58	58/1 (P2)	58/2,58/3	
1	57	57/2 (P2)	57/1, 57/3	
1	52	52/1 (P2)	52/2, 52/3	
1	51	51/2 (P2)	51/1, 51/3	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań **Obręb: 0010 Krzesiny**				
47	25/1	25/2 (P2)	25/3	
47	2	2/1 (P2)	2/2	

47	29/1	29/2 (P2)	29/3	[redacted]
47	30	30/1 (P2)	30/2	
47	4	4/1 (P2)	4/2	
47	7	7/1 (P2), 7/2 (P2)	7/3	
47	31	31/1 (P2), 31/2(DG)	31/3	
47	24/2	24/5 (P2)	24/6	
47	24/1	24/3 (P2)	24/4	
47	34	34/1 (P2)	34/2	
47	92	92/1 (P2), 92/2(DG)	-	
47	35	35/1 (P2)	35/2	
47	36	36/1 (P2)	36/2	
47	37	37/1 (P2)	37/2	
47	39	39/1 (P2)	39/2	
47	18	18/1 (P2)	18/2	
47	42	42/1 (P2)	42/2	
47	41	41/1 (P2)	41/2	
47	16	16/2 (P2), 16/3 (P2), 16/1(DG)	16/4	
34	7/1	7/3 (P2), 7/4(DG)	7/5	
34	7/2	7/6 (P2), 7/7 (DG)	7/8	
47	111 (MP)	111/2 (P2)	111/1, 111/3	
47	106 (MP)	106/1 (P2), 106/3 (P2), 106/5 (P2)	106/2, 106/4	
47	105 (MP)	105/1 (P2)	105/2	
47	40 (MP)	40/2 (P2), 40/1 (DG)	40/3	
34	8 (MP)	8/2 (P2), 8/1 (DG)	8/3	
47	103 (MP)	103/1 (P2)	103/2	
47	78 (MP)	78/1 (P2)	78/2	
47	101(MP)	101/2 (P2)	101/1, 101/3	
47	57	57/1(DG)	57/2	
47	83/1 (MP)	83/2 (DG)	83/3	
34	17 (MP)	17/1 (DG)	17/2	

Tabela nr 2

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasów drogowych dróg powiatowych P1, P2; dróg gminnych DG, drogi krajowej DK oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji" w Tabeli nr 2 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Powiatu Poznańskiego, oznaczonych symbolem „(PP)" lub stanowiących już własność Skarbu Państwa oznaczonych symbolem „SP", lub stanowiących własność właściwych jednostek samorządu terytorialnego - Miasta Poznań oznaczonych symbolem „(MP)", dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane w kolumnie pod nazwą „Numer działki" w Tabeli nr 2.
2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego pasów drogowych dróg powiatowych P1 i P2, gminnych DG (zgodnie z oznaczeniami w pkt I.3.2) wymienione w Tabeli nr 3, w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb : 0023 Żerniki		
1	45/1 (P1)	
1	60/1 (P1)	
1	43/27 (P1)	
1	43/28 (P1)	
1	48/15 (DG)	
Obręb : 0013 Koninko		
1	47/6 (P1)	
1	49/7 (P1)	
1	47/1 (P1)	
1	49/1 (P1)	
1	56/4 (P1)	
1	55/1 (P1)	
1	90/8 (P1)	
1	90/13 (P1)	
1	90/14 (P1)	
1	104 (P1)	
1	49/9 (DG)	
Obręb: 0003 Borówiec		
9	515/1 (P2)	
9	514/3 (P2)	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań **Obręb: 0010 Krzesiny**		
47	108 (P2)	
47	109 (P2)	
47	110 (P2)	
47	32 (P2)	
47	33 (P2)	
47	17 (P2)	

Tabela nr 3

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa dróg powiatowych Borowiec - Koninko - Poznań - Krzesiny”

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

1. **Projekt zagospodarowania terenu w jednej części**

2. **Projekt architektoniczno- budowlany**
   - TOM I-a Branża drogowa.
   - TOM I-b Branża drogowa. Projekt zbrojenia nasypów.
   - TOM I-c Branża drogowa. Projekt budowy przejazdu drogowo – kolejowego na bocznicy kolejowej nr 706.

TOM II-a	Branża mostowa. Budowa wiaduktu WD-1.
TOM II-b	Branża mostowa. Budowa obiektu OM-1.
TOM II-c	Branża mostowa. Budowa mostu OM-2.
TOM II-d	Branża mostowa. Remont istniejącego mostu OM-3.
TOM II-e	Branża mostowa. Mury oporowe.
TOM II-f	Branża mostowa. Budowa przepustów.
TOM III-a	Branża wod.-kan. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej. Budowa sieci drenarskiej. Teren Gminy Kórnik.
TOM III-b	Branża wod.-kan. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej. Budowa sieci drenarskiej. Teren Miasta Poznań.
TOM IV	Branża wod-kan. Przebudowa sieci wodociągowej.
TOM V	Branża gazowa. Przebudowa sieci gazowej.
TOM VI-a	Branża elektroenergetyczna. Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Teren Gminy Kórnik.
TOM VI-b	Branża elektroenergetyczna. Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Teren Miasta Poznań.
TOM VI-c	Branża elektroenergetyczna. Budowa znaków aktywnych. Teren Gminy Kórnik.
TOM VI-d	Branża elektroenergetyczna. Budowa znaków aktywnych. Teren Miasta Poznań.
TOM VII-a	Branża elektroenergetyczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej. Enea Operator. Rejon Dystrybucji Września.
TOM VII-b	Branża elektroenergetyczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej. Enea Operator. Rejon Dystrybucji Poznań.
TOM VIII-a	Branża konstrukcyjna. Budowa kanału technologicznego. Teren Gminy Kórnik.
TOM VIII-b	Branża konstrukcyjna. Budowa kanału technologicznego. Teren Miasta Poznań.
TOM IX-a	Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej.
TOM IX-b	Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej WSW.
TOM IX-c	Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej PKP Telkol.
TOM IX-d	Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej TK Telekom.
TOM IX-e	Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej PKP ZLK.
TOM IX-f	Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej Orange w miejscu skrzyżowania kabla światłowodowego z linią kolejową nr 272 Kluczbork – Poznań.
TOM IX-g	Projekt likwidacji przejazdu drogowo - kolejowego w km 187,303 linii kolejowej nr 272 Kluczbork – Poznań Główny. Przebudowa kolizji kabli SRK oraz likwidacja urządzeń samoczynnej sygnalizacji przejazdowej na przejeździe kolejowym w km 187,303 linii nr 272 Kluczbork – Poznań, w związku z budową wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 272, w ciągu drogi powiatowej nr 2489P.
TOM X	Branża konstrukcyjna. Ekran akustyczny EA-1

3. Załączniki projektu budowlanego – tom I i tom II

opracowany przez:

– mgr inż. Marcin Matysik posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0233/POOD/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.

– mgr inż. Mateusza Nogaja posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0349/POOD/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.

-mgr inż. Krzysztofa Pokorskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0091/POOM/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej.

– mgr inż. Łukasz Szubę posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 7131/190/P/2002 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka WOIIB nr WKP/BO/0105/03;

- mgr inż. Dawida Żuchlińskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0130/POOM/20 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej.

- inż. Agnieszkę Rak posiadającą uprawnienia budowlane nr SLK/1159/PWOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członka WOIIB nr WKP/IS/0523/07;

–mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. ZAP/0219/POOE/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka ZOIIB nr ZAP/IE/0035/12;

- inż. Ireneusz Berger posiadającą uprawnienia budowlane nr 0562/97/U do projektowania z ograniczeniami w specjalności telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członka WOIIB

- inż. Andrzej Kłopocki w specjalności urządzenia zabezpieczenia i sterowania ruchem kolejowym z ograniczeniami nr ONB7-Z.9/98, członka WOIIB.

1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Starosty Poznańskiego WD.6740.39.2023.EK z dnia 17.07.2023r. udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z §78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, z późn. zm.), zwanego dalej „*R*ozporządzeniem WT”, oraz postanowienia Starosty Poznańskiego AB.0644.210.2021.IV z dnia 06.02.2023r. udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 124 ust. 3, § 119 ust. 3a pkt 2, § 119 ust. 7 rozporządzenia WT pod warunkiem:

wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:
   - postanowieniu Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20.10.2021r. znak: UA-VII.670.264.2021
   - postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 03.08.2021r. znak: AB.644.281.2021.XVII udzielających zgody na odstępstwo od przepisów warunków w § 4 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających

usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247), oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2023r. poz. 1786), umożliwiające usytuowanie obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, pod warunkiem:

a. Budowę dróg oraz obiektów inżynierskich należy wykonać zgodnie z uzgodnionym projektem, z zachowaniem skrajni budowli i wymagań obowiązujących norm i przepisów.

b. Inwestor będzie zobowiązany pokryć koszty ewentualnych szkód na rzecz spółek należących do grupy PKP, powstałych w czasie wykonywania robót oraz awarii wynikłych w trakcie eksploatacji.

c. Po ukończeniu robót teren należy uporządkować

d. Przy ewentualnym kolidowaniu inwestycji i istniejącymi obiektami budowlanymi (np. liniowymi) będących własnością jednostek powstałych w wyniku restrukturyzacji i prywatyzacji PKP, usunięcie tych kolizji nastąpi na warunkach określonych przez właściciela danego obiektu i nie będzie obciążać kosztami jednostek kolejowych.

e. Zakazuje się wywożenia i składowania odpadów na terenach kolejowych.

f. Zakazuje się odprowadzania wód opadowych na obszar kolejowy i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających.

g. Zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych i oczyszczonych ścieków bytowych na tereny kolejowe,

h. Wszystkie prace w ramach planowanej do realizacji inwestycji zostaną wykonane kosztem I staraniem Inwestora bez prawa do zwrotu poniesionych nakładów. Ponadto, inwestor zobowiązany będzie pokryć koszty ewentualnych szkód spowodowanych budową budynków, budowli i infrastruktury technicznej powstałe nie i winy PKP.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno- budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).

8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego i oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
   Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
   -kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
   -inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
   oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
   - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
   - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego kategorii XXVIII zarządca drogi jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.
13. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach lub ich częściach przedstawionych w Tabeli nr 4 oraz wskazanych na mapach stanowiących załącznik nr 1 linią przerywaną koloru czerwonego.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu budowlanego podlegającego rozbiórce	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb : 0023 Żerniki			
1	43/22	Kabel telekomunikacyjny	[redacted]
1	43/23	Kabel telekomunikacyjny	
1	48/14 (48/31)	Kabel elektroenergetyczny	
1	47/6	Kabel elektroenergetyczny	
Obręb : 0013 Koninko			
1	82 (82/2)	Kabel telekomunikacyjny	
1	83 (83/2)	Kabel telekomunikacyjny	
1	90/3 (90/16)	Kabel telekomunikacyjny	
1	90/9 (90/20)	Linia energetyczna napowietrzna nn	
1	57/2 (57/11)	Linia energetyczna napowietrzna nn	
Obręb : 0010 Gądki			
1	58 (58/2)	Linia energetyczna napowietrzna nn	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań			
Obręb: 0010 Krzesiny			
47	40 (40/3)	Kabel telekomunikacyjny	

Tabela nr 4

4. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.
5. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości w tabeli nr 4 poprzez udzielenie zezwolenia na wykonanie rozbiórki, jednak nie dłużej niż wskazano w pkt X.2.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 4, pkt 13, pkt. 14b, pkt 15 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554)

XII. Określam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik **Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik**			
Obręb : 0023 Żerniki			
1	43/13	Sieć elektroenergetyczna nn	[redacted]
1	48/7	Sieć elektroenergetyczna sn	
1	47/4 (47/11)	Sieć elektroenergetyczna sn	

		Sieć wodociągowa	
1	48/5 (48/26)	Sieć telekomunikacyjna	
1	43/22	Sieć elektroenergetyczna sn	
1	43/24	Sieć elektroenergetyczna sn	
1	43/32	Sieć elektroenergetyczna sn Sieć telekomunikacyjna	
1	47/7	Sieć elektroenergetyczna sn	
Obręb : 0010 Gądki			
1	52 (52/2, 52/3)	Sieć elektroenergetyczna sn	
Obręb: 0013 Koninko			
1	55/2	Sieć telekomunikacyjna	
1	82 (82/2)	Sieć telekomunikacyjna	
1	83 (83/2)	Sieć telekomunikacyjna	
1	56/2 (56/6)	Sieć telekomunikacyjna	
1	90/3 (90/16)	Sieć telekomunikacyjna	
1	91 (91/1, 91/3)	Sieć telekomunikacyjna	
1	105/1 (105/75)	Sieć telekomunikacyjna	
1	71 (71/1, 71/3)	Sieć wodociągowa Sieć gazowa	
Obręb: 0003 Borówiec			
9	515/2 (515/3)	Sieć telekomunikacyjna	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań			
Obręb: 0010 Krzesiny			
47	40 (40/3)	Sieć elektroenergetyczna nn Sieć wodociągowa	
47	91	Sieć telekomunikacyjna	
47	101 (101/1, 101/3)	Sieć telekomunikacyjna sieć wodociągowa Sieć gazowa	

Tabela nr 5

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
   Jednocześnie wskazuję, że:
   - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
   - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
   - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
   - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych

z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

- Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0023 Żerniki			
1	43/13	Droga krajowa	[redacted]
1	47/4 (47/11)	Droga krajowa	
1	48/7	Droga krajowa	
1	48/5 (48/26)	Droga krajowa	
1	43/32	Droga gminna	
1	47/7	Droga gminna	
1	47/8	Droga gminna	
Obręb: 0013 Koninko			
1	89 (89/2) *	Droga gminna	
1	91 (91/1, 91/3)	Droga gminna	
1	105/1 (105/75)	Droga gminna	
1	71 (71/1, 71/3)	Droga gminna	
1	16 (16/2)	Droga gminna	
1	132/2	Droga gminna	
Obręb: 0010 Gądki			
1	57 (57/1, 57/3)	Droga gminna	
Obręb: 0003 Borówiec			
9	515/2 (515/3)	Droga gminna	
8	233/4 (233/7)	Droga gminna	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań			
Obręb: 0010 Krzesiny			
47	97/1	Droga gminna	
47	79	Droga gminna	
47	96	Droga gminna	
47	81	Droga gminna	
47	95	Droga gminna	
47	94	Droga gminna	
47	93	Droga gminna	
47	84	Droga gminna	
47	91	Droga gminna	
47	101 (101/1, 101/3)	Droga gminna	

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIII.1 decyzji, na czas realizacji przebudowy innej drogi

publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji, z zastrzeżeniem nieruchomości oznaczonych w tabeli symbolem „(*)", dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

4. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w punkcie II i XIII, właściwym zarządcom dróg.

XIV. Określam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0023 Żerniki			
1	60/5 (60/13)	Rów melioracyjny R-Kp-4	[redacted]
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0013 Koninko			
1	47/13 (47/17)	Rów melioracyjny R-Kp-4	
1	57/2 (57/6)	Rów melioracyjny R-Kp-4	
1	49/11 (49/17)	Rów melioracyjny R-Kp-4	
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0010 Gądki			
1	51 (51/1, 51/3)	Rów melioracyjny R-9	
1	52 (52/2, 52/3)	Rów melioracyjny R-9	
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0003 Borówiec			
1	2/1	Rów melioracyjny R-G	
1	72/2	Rów melioracyjny R-G	
1	146	Rów melioracyjny R-G	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań			
Obręb : 0010 Krzesiny			
47	111 (111/1, 111/3)	Rów melioracyjny Świątnica	
47	2 (2/2)	Rów melioracyjny Świątnica	
47	25/1 (25/3)	Rów melioracyjny Świątnica	
47	105 (105/2)	Rów melioracyjny R-Ś-4	

Tabela nr 7

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami na czas realizacji ww. przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.

4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XIV.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
   Jednocześnie wskazuję, że:
   - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XIV.
   - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
   - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
   - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych urządzeń. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
   - Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XV. Określam obowiązek budowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb: 0023 Żerniki		
1	48/14 (48/31)	
1	43/23	
1	43/24	
1	43/29 (43/43)	
Obręb: 0013 Koninko		
1	49/11 (49/17)	
1	49/4 (49/13)	
1	49/5 (49/15)	
1	137 (137/2)	
1	55/2	
1	82 (82/2)	
1	83 (83/2)	
1	105/5	
1	105/25	
1	103 (103/4)	
1	63 (63/1, 63/3)*	
1	139 (139/2, 139/3)	
1	60/4 (60/7)	
1	10/1 (10/4, 10/5)	
Obręb: 0003 Borówiec		
9	504/2 (504/9)	
9	504/3 (504/13)	
9	498 (498/2)	
9	490 (490/2)	

Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań			
Obręb : 0010 Krzesiny			
47	25/1 (25/3)		
47	30 (30/2)		
47	31 (31/3)		
47	34 (34/2)		
47	35 (35/2)		
47	36 (36/2)		
47	37 (37/2)		
47	39 (39/2)		
47	40 (40/3)		
47	83/1 (83/3)		
34	8 (8/3)		
34	17 (17/2)		

Tabela nr 8

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XV decyzji, z zastrzeżeniem nieruchomości oznaczonych w tabeli symbolem „(*)", dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

XVI. Tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtozielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb: 0013 Koninko		
1	54	
1	56/3	
1	58/1 (58/5)	
1	81	
1	47/11	

Tabela nr 9

2. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
3. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Zarządca drogi jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2023r. poz. 1478 t.j.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.
4. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny wód płynących, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
5. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest obowiązany Zarządca drogi.

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Ustalam przejście przez tereny linii kolejowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 10, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb: 0013 Koninko		
1	58/1 (58/5)	[redacted]
1	58/3	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, Poznań		
Obręb : 0010 Krzesiny		
47	3	[redacted]
47	107	
47	28	
47	77	
47	26/1	

Tabela nr 10

2. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów linii kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
3. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Zarządca drogi jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
4. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
5. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest obowiązany Zarządca drogi.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.
Wobec powyższego, niniejsza decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.
W dniu 03.03.203r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Marcina Matysika, działającego z upoważnienia zarządcy drogi- Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu z dnia 03.03.2023r. (data wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowę dróg powiatowych Borówiec- Koninko- Poznań- Krzesiny. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatu Poznańskiego i

miasta Poznania. W przypadku inwestycji drogowej realizowanej na obszarze dwóch powiatów, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi wydaje starosta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część powierzchni przeznaczonej na realizację inwestycji drogowej. Ponieważ większy zakres inwestycji znajduje się w powiecie poznańskim, gminie Kórnik, decyzję wydaje Starosta Poznański.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 06.04.2023r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty. Na wnioski pełnomocnika pismami z dnia 17.05.2023r., 31.05.2023r., 19.06.2023r., wydłużono termin uzupełnienia braków do dnia 19.07.2023r.

W odpowiedzi pismem z dnia 16.06.2023r. i 14.07.2023r., (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 10/23 z dnia 26.01.2023r. znak: DI-IV.8012.10.2023 pod warunkiem, uzgodnienia projektu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie połączenia z drogą S11, uzyskania opinii dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowań z ciekiem rz. Kopii, winny uwzględniać stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie", w odniesieniu do zgód wodnoprawnych na realizację nowych obiektów mostowych nad ww. ciekiem, lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w miejscu jej skrzyżowania z linią kolejową nr 272 relacji Kluczbork - Poznań Główny oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych tej linii, zgodnie z:
  - §38 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744 ze zm.),
  - §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej... (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 1247),

  winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A.,

  Lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w miejscu jej skrzyżowania wojskową bocznicą kolejową WBK nr 706, zgodnie z §38 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, winny zostać uzgodnione z Wojskowym Zarządem Infrastruktury w Poznaniu,

  Projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno i GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach których jest ona częściowo zlokalizowana,

  W związku z przyjętymi rozwiązaniami w opracowywanym na zlecenie Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. Studium Techniczno-Ekonomiczno- Środowiskowego dla budowy linii kolejowej nr 85 Sieradz - Kalisz - Pleszew - Poznań, w którym warianty przebiegu tej linii krzyżują się z przedmiotową inwestycją, zaleca się wystąpić do ww. podmiotu odpowiedzialnego za przygotowanie i realizację budowy tej linii, o ewentualne zalecenia projektowe, w celu ograniczenia przyszłych kolizji z jej planowaną budową,

  warunki projektowania i realizacji części przedmiotowej inwestycji, zlokalizowanej w granicach miasta Poznania, winny zostać uzgodnione z Prezydentem Miasta Poznania.

  W projekcie budowlanym znalazły się wyjaśnienia i niezbędne uzgodnienia uwzględnił w projekcie budowlanym. W oparciu o wyjaśnienia wnioskodawcy i przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stwierdzono, że przyjęte rozwiązania spełniają ww. wymagania, i uzupełniająca opinia z dnia 29.06.2023r. w postanowieniu nr 152/23.

- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 3812/2023 z dnia 30.01.2023r. bez uwag i uzupełniająca opinia w uchwale z dnia 23.06.2023r. nr 4156/2023.
- Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik opinia z dnia 25.01.2023r., znak: WB2-ET.6853.283.2021.
- Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu 25.01.2023r., znak: POZ.5120.10.2023.PE.
- Prezydenta Miasta Poznania znak: UA-IV.6724.118.2023 z dnia 30.01.2023r. z uwagą dot., prawidłowego oznaczenia przejścia przez teren wód płynących. Zgodnie ze sprawdzonym wnioskiem prawidłowo wyznaczono linie przejścia przez teren wód płynących.
- Opinia PKP SA. Z dnia 01.02.2023r., znak: KNPo.6512.221.2021.KM/11 i uzupełniająca opinia z dnia 26.06.2023r. KNPo1.6512.221.202.KM/14 z dnia 26.06.2023r. z uwagami uzgodnienia inwestycji z Kolejowym Zespołem Uzgodnienia Dokumentacji projektowej, zawarcia umowy oraz wyrażenia zgody na podział terenów kolejowych oraz inne dot. samej realizacji przedsięwzięcia. Uwagi do projektu budowlanego oraz niezbędne uzgodnienia zostały uzyskane oraz umieszczone w tomie Załączniki.
- Opinia PKP PLK w Poznaniu z dnia 21.02.2023r., znak: IZ16IOSA.2130.1.2023.MC. i uzupełniająca opinia z dnia12.07.2023r., znak: IZ16IOSA.2130.1.2023.MC.2- uwagi zostały spełnione i wyjaśnione, niezbędne przebudowy zaprojektowane. Inwestycja została również zaopiniowana przez Centralny Port Komunikacyjny w Warszawie- pismo w Tomie załączniki.
- Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 14.02.2023r. znak: PO.RPP.430.13.2023.SK - bez uwag.
- Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 30.01.2023r., znak: ZS.2215.5.2023.HB – opinia pozytywna.
- Miejskiego Konserwator Zabytków w Poznaniu opinia znak: MKZ-IX.4125.6.10.2023.DB z dnia 15.02.2023r., oraz Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 06.02.2023r. znak: KZ.4123.10.10.2023.IV. z uwagami oraz Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 21.06.2023r. znak: KZ.4123.10.10.2023.IV. z uwagami. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 10.02.2023r. nr 478/23 z uwagami dot. przebudowy kabla światłowodowego oraz pismo z dnia 29.06.2023r. nr 2172/23. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
- Wojskowego Zarządu Infrastruktury z dnia 08.05.2023r., nr 2382/23- opinia pozytywna.

2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
3. Mapy w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.09.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak: WOO II.420.98.2020.KW.37.
8. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 23.01.2023r.,znak: PO.RUZ.4.4210.290.2022.BS.7.
9. Ostateczne postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 31.01.2023r.,znak: PO.RUZ.4.4210.290.2022.BS.11.
10. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 21.02.2023r., znak: PO.ZUZ.4.4210.939.2022.KC.
11. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu z dnia 29.08.2023r. znak: PO.ZUZ.4.4210.559.2023.KMN;
12. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
13. Załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

14. Pismo Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu z dnia 14.07.2023r. i pismo Ministra Obrony Narodowej z dnia 11.07.2023r. znak. WZN.DI.2842.10.2023r., dot. zgody na wykorzystanie nieruchomości.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, ga, ustawy.

W dniu 17.03.2023r., i 20.07.2023r., wystąpiono do Zakładu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ o uproszczone wypisy z rejestru gruntów celem ustalenia stron postępowania. W dniu 23.03.2023r., i 25.07.2023r. przekazano wypisy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 21.07.2023r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 24.07.2023r. do 07.08.2023r., w siedzibie Urzędu Miasta Poznania i Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 24.07.2023r. do 07.08.2023r., oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza") w dniu 25.07.2023r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 21.07.2023r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 19.07.2023r. i 25.07.2023r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 09.08.2023 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), Do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :
- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.

W powyższym przypadku postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych zostało wszczęte, przed 21 wrześniem 2022r. W związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem 21 września 2022r.

Ze względu na niezachowanie warunków technicznych rozporządzenia WT/ *rozporządzenia zmieniającego WT,* zgodnie z § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z §78 ust. 1, § 119 ust. 1 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 124 ust. 3, § 119 ust. 3a pkt 2, § 119 ust. 7 od przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, z późn. zm.), *rozporządzenia WT,* do projektu architektoniczno- budowlanego dołączono postanowienie Starosty Poznańskiego WD.6740.39.2023.EK z dnia 17.07.2023r. udzielającym zgody na odstępstwo zwanego dalej *„R*ozporządzeniem WT", oraz postanowienia Starosty Poznańskiego AB.0644.210.2021.IV z dnia 06.02.2023r.

Przedłożono również postanowienie :
-Starosty Poznańskiego z dnia 03.08.2021r. znak: AB.644.281.2021.XVII,

- Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20.10.2021r. znak: UA-VII.670.264.2021

udzielające zgody na odstępstwo od przepisów w § 4 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247), oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2023r. poz. 1786), umożliwiające usytuowanie obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 21.07.2023r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 25.08.2023r.

W trakcie trwającego postępowania uwagi na piśmie złożyła [redacted]właścicielka działki [redacted]Pismem z dnia 09.08.2023r., wezwano pełnomocnika do ustosunkowania się do uwag w piśmie.

Pismem z dnia 25.08.2023r. i 08.09.2023r., pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

W dniu 25.08.2023r. do akt sprawy wpłynęło pełnomocnictwo [redacted], reprezentującego w sprawie stronę postępowania panią [redacted]

Pismem z dnia 25.08.2023r. pełnomocnik zarządcy drogi wniósł o przedłużenie terminu uzupełnienia braków do dnia 06.10.2023r. Postanowieniem z dnia 30.08.2023r., przedłużono termin uzupełnienia do dnia 06.10.2023r.

W dniu 31.08.2023r., uwagi wniósł właściciel działki [redacted] Pismem z dnia 06.09.2023r., wezwano pełnomocnika zarządcy drogi do ustosunkowania się do uwag w piśmie.

W dniu 30.08.2023r. pełnomocnik przedstawił stanowisko w sprawie, które pismem z dnia 06.09.2023r., przekazano je stronie postepowania i jednocześnie wyjaśniono odnośnie zarzutów nieprawidłowej powierzchni działki, że zgodnie z wypisem z gruntów i budynków GEOPOZ w Poznaniu, powierzchnia działki [redacted] wynosi 0,9292 ha. Zgodnie z wpisem w księdze wieczystej [redacted] stan z dnia 2023-09-06 powierzchnia działki również wynosi 0,9292ha. Przedłożony projekt podziału nieruchomości (na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 3 Ustawy) opracowany w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Poznania w dniu 16.01.2023r., również wskazuje zgodność tej powierzchni. Starosta Poznański procedujący wniosek na podstawie Ustawy, nie ma podstaw do badania działki w celu ustalenia jej historycznych zmian powierzchni, bazuje na aktualnych zgodnych ze sobą wymienionych dokumentach. Wskazać należy, że organy orzekające w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie mogą dokonywać oceny ewentualnych niezgodności treści istniejących urzędowych dokumentów geodezyjnych, w szczególności organ nie ma ani prawa, ani obowiązku prostowania niezgodności w tej dokumentacji dotyczącej np. powierzchni nieruchomości i stanu własnościowego. Wynika to z prostego faktu, że projekt podziału nieruchomości w celu wydzielania gruntów pod drogę w żaden sposób nie ingeruje w istniejące linie rozgraniczenia geodezyjnego - za wyjątkiem granic zaprojektowanych dla przejmowanych działek - zgodnie z założeniami takiej-mapy projektowej - ani nie ustala na nowo powierzchni istniejących działek (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 stycznia 2018 r., sygn. akt II OSK 2563/17, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 lipca 2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 727/17).

Dokumentacja geodezyjno-kartograficzna przyjęta do opracowania materiałów graficznych, w tym projektów podziałów nieruchomości opatrzona stosownymi klauzulami ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, które stanowią potwierdzenie dokonania ich oceny przez wyspecjalizowane do tego rodzaju czynności służby geodezyjno-kartograficzne nie może być w takiej sytuacji kwestionowana przez organ orzekający w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (por. wyroki z 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z 19 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1593/13, oraz z 27 marca 2012 r. sygn. akt II OSK 208/12, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Klauzula przyjęcia map podziałowych do zasobów właściwego ośrodka geodezji i kartografii stanowi wystarczający dowód, że ww. mapy podziału zostały sporządzone z zachowaniem przepisów odrębnych Wyrok WSA w Warszawie z 6.06.2019 r., VII SA/Wa 303/19, LEX nr 2689388.

Wyjaśniono również, że zgodnie z wnioskiem działka nr ewid. [redacted] jest wskazana jako zaprojektowana pod pas drogi powiatowej i gminnej w zakresie działek numery po podziale [redacted], natomiast działka nr ewid. [redacted](nowy numer po podziale) stanowić będzie własność dotychczasowego właściciela i nie jest przeznaczona pod budowę dróg publicznych (w załączeniu fragment mapy z projektem zagospodarowania terenu). Na działce nr ewid. [redacted] (nowy numer po podziale) zostanie przeprowadzona budowa/ przebudowa zjazdów (poza liniami rozgraniczającymi dróg), w przypadku których nie następuje zmiana właściciela. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit h Ustawy, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określa inne ustalenia w tym dotyczące np. budowy lub przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi dróg, które to czynności i ustalenia nie powodują zmiany właściciela.

Na podobnych zasadach, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8g ww. ustawy wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera konieczność obowiązku dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych. Przebudowa taka została wskazana we wniosku na m.in. dz. nr [redacted]) ul. Silniki, która w stanie istniejącym stanowi pas drogowy drogi gminnej nr 878179P i w związku z koniecznością przebudowy została objęta wnioskiem, w ramach niniejszej inwestycji. Podobnie jak budowa przebudowa zjazdów tak i przebudowa innej drogi publicznej, nie wiążą się w tym przypadku ze zmianą własności. Wskazana w piśmie dz. nr ewid. [redacted] zlokalizowana jest poza zakresem niniejszej inwestycji i nie jest objęta wnioskiem.

Pouczono o ogólnych zasadach postępowania i dalszej procedury na podstawie Ustawy oraz obowiązku wynikającego z art. 22 ust. 2 w związku z art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy z 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1752)., zgłaszania właściwemu staroście wszelkich zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni licząc od dnia powstania tych zmian. Wyjaśniono, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego tez po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że przepisy ustawy nie upoważniają organów orzekających do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. O przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązaniach technicznych decyduje wyłącznie jej zarządca. Przedmiotem orzekania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest inwestycja w kształcie wskazanym we wniosku, nie zaś poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w celu uwzględnienia interesów jednej ze stron postępowania, bowiem drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wywłaszczanych. Co do zasady budowa dróg publicznych stanowi działanie ze względu na dobro wspólne.

Pismem z dnia 29.08.2023r., po uzyskaniu odpowiedzi od pełnomocnika zarządcy drogi przekazano informacje na temat zarzutów do sprawy. Wyjaśnia się, że działka nr ewid. [redacted] jest jedną działką a nie pięcioma odrębnymi. Załączone przez właściciela mapy z klauzulą przyjęcia map podziałowych do zasobów właściwego ośrodka geodezji i kartografii nie stanowią o podziale nieruchomości. Zgodnie z bazą Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu na dzień kierowania pisma do strony, istnieje jedna działka [redacted] Zarządca drogi nie ma podstaw prawnych podziału działek prywatnych właścicieli w procedurze administracyjnej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Ustawa służy budowaniu dróg publicznych i podziały nieruchomości służą wydzielaniu działek pod drogę publiczną.

Wyjaśniono również, że do działek został zapewniony bezpośredni dostęp poprzez projektowane zjazdy publiczne w km 1+780,00 i 1+794,32. Ponadto dla działki [redacted] przewidziano kolejny zjazd z dodatkowej projektowanej jezdni DJ1, w nawiązaniu do istniejącego terenu. Jedocześnie pełnomocnik zarządcy drogi wyjaśnił w piśmie, że rozwiązania projektowe inwestycji umożliwiają w przyszłości skomunikowanie projektowanych działek (po podziale działki [redacted], na zasadach ogólnych tj. budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu – art. 29 ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.). Wyjaśniono także, że ustawa również w art. 11i ust. 2 wyklucza stosowanie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października

2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485), w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. W związku z czym przeznaczenie terenu wskazane w planach miejscowych nie jest wyznacznikiem legalności czy prawidłowości wydanej decyzji. Nie można również uzależniać jej wydania od wnioskowanych czynności jak zawieranie aktu notarialnego, czy podział nieruchomości gdyż nie jest to uregulowane ani nakazane obowiązującymi przepisami- art. 11e Ustawy. Pouczono stronę postępowania o ogólnych zasadach postępowania na podstawie Ustawy.

W dniu 04.10.2023r. wpłynął wniosek strony postępowania, właścicielki [redacted]. W piśmie właścicielka zażądała zmiany zakresie przebiegu inwestycji, bez konieczności podziału jej działki. Po zasięgnięciu opinii pełnomocnika zarządcy drogi, w piśmie skierowanym do strony wyjaśniono, że część działki ewidencyjnej [redacted], została objęta liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, w związku z czym, dla ww. działki przewidziano podział nieruchomości [redacted] stanowić będzie pas drogowy drogi powiatowej nr 2489P, [redacted] pozostanie przy obecnym właścicielu). Konieczność dostosowania parametrów rozbudowanej drogi do przepisów technicznych, a także do prognozowanych natężeń ruchu oraz wymagań środowiskowych powoduje konieczność poszerzenia tego pasa poprzez zajęcie części działek prywatnych sąsiadujących z inwestycją. Niniejsza inwestycja przewiduje wykorzystanie zarówno pasa drogowego ul. Lazurowej, ul. Radiowej, jak i wydzielonej w kierunku północnym [redacted] przeznaczonej pod budowę nowej drogi. Zgodnie z wymaganiami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr W00-II.420.98.2020.KW.37 z dnia 12.09.2022r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Poznaniu oraz z uwagi na występujące przekroczenia norm hałasu dla nieruchomości zlokalizowanych w obrębie projektowanego ronda, po południowej stronie proj. ul. Radiowej oraz po zachodniej stronie ul. Lazurowej, koniecznością było zaprojektowanie ekranu akustycznego o klasie izolacyjności akustycznej co najmniej B3 określonej zgodnie z normą PN-EN 1793-2:2017-05 i klasie dźwiękochłonności minimum A3 określonej zgodnie z normą PN-EN 1793-1:2017-05 oraz o zwiększonym fundamencie umożliwiającym przyszłe zwiększenie wysokości ekranu o co najmniej 25%. Powyższe rozwiązanie umożliwi dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu na ww. terenach. W związku z powyższym, przewidziano podział działki ewidencyjnej [redacted] wyłącznie w zakresie niezbędnym do spełnienia ww. wymagań. Jednocześnie wyjaśnia się, że częściowo na wysokości działki ewidencyjnej [redacted] zaprojektowano w pasie drogowym 3 rzędy nasadzeń drzew spełniających zarówno funkcję przeciwhałasową jak i zwiększających walory estetyczne terenu w obrębie projektowanego ronda.

Wyjaśniono także, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy w związku z art. 72 ust. 1 pkt 10 Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej „u.o.o.ś" do wniosku o wydanie decyzji ZRID należy załączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 86 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ właściwy do udzielenia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej . Odzwierciedleniem powyższej regulacji jest art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane, zgodnie z którym przed wydaniem decyzji organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza, między innymi, zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Moc wiążącą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powszechnie podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych, wskazując, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter rozstrzygnięcia wstępnego względem pozwolenia na budowę konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego i pełni wobec niego funkcję prejudycjalną (tak: wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 9.09.2015 r., II SA/Go 376/15). Dlatego wskazane w decyzji środowiskowej uwarunkowania jak np. budowa ekranów akustycznych, zastosowanie cichej nawierzchni są niezbędnie i niemożliwym jest ich pominięcie w procedurze wydania decyzji przez Starostę. Dodatkowo w piśmie pouczono o dalszej procedurze.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;

b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane;*
c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679).
d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego
e) Ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 12.09.2023r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 15.09.2023r. do 29.09.2023r., w siedzibie Urzędu Miasta Poznania i Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 15.09.2023r. do 29.09.2023r., oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza") w dniu 15.09.2023r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 15.09.2023r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 19.07.2023r. i 25.07.2023r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 02.10.2023 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.,* z zastrzeżeniem *ustawy.* Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem niema konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie z planami zagospodarowania terenu lub projektami podziału drogą mailową zapoznały się [redacted]obr. Koninko (mail z dnia 04.08.2023r.), [redacted](mail z dnia 04.08.2023r.); [redacted](mail z dnia 28.07.2023r.); [redacted] (mail z dnia 01.08.2023r.); [redacted]i (mail z dnia 26.09.2023r.); inne strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.,* należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, załączonymi do wniosku w sprawie decyzji stwierdzono, wskazanymi w pkt. II.3.1 wyjaśnia się, że zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane
Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy

Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).
W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy).*
Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie.* Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane,* z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu budowy lub przebudowy zjazdów i budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g, h *ustawy,* odpowiednio w punkcie XII decyzji ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu budowy lub przebudowy zjazdów i budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie X, XII, XIII, XIV, XV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu budowy lub przebudowy zjazdów i budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy,* w punkcie X, XII, XIII, XIV, XV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami.*

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 Ustawy może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś".

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Do wniosku załączono ostateczną decyzję DŚU. Zapisy decyzji DŚU zostały uwzględnione w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w której zatwierdza się projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowiący integralną część niniejszej decyzji. Zgodnie z treścią decyzji odstąpiono od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Nałożone obowiązki wskazano w sentencji decyzji w pkt. III.1.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania. W DŚU wskazano, że realizacja przedsięwzięcia zmodyfikuje krajobraz poprzez wprowadzenie do niego nowych obiektów inżynierskich oraz dróg, które będą nawiązywały do istniejącego układu wizualnego i komunikacyjnego obszaru. Obiekty te nie wpłyną w sposób istotny na jego istniejący charakter. Planowany układ komunikacyjny poprowadzony zostanie w większości po gruntach użytkowanych rolniczo i leśnych w otoczeniu zabudowy miasta Poznań i miejscowości podmiejskich cechujących się duża dynamiką rozwoju zabudowy. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje konieczności wyburzenia żadnych budynków mieszkaniowych. Mając na uwadze wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej na potrzeby raportu, lokalizację przedsięwzięcia oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/, ustalono, że najbliżej zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 jest Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 oddalona o ok. 3,4 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3

ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, a także w związku z ważnym interesem gospodarczym, o którym stanowi fakt, iż zadanie jest realizowane ze środków budżetu państwa i powinno być zrealizowane zgodnie z przyjętym przez Ministerstwo Infrastruktury harmonogramem (ustalonym w porozumieniu z Ministerstwem Obrony Narodowej). Trwająca epidemia wirusa Covid-19 wydłużyła czas uzyskania niezbędnych dla realizacji zadania warunków i uzgodnień, w związku z tym zagrożone jest terminowe wykonanie inwestycji. Informujemy, że niewywiązanie się z planowanych terminów realizacji narazi budżet Powiatu Poznańskiego na utratę środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zatem stanowi to ważny interes gospodarczy strony.
Zadanie polegające na budowie dróg powiatowych na odcinku Borowiec - Koninko - Poznań - Krzesiny finansowane jest ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg przeznaczonych na inwestycje na drogach o znaczeniu obronnym, jednocześnie, ze względu na fakt, że są to drogi publiczne służą też całej lokalnej społeczności. Należy podkreślić, że poprawa stanu istniejących oraz budowa nowych dróg znacząco wpływa na bezpieczeństwo ruchu drogowego**.** Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia również interes społeczny stanowiący poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg, nie tylko pojazdów ale także pieszych i rowerzystów. Potwierdza to orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt IIOSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wal447/06). Projekt ma także charakter strategiczny, poprawi stan infrastruktury technicznej i społecznej mającej znaczenie dla wzrostu konkurencyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu: powszechnie wiadomo, że budowa dróg jest priorytetowym zadaniem państwa, gdyż drogi mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju kraju (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 listopada 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1839/15).
W ramach inwestycji zostanie rozbudowana droga powiatowa 2489P na odcinku od węzła Koninko na drodze S11 do ul. Lazurowej w Koninku oraz zbudowana zostanie nowa droga powiatowa Borówiec-Koninko-Lotnisko Poznań Krzesiny. Głównym zadaniem tych dróg jest stworzenie połączeń okolicznych terenów z drogami szybkiego ruchu, tj. z drogą S11 oraz z autostradą A2. Planowana infrastruktura drogowa, w szczególności wiadukt nad linią kolejową nr 272 Kluczbork - Poznań Główny zaprojektowany w miejscu istniejącego przejazdu kolejowo- drogowego, przebudowa układu drogowego w rejonie węzła drogi krajowej S11 z drogą powiatową nr 2489P oraz w rejonie skrzyżowania drogi powiatowej nr 2489P z drogami gminnymi (ul. Składowa i Magazynowa) sprawi, że ruch na projektowanych drogach będzie sprawniejszy, płynny, bezpieczniejszy i w konsekwencji zniwelowane zostaną powstające w tym rejonach kongestie transportowe.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty przedstawione przez zarządcę drogi uzasadnia nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecznictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego,*

usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności".

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023, poz. 2111 t.j).

/Tomasz Łubiński
Wicestarosta Poznański/

Załączniki:
nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (14 arkuszy)
nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (95 arkuszy)
nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w trzydziestu dwóch częściach odrębnie oprawionych

Otrzymują:
1. Marcin Matysik pełnomocnik zarządcy drogi - decyzja wraz z załącznikami
2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna/ decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział VI Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
4. Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej ul. Stary Rynek 63-000 Środa Wielkopolska (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece
5. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne
6. Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne
7. RDOŚ - dot. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12.09.2022R. Znak: WOO-II.420.98.2020.KW.37
8. Wydział Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Poznaniu w/m (decyzja ostateczna bez załączników) - dot. inwestycji na drogach związanych z pozyskiwaniem lub zbyciem mienia powiatu poznańskiego)

Sprawę prowadzi:
Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista tel.: 61-8410-742