

STAROSTA POZNAŃSKI
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

WD.6740.48.2023.EK

Poznań, dnia 2 listopada 2023 r.

DECYZJA 32 /2023

o odmowie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „kpa” oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11i ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 162 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, w związku z art. 35 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.07.2023r., (data wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa ul. Bolesława Chrobrego w Puszczykowie”

Odmawiam udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Miasta Puszczykowo

ul. Podleśna 4

62-040 Puszczykowo

polegającej na rozbudowie ulicy Bolesława Chrobrego w Puszczykowie.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 14.07.2023r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pana Tadeusza Wyrwińskiego pełnomocnika Burmistrza Miasta Puszczykowa z dnia 14.07.2023 r. (data wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Bolesława Chrobrego w Puszczykowie”.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 04.08.2023r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 23.08.2023r. i 24.08.2023r. (data wpływu) wnioskodawca poinformował o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że spełnia on wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 65/23 z dnia 23.03.2023r. znak: DI-IV.8012.65.2023 z uwagami;
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia Uchwała nr 4011/2023 z dnia 20.04.2023 r.;

- Burmistrza Miasta Puszczykowa – pozytywna opinia – pismo z dnia 22.03.2023r.
 - Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia pozytywna z dnia 13.04.2023 r. znak: KZ.673.00226.2023.V;
 - Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 06.04.2023r. nr 1112/23;
2. Projekt budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
 3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
 4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 6. Mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, d, e, g, ga, h ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 01.09.2023r. do dnia 15.09.2023r. w siedzibie Urzędu Miasta Puszczykowa w dniach od 01.09.2023r. do dnia 15.09.2023r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („gazeta Wyborcza”) w dniu 01.09.2023r. Wysłano także zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzonym na dzień 29.08.2023r.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 15.09.2023r. na podstawie art. 35 ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od daty otrzymania postanowienia. Postanowienie wskazywało konieczności usunięcia braków o treści :

1. *Proszę o wyjaśnienie i wskazanie na każdej stronie tytułowej PZT i PAB numerów tomu wraz z informacją o łącznej liczbie tomów, na które dany element projektu budowlanego został podzielony - § 7 ust. 6 pkt. 1 Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1679), zwanego dalej „rozporządzeniem”.*
2. *Proszę o dołączenie inwentaryzacji do odpowiedniego elementu projektu budowlanego i dostosowanie strony tytułowej do § 7. 2 rozporządzenia. Inwentaryzacja nie jest osobnym elementem projektu budowlanego. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Oprawia się następujące elementy projektu budowlanego: projekt zagospodarowania działki lub terenu, projekt architektoniczno-budowlany, projekt techniczny i załączniki projektu budowlanego. Ponadto rysunek i opis są niezgodne w zakresie informacji na temat krzewów do wycinki. Zgodnie z opisem nie ma krzewów do usunięcia a na rysunku taka informacja się znajduje. Dodatkowo opis inwentaryzacji w zdaniu drugim dotyczy inwestycji pn „ Miodowa”.*
3. *Zamieszczone identyfikatory działek ewidencyjnych tj. jednostka ewidencyjna, obręb ewidencyjny i nr działki oraz arkusz mapy, na stronie tytułowej są niekompletne. § 7 ust. 2 pkt. c rozporządzenia. Proszę o uzupełnienie o numer arkusza § 44 ust. 5 Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. poz. 1390 z późn. zm.).*

4. *W treści opisu do projektu zagospodarowania terenu na str. 4 w pkt 5 powołano błędny dziennik urzędowy Ustawy. Proszę o korektę*
5. *W opisie do PZT § 14 pkt. 5 i pkt. 6 Rozporządzenia należy :*
 - a. *Określić przedmiot całego zamierzenia. Brak informacji o wszystkich sieciach podlegających budowie/ przebudowie tj. kanał technologiczny. Kanał technologiczny jest w legendzie na rysunku 1 PZT, nie ma ujętego go natomiast w przedmiocie inwestycji w opisie do PZT, PAB, opisie zmian infrastruktury.*
6. *Brak w części opisowej charakterystyki obiektu – drogi w postaci braku wskazania klasy i kategorii drogi, podstawowych parametrów charakteryzujących obiekt liniowy § 15 ust. 1 w związku z § 71 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 j.t.), zwane dalej „WT”. Są to niezbędne dane wynikające z charakteru obiektu. Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt. 2 Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Proszę o uzupełnienie istotnych informacji ze względu na specyfikę obiektu- § 14 pkt 7 rozporządzenia.*
7. *Brak w części opisowej: sposobu dostępu do drogi publicznej, ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu, której również brak w zakresie oznaczenia jej elementów podlegających likwidacji - § 14 pkt 3 lit.d i lit. f rozporządzenia.*
8. *Brak w części opisowej PZT informacji i danych wskazanych w § 14 pkt 5 i 6 rozporządzenia. Opisy wskazane w części a, b, c są w projekcie zagospodarowania terenu ale niekompletne. Proszę o uzupełnienie i korektę:*
 - a. *czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską, Nie załączono opinii WUOZ w Poznaniu jak powołuje się w tekście, oraz nie odniesiono się do gminnej ewidencji.*
 - b. *określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego - jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego,*
 - c. *o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi;*
 - d. *Z opisu do PAB w pkt. 4 ul. Kasprowicza wynika, że szerokość jezdni jest od 5 m do 6m, z kolei na PZT 6,22m. Proszę o wyjaśnienie i doprowadzenie do spójności oraz zgodności szerokości z WT .*
 - e. *Brak uwzględnienia w opisie sposób dostępu do drogi publicznej dz. nr ewid. 2179 (działki nie posiadające zjazdów o technicznych możliwościach ich wybudowania, w przypadku chęci uzyskania zgody na lokalizację zjazdu i budowy przez właściciela), oraz opisu ukształtowania terenu i układu zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu- § 14 pkt 3d i 3f rozporządzenia.*
9. *Brak w części opisowej PZT danych wskazanych w § 14 pkt 6 rozporządzenia - dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi;*
10. *Informacja, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany jest niepoprawny. Zgodnie z powołanym przez projektanta art. 43 ustawy o drogach publicznych, oddziaływanie na działkę od drogi dla drogi gminnej w terenie zabudowy wynosi co najmniej 6m od zewnętrznej krawędzi jezdni. Proszę o prawidłowe wyznaczenie obszaru oddziaływania w formie graficznej lub opisowej - § 18 rozporządzenia.*

11. Brak podpisu geodety pod klauzulą, na podstawie art. 12b ust. 5a ustawy z 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752 z późn.zm.) – dalej pr. Geod, na mapie z projektem zagospodarowania terenu. Mapy do celów projektowych wykorzystywane w procesie budowlanym powinny być opatrzone klauzulą urzędową określoną w przepisach prawa geodezyjnego i kartograficznego stanowiącą potwierdzenie przyjęcia materiałów lub zbiorów danych, w oparciu o które mapy te zostały sporządzone, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego albo oświadczeniem wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji- art. 34 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 12b ust. 5a pr. Geod. Jednym z elementów oświadczenia, o którym mowa w art. 12b ust. 5a pr. Geod., jest klauzula o odpowiedzialności karnej. Z kolei każde oświadczenie składane pod rygorem odpowiedzialności karnej musi pozwalać na ustalenie osoby je składającej. Wynika to z treści art. 233 ustawy z 6.06.1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345), który znajdzie zastosowanie w przypadku poświadczenia nieprawdy. Przepis ten rozpoczyna się od słowa "kto". Jeśli oświadczenie nie zostanie podpisane, to nigdy nie będzie pewności, czy zostało złożone przez właściwy podmiot oraz kto bierze na siebie odpowiedzialność za jego zgodność z prawdą

12. W oświadczeniu projektantów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy Prawo budowlane błędnie przywołano dziennik urzędowy ustawy. Nigdy nie było takiego numeru. Obecnie obowiązującym jest t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm. Podobnie w oświadczeniu w PAB część drogowa.

13. Proszę o dostosowanie metryk w całym projekcie budowlanym do zawartości i udziału opracowujących projekt, bez pozostawiania miejsc pustych, bezcelowo pozostawionych i oznaczonych datami.

14. Spisy treści należy konstruować w sposób wskazany w § 7 ust. 5 rozporządzenia wraz z numerami odpowiadających im stron. Proszę o korektę spisu treści tomu w którym znajdują się uzgodnienia w elemencie projektu budowlanego załączniki pod nazwą „Wymagane przepisami dokumenty”.

15. Brak zaprojektowanego kanału technologicznego przez zarządcę drogi w związku z art. 39 ust. 6 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.). W przypadku skorzystania z możliwości art. 39 ust. 6ba ustawy o drogach publicznych, należy wyjaśnić pisemnie załączając odpowiednie oświadczenia lub dokumenty wskazane w art. 39 ust. 6ba w/w ustawy.

16. Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi – art. 35 ust. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.). Część rysunkowa PZT zgodnie z § 15 rozporządzenia winna zawierać:

a. Proszę o wskazanie w legendzie elementów projektowanych i istniejących tj. rozróżnienia tych elementów od siebie. Oznaczenia w legendzie są niejednoznaczne, dodatkowo obok legendy opisano elementy projektowane tj. kanał technologiczny, proszę o wyjaśnienie i korektę (§ 15 ust. 1 pkt 2 w związku z § 9 ust. 1 pkt 1 WT).

b. Proszę o wskazanie rodzaju zjazdów w legendzie zgodnych z § 78 lub §79 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 j.t.), zwane dalej „WT”. Szerokość zjazdu nie może być większa niż szerokość jezdni mierzona prostopadłe do osi jezdni w miejscu jej przecięcia z osią zjazdu. Jezdnia zjazdu indywidualnego nie może mieć szerokości mniejszej niż 3,0m a całkowita szerokości zjazdu mniej niż 4,5m, szerokość obustronnych poboczy - nie mniejsza niż 0,75 m każde. W tym celu proszę o zwymiarowanie szerokości jezdni w miejscach występowania zjazdów szerszych niż 4,5m oraz zaprojektowanie poboczy.

c. Proszę o wyjaśnienie zmniejszenia szerokości pasów ruchu niezgodnie z § 15 ust. 1 pkt 6 WT. Klasa techniczna drogi wskazana w PAB- „D” powinna mieć szerokość 2,5 m z zastrzeżeniem § 15 ust. 1 pkt 4 WT.

d. Zaprojektowany chodnik o szerokości 1,5 m i mniej zlokalizowany przy jezdni jest niezgodny z § 44 ust. 2 WT (skrzyżowanie Kasprowicza i Chrobrego). Proszę o doprowadzenia do zgodności z wskazanymi przepisami tj. Szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m. Dodatkowo proszę o zwymiarowanie chodnika na skrzyżowaniu Chrobrego i Kasprowicza, tam gdzie tego wymiaru nie ma z zachowaniem (§ 44 ust. 2 WT).

e. Proszę o prawidłowe i spójne nazwanie inwestycji. Poszerzenie skrzyżowania ulicy Chrobrego i Kasprowicza jest rozbudową dróg a nie remontem stanu istniejącego bez zmiany geometrii. Przez remont należy rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym (art. 3 pkt 8 ustawy Prawo budowlane). W związku z powyższym brak zachowania warunków § 71 pkt. 1 WT tj. Wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż: 6,0 m - na wlocie drogi klasy L lub D. Należy doprowadzić do spójności z przepisami WT lub uzyskać odstępstwo w powyższym zakresie.- art. 9 Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.).

f. Rysunek PZT musi wskazywać granice terenów zamkniętych i strefy ochronne od tych terenów § 15 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia. Proszę o uzupełnienie rysunku PZT.

17. Brak w projekcie architektoniczno-budowlanym opinii geotechnicznej- § 20 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia.

18. Brak w projekcie architektoniczno-budowlanym opisu danych dotyczących warunków ochrony przeciwpożarowej- § 20 ust. 1 pkt 13 Rozporządzenia.

19. Brak w projekcie architektoniczno-budowlanym opisów danych wynikających z - § 20 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia.

20. Brak strony tytułowej informacji BIOZ zgodnej z § 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126).

21. Proszę o określenie odległości projektowanego obiektu od obszaru kolejowego. Przez obszar kolejowy rozumie się powierzchnię gruntu określoną działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy.

Wyjaśnia się, że budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m (art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2023r. poz. 1786 z późn. zm.)). Roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego. Wykonywanie robót ziemnych w odległości od 4 do 20 m od granicy obszaru kolejowego powinno być każdorazowo uzgadniane z zarządcą infrastruktury - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247). W przypadku nie spełnienia parametrów wskazanych w wyżej cytowanych przepisach należy wystąpić i przedłożyć odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych oraz wykonywania robót ziemnych określonych na podstawie art. 57 ustawy o transporcie kolejowym oraz uzgodnić wykonanie robót ziemnych z zarządcą infrastruktury tj. PKP PLK.

W związku z odesłaniem w Ustawie w art. 11i, że w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2, Organ rozpoznając wniosek o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej związany jest przepisem art. 35 ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z treścią artykułu 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę. Organ administracji architektoniczno-budowlanej wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Ponieważ w terminie, określonym w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 15.09.2023r., dotyczącym uzupełnienia braków i nieprawidłowości w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym pełnomocnik zarządcy drogi nie uzupełnił dokumentacji to zgodnie z pouczeniem zawartym w postanowieniu, nie usunięcie braków powoduje wydanie decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego i zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

/Tomasz Łubiński
Wicestarosta Poznański/

Załączniki:

nr 1 – projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Tadeusz Wyrwiński pełnomocnik Burmistrza Miasta Puszczykowa
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a.
3. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista, tel.: 61 84 10 742