

STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.55.2023.EK

Poznań, dnia 11.01.2024r.

DECYZJA Nr 3/2024

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 162) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.08.2023r., (data wpływu) Pełnomocnika Pani Pauliny Krzemień działającej z upoważnienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne oraz uzupełnienia wniosku z dnia 09.10.2023r. i 12.10.2023r. (data wpływu) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie oraz rozbudowie ul. Olszynowej wraz z budową chodnika wzdłuż ul. Stefana Batorego w Przeźmierowie

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Wójta Gminy Tarnowo Podgórne

ul. Poznańska 115

62-080 Tarnowo Podgórne

polegającej na przebudowie oraz rozbudowie ul. Olszynowej wraz z budową chodnika wzdłuż ul. Stefana Batorego w Przeźmierowie w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru szarego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Tarnowo Podgórne

Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne- obszar wiejski

Obręb: 0017 Wysogotowo

ark. 1, dz. o nr ewid. 2/3, 2/4, 2/6, 303, 3/7, 13/4, 3/5, 4/1, 4/2, 5/4, 11/1,

ark. 4, dz. o nr ewid. 1/1,

Obręb: 0002 Batorowo

ark. 1, dz. o nr ewid. 154/3

Obręb: 0015 Swadzim

ark. 1, dz. o nr ewid.161/2, 189, 192, 187,

Obręb: 0011 Przeźmierowo

ark. 11, dz. o nr ewid. 1/1, 1263/1, 1259/9, 1249, 1251

ark. 12, dz. o nr ewid. 1253, 1266/41, 1370/1, 1266/44, 1369/19, 1266/15

ark. 15, dz. o nr ewid. 1266/45, 1702/3

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023r poz. 645 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej

„rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”.

2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązanie drogi gminnej ul. Olszynowej z drogą powiatową 2418P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 000+00, z drogą gminna ul. Wysogotowską nr 322029P w km 0+459.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren :
 - dla drogi gminnej Olszynowej nr 322030P- linia przerywana koloru czerwonego oznaczonej w tabelach literą „G”
 - dla drogi powiatowej nr 2418P - linia przerywana koloru fioletowego oznaczonej w tabelach literą „P”

na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji

- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 18.03.2022r pod numerem GKG.GZZ.4071.22598.2021, dla których geodeta uprawniony Pan Michał Gromadziński, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1752 z późn. zm.),

2. Ustalam linie rozgraniczające teren
- 2.1 Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Gminy Tarnowo Podgórne położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w poniższej tabeli nr 1 literą „G” i stanowiące już własność Powiatu Poznańskiego położone w granicach pasa drogi powiatowej oznaczone w poniższej tabeli nr 1 literą „P”.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne		
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0017 Wysogotowo		
1	3/7 (G)	
4	1/1 (P)	
Obręb : 0015 Swadzim		
1	161/2 (P)	P
Obręb : 0011 Przeźmierowo		
11	1263/1 (G)	

Tabela nr 1

- 3.1. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej i powiatowej oznaczone w Tabeli nr 2 w **pkt V** niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022r. poz. 2256 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.).
 - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu znak: PO.ZUZ.4.4210.262.2022.KJ z dnia 09.06.2022r. i postanowienie o sprostowaniu decyzji znak: PO.ZUZ.4.4210.262.5.2022.KJ z dnia 08.03.2023r.
 - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do

rejestr zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 28.08.2023r. znak: KZ.673.960.2023.V - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji ośrodek zamiejscowy w Poznaniu nr 3052/23 z dnia 12.09.2023r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Tarnowo Podgórne przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
- 3.1 Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
- 3.2 Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 334 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o gospodarce nieruchomościami”, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Tarnowo Podgórne mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023. poz. 682 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,

- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
- 12. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi Wójt Gminy Tarnowo Podgórne.
- 13. Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. z 2023r. poz. 1356 z późn. zm.), są obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Wójtem Gminy Tarnowo Podgórne.
- 14. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w pkt IV.13 niniejszej decyzji, staje się własnością Lasów Państwowych.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Łukasza Świniarskiego:
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.9553 z dnia 04.07.2022r.,
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2023.3852 z dnia 03.04.2023r.,
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2023.5265 z dnia 08.05.2023r.,
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.13815 z dnia 06.10.2022r.,
 oraz wykonaną przez geodetę uprawnionego Włodzimierza Czerniaka :
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2023.7918 z dnia 10.07.2023r.,
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na ośmiu arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 2 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne pod drogę gminną i powiatową

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne				
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne				
Obręb : 0017 Wysogotowo				
1	3/5 (G)	3/10	3/11	
1	4/1(G)	4/14	4/15	
1	4/2(G)	4/16	4/17	
1	5/4(G)	5/9	5/10	
1	11/1(G)	11/3	11/4	
1	303 (G)	303/1 (GM)	303/2	
Obręb : 0015 Swadzim				
1	187(G)	187/3	187/4	

1	189 (P)	189/2 (GM)	189/1	
1	192	192/3	192/4	
Obręb : 0011 Przeźmierowo				
15	1702/3(G)	1702/5	1702/4, 1702/6	
11	1259/9(G)	1259/10 (GM)	1259/11	
12	1266/44(G)	1266/47 (GM)	1266/48	
11	1249 (G)	1249/1 (GM)	1249/2	
11	1251 (G)	1251/1 (GM)	1251/2	
12	1266/15 (G)	1266/49 (GM)	1266/50	
11	1/1 (G)	1/97 (GM)	1/98	
15	1266/45(G)	1266/51 (GM)	1266/52	
Obręb : 0002 Batorowo				
1	154/3 (P)	154/9	154/10	

Tabela nr 2

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasów drogowych drogi gminnej (G) oraz drogi powiatowej (P) oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 2 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Tarnowo Podgórne, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 2.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Przebudowa oraz rozbudowa ul. Olszynowej wraz z budową chodnika wzdłuż ul. Stefana Batorego w Przeźmierowie”

stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz załączniki projektu budowlanego obejmuje jedną część

opracowany przez:

– mgr inż. Paulinę Krzemień posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. KUP/0046/PBD/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0313/17;

–mgr inż. Adama Sakowicza posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0190/PWOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIB nr WKP/IE/0311/09;

- mgr inż. Pawła Moczulskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0388/POOS/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członka WOIB nr WKP/IS/0050/19;

– mgr inż. Janusza Boruszaka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0202/POOT/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, członka WOIB nr WKP/IE/0554/04;

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 28.11.2022r. udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów od przepisów § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a i § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi

publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwanego dalej „Rozporządzeniem WT”, pod warunkiem:

wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

III. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowionyoraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.

10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach lub ich częściach przedstawionych w Tabeli nr 3 oraz wskazanych na mapach stanowiących załącznik nr 1 linią przerywaną koloru żółtego.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu budowlanego podlegającego rozbiórce	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne			
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne- obszar wiejski			
Obręb : 0017 Wysogotowo			
1	2/4	Sieć elektroenergetyczna	P [REDACTED]
1	2/3	Sieć elektroenergetyczna	P [REDACTED]

Tabela nr 3

4. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.
5. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości w tabeli nr 3 poprzez udzielenie zezwolenia na wykonanie rozbiórki, jednak nie dłużej niż wskazano w pkt X.2, z zastrzeżeniem, że nie ustala się ograniczeń, dla nieruchomości stanowiących już własność Gminy Tarnowo Podgórne.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 14b, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19

listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554)

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustalam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne			
Obręb : 0017 Wysogotowo			
1	2/6	Sieć elektroenergetyczna	
Obręb : 0015 Swadzim			
1	187 (187/4)	Sieć elektroenergetyczna	
1	189 (189/1) (GM)	Sieć elektroenergetyczna	
1	192 (192/4)	Sieć wodociągowa	
Obręb : 0011 Przeźmierowo			
12	1370/1 (GM)	Sieć elektroenergetyczna	
12	1369/19 (GM)	Sieć elektroenergetyczna	
11	1/1 (1/98) (GM)	Sieć elektroenergetyczna	
12	1253 (GM)	Sieć elektroenergetyczna	

Tabela nr 4

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Tarnowo Podgórne (oznaczonych w tabeli symbolem „(GM)”).
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
Jednocześnie wskazuję, że:
 - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
 - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru błękitnego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne			
Obręb : 0011 Przeźmierowo			
12	1253	Droga gminna ul. Wysogotowska	[REDACTED]
12	1266/41		

Tabela nr 5

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.
3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w punkcie II i XIII.1, właściwym zarządom dróg.

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Nie dotyczy

XV. Określam obowiązek przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0017 Wysogotowo		
1	303 (303/2) (GM)	[REDACTED]
1	13/4	[REDACTED]
Obręb : 0011 Przeźmierowo		
12	1370/1 (GM)	[REDACTED]
12	1369/19 (GM)	[REDACTED]

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XV decyzji, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Tarnowo Podgórne, oznaczonych w tabeli symbolem „(GM)”. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

XVI. Tereny wód płynących

Nie dotyczy

XVII. Tereny linii kolejowych

Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 29.08.2023r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pani Pauliny Krzemień działającej z upoważnienia Wójta Gminy Tarnowo Podgórne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie oraz rozbudowie ul. Olszynowej wraz z budową chodnika wzdłuż ul. Stefana Batorego w Przeźmierowie.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 26.09.2023r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 09.10.2023r. (data wpływu) i pismem z dnia 12.10.2023r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 230/23 z dnia 31.08.2023r. znak: DI-IV.8012.230.2023 pod warunkiem, uzgodnienia projektu z Zarządem Dróg Powiatowych w Poznaniu w zakresie budowy wzdłuż drogi powiatowej 2418P oraz z uwagą związaną z Wojewódzkim Planem Województwa odnośnie planowanej linii kolejowej. Mając powyższe na uwadze, stwierdzono, że wnioskodawca uzyskał uzgodnienie i uwzględnił uwagi z uzgodnienia w projekcie budowlanym. Dodatkowo zgodnie z przepisami Ustawy oraz uwagami opinii Zarządu Województwa Wielkopolskiego uzyskano również opinię Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Poznaniu- pozytywną w zakresie działki nr [REDAKTOWANO] m i negatywną w zakresie działki nr ewid. [REDAKTOWANO] obr. Przeźmierowo. W związku z wyjaśnieniami pełnomocnika zarządcy drogi, oraz uzyskaną opinią PKP Polskie Linie Kolejowe S.A z dnia 31.08.2023r., oraz faktem, że ustawa w art. 11i wyłącza stosowanie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych, a w art. 21 wyłącza stosowanie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, po przeprowadzonej analizie i uzyskaniu wyjaśnień od organów i pełnomocnika zarządcy drogi uznaje się uzyskane opinie i uwagi za wyjaśnione i udowodnione.
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 4338/2023 z dnia 07.09.2023r. bez uwag.

- Wójt Gminy Tarnowo Podgórne – opinia pozytywna z dnia 29.08.2023r. znak: WID.7011.1.5.2019.
 - Opinia Państwowego Gospodarstwa wodnego Wody Polskie z dnia 07.09.2023r. znak: PO.RPP.430.163.2023.SK - bez uwag.
 - Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 28.08.2023r. znak: KZ.673.960.2023.V. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - Centralnego Wojskowego Centrum w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 12.09.2023r. nr 3052/23 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - Opinia Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Poznaniu znak: ZS.2215.1.51.2022.MG z dnia 07.02.2023r. – negatywna.
 - Opinia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A z dnia 31.08.2023r. znak IZ16IOSA.2130.13.2023.DT- bez uwag.
2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
 3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
 4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
 7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu znak: PO.ZUZ.4.4210.262.2022.KJ z dnia 09.06.2022r. i postanowienie o sprostowaniu decyzji znak: PO.ZUZ.4.4210.262.5.2022.KJ z dnia 08.03.2023r., zwana dalej „decyzją pozwolenia wodnoprawnego”.
 8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
 9. Postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 28.11.2022r. znak: AB.0644.98.2022.III udzielające zgody na odstąpienie od przepisów rozporządzenia WT.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, ga, ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 13.10.2023r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 18.10.2023r. do 02.11.2023r., w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 18.10.2023r. do 02.11.2023r., oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 18.10.2023r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 13.10.2023r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 21.09.2023r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 03.11.2023 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania za pośrednictwem maila, informacje na temat mapy z przebiegiem inwestycji uzyskała strona postępowania, właścicielka działki 4/1 obr. Wysogotowo. Nie złożyła uwag.

W dniu 06.11.2023r., ze sprawą zapoznał się pełnomocnik strony postępowania. Nie złożył uwag. Pełnomocnictwo obejmuje wyłącznie upoważnienie do zapoznania się z dokumentacją i składaniem dokumentów w sprawie. Nie obejmuje upoważnienia do reprezentowania strony postępowania.

W toku postępowania pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz.

1518), do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :

- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.

W powyższym przypadku udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych zostało wszczęte postępowanie przed dniem 21 września 2022r. , w związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem 21 września 2022r.

W dniu 19.10.2023r. wezwano pełnomocnika zarządcy drogi do wyjaśnienia niespójności odnośnie różnicy w powierzchni działki wywłaszczanej nr ewid. [REDAKTOWANO] obr. Przeźmierowo w opinii dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, znak: ZS.2215.1.51.2022.MG z dnia 07.02.2023r., wydanej na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 Ustawy a w załączonym do wniosku projekcie podziału nieruchomości działki nr ewid. 1 [REDAKTOWANO] obr. Przeźmierowo oraz doprowadzenia do spójności w zakresie tych dokumentów.

W dniu 23.10.2023r. wezwano Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych o przedłożenie do akt sprawy Decyzji Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2000r., znak spr. BOA-Iplo-56/1723/2000 powołanej w opinii dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, znak: ZS.2215.1.51.2022.MG z dnia 07.02.2023r.

W powołanej opinii negatywnej odnośnie działki planowanej do wywłaszczenia pod drogę – dz. nr. ewid. 1702/3 obr. Przeźmierowo, wskazano, że niemożliwym jest jej wywłaszczenie ze względu na fakt, że lasy na działce przeznaczonej do wywłaszczenia pod drogę stanowią lasy ochronne ustalone decyzją Ministra Środowiska wskazaną w opinii Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu znak: ZS.2215.1.51.2022.MG z dnia 07.02.2023r. Opinia nie zawierała wprost przepisów prawa, które zakazywałyby lokalizacji inwestycji.

Opinie organów nie są wiążące dla inwestora i dla organu orzekającego. Nie wyklucza to jednak możliwości uwzględnienia przez inwestora okoliczności podnoszonych w tych opiniach. Organ orzekający zobowiązany jest do uwzględnienia tych opinii w takim zakresie, który będzie wynikał z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wiążących organ orzekający niezależnie od rozwiązań wnioskowanych przez inwestora. Opinie tych organów stanowią źródło poznania wykładni prawa możliwego do zastosowania w sprawie oraz branżowe wsparcie dla organu orzekającego w dokonywaniu oceny dopuszczalności realizacji inwestycji drogowej przez pryzmat ochrony prawnej tych wartości, którym służą regulacje prawne dotyczące sfery pozostającej w zakresie działania tych organów. Jednocześnie zgodnie z art. 11e Ustawy Starosta nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

W trakcie analizy akt sprawy stwierdzono, że zgodnie z §4 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337), szczegółowe sposoby prowadzenia gospodarki leśnej, określa się w akcie o *uznaniu lasu* za ochronny. Minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny (art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 z późn. zm.). Ponieważ poddana wątpliwości decyzja miała istotne znaczenie do prawidłowego rozstrzygnięcia w sprawie, wystąpiono o jej udostępnienie.

W dniu 03.11.2023r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przesłał pismo w sprawie, udostępniając treść decyzji Ministra Środowiska z dnia 10.11.2000 r., zn. spr. BOA-Iplo-56/1723/2000. Nie wskazał ani nie wyjaśnił dodatkowo przepisów prawa, z których wynikałby zakaz lokalizacji inwestycji. Z treści decyzji Ministra Środowiska z dnia 10.11.2000 r., zn. spr. BOA-Iplo-56/1723/2000 również nie wynikały ograniczenia związane z budową inwestycji celu publicznego.

Pismem z dnia 09.11.2023r., do akt sprawy pełnomocnik przesłała aktualna opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu znak: ZS.2215.38.2023.AK z dnia 03.11.2023r. Powyższa opinia podtrzymywała stanowisku wyrażone w poprzedniej opinii tj. negatywnego zaopiniowania odnośnie wykorzystania gruntów leśnych o powierzchni 0,0482 ha z działki nr ewid. 1702/3 obr. Przeźmierowo.

Wezwaniem z dnia 08.01.2024r. wezwano pełnomocnika zarządcy drogi o aktualne pełnomocnictwo dla występującej w imieniu Wójta Gminy Tarnowo Podgórne w powyższej sprawie. Załączone do wniosku wygasło w dniu 31.12.2023r. oraz o ustosunkowanie się odnośnie negatywnej opinii dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, znak: ZS.2215.1.38.2023.AK z dnia 3.11.2023r., wydanej na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 Ustawy.

Pismem z dnia 10.01.2024r, pełnomocnik zarządcy drogi podtrzymał stanowisko odnośnie wyłączenia nieruchomości po podziale działki ewid. nr [REDAKTOWANO] obr. Przeźmierowo. Wyjaśnił, że na wydzielonej działce w stopniu minimalnym, wyłącznie pod niezbędne elementy pasa drogowego zaprojektowano, jezdnię, chodnik oraz elementy infrastruktury stanowiące całość funkcjonalno-użytkową – sieć oświetlenia oraz urządzenia odwodniające. Z pisma pełnomocnika wynika, że poddane było analizie uzyskanie rozsądnego balansu pomiędzy ochroną cennych terenów leśnych, a rozwojem komunikacyjnym obszaru objętego opracowaniem. W opinii Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, nr ZS.2215.1.51.2022.MG, wskazano, że „Prowadzenie prac z zagospodarowania lasu, w tym wycinka drzew niebezpiecznych, na tak małej powierzchni otoczonej zabudową i drogami publicznymi w tradycyjny sposób jest w zasadzie niemożliwa”. W aktach sprawy znajduje się również pismo nr ZG.2215.10.2022, z dnia 31.10.2022r. Nadleśnictwo Konstantynowo wskazało, że propozycja odpłatnego przejęcia gruntu leśnego powstałego w skutek podziału działki ewidencyjnej o nr 1702/3 pod budowę łącznika ulic Sosnowej i Okrężnej jest możliwa do realizacji, o ile przejmowane grunty leśne będą zajęte pod inwestycję drogową i uwzględnione w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Ponieważ zarządca drogi podtrzymał stanowisko odnośnie lokalizacji drogi, i nie wskazano przepisu, na podstawie którego niemożliwa byłaby realizacja inwestycji na tym terenie a zgodnie z zapisami ustawy w art.21 ust.1 „Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych”, dlatego opinia w części negatywnego rozstrzygnięcia przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 3.11.2023r., po szczegółowej analizie przepisów przez organ i zebraniu materiałów w sprawie, nie została uwzględniona. Wyjaśnienia zostały przesłane do strony postępowania tj. Nadleśniczego Nadleśnictwa Konstantynowa. Wyjaśniono także, że zgodnie z art. 13 ust.3 ustawy, w przypadku jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia nieruchomości.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynął wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy. Pismami z dnia 24.10.2023r. oraz 30.10.2023r., do Starosty Poznańskiego uwagi za pośrednictwem epuap zgłosił Pan [REDAKTOWANO] odnośnie nieruchomości nr [REDAKTOWANO] obr. Wysogotowo. Zgodnie z art. 11d ust. 5 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, stronami postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej są właściciele i użytkownicy wieczystości oraz inne osoby fizyczne i prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych inwestycją.

Z posiadanego materiału dowodowego nie wynikało istnienie po stronie [REDAKTOWANO] takich praw, bowiem nie figuruje w znajdującym się w aktach sprawy wypisie z rejestru gruntów i budynków dla nieruchomości objętych ww. wnioskiem.

W przypadku osób nielegitymujących się ww. prawami, w myśl art. 28 *k.p.a.*, w celu udziału w postępowaniu winny one wskazać swój interes prawny lub obowiązek, którego dotyczy postępowanie. W orzecnictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego dominuje pogląd, zgodnie z którym interes prawny można wyprowadzić tylko z przepisów prawa materialnego (por. wyrok NSA z dnia 13 września 1999 r., sygn. akt IV SA 39/99), zatem podmiot, dla którego z przepisów prawa materialnego nie wynikają żadne uprawnienia ani obowiązki, nie ma przymiotu strony w rozumieniu art. 28 *k.p.a.*, nie jest więc legitymowany do żądania wszczęcia postępowania czy też kwestionowania zapadłych w tym postępowaniu rozstrzygnięć. W związku z powyższym pismami z dnia 3.11.2023r. i 28.11.2023r. wezwano do uzupełnienia braków formalno – prawnych we wniosku, złożonym za pośrednictwem epuap o dowody poświadczające prawo (własności, użytkowania wieczystego, inne ograniczone prawo rzeczowe) do nieruchomości objętej w ww. wnioskiem udowadniające zaistnienie po jego stronie interesu prawnego, który zostanie naruszony w związku z wydaną decyzją lub przedłożenie pełnomocnictwa do reprezentowania stron postępowania w sprawie. Wnioskodawca nie uzupełnił pisma.

Pomimo nie uzupełniania wniosku, na ogólnych zasadach prowadzonego postępowania administracyjnego praworządności i prawdy obiektywnej, wezwano pełnomocnika zarządcy drogi o ustosunkowanie się do uwag

wniesionych w sprawie inwestycji drogowej polegającej na przebudowie oraz rozbudowie ul. Olszynowej wraz z budową chodnika wzdłuż ul. Stefana Batorego w Przeźmierowie odnośnie działki nr ewid. [REDAKTOWANO] obr. Wysogotowo. Powołana działka o nr ewid. [REDAKTOWANO] obr. Wysogotowo stanowi własność Gminy, dlatego nie ujęto jej w wezwaniu, pomimo powoływania jej w piśmie [REDAKTOWANO].

W dniu 23.11.2023r. pełnomocnik zarządcy drogi przedłożył aktualne pełnomocnictwo w sprawie.

W dniu 4.12.2023r. zostały przedłożone odpowiedzi w sprawie uwag złożonych przez stronę postępowania odnośnie działki nr ewid. [REDAKTOWANO] obr. Wysogotowo.

Ze względu na niezachowanie warunków technicznych rozporządzenia WT § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a i § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *rozporządzenia WT* do projektu architektoniczno- budowlanego dołączono postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 28.11.2022r. udzielające zgody na odstępstwo od przepisów warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne w zakresie od przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.), polegające na: 1) wykonaniu trzech zjazdów publicznych z drogi gminnej nr 322030P (ul. Olszynowa) klasy L w km 0+301,00, km 0+404,50 i km 0+465,75 o szerokości jezdni zjazdu wynoszącej odpowiednio 11,5 m, 9,0 m i 13,6 m przy szerokości jezdni drogi wynoszącej 5,5 m, podczas gdy zjazd publiczny powinien mieć jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,5 m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze, 2) usytuowaniu zjazdów publicznych z drogi gminnej nr 322030P (ul. Olszynowa) w km 0+012,00 i km 0+465,75, w obszarach oddziaływań skrzyżowań odpowiednio z drogami: powiatową nr 2418P (ul. Stefana Batorego / ul. Wierzbowa) klasy Z i gminną nr 322029P (ul. Wysogotowska) klasy D, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno- budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 03.11.2023 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od daty otrzymania postanowienia.

Pismem z dnia 24.11.2023r., i 21.12.2023r., pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679).
- d) postanowienia Starosty Poznańskiego z dnia 28.11.2022r. udzielające zgody na odstępstwo od przepisów od przepisów § 78 ust. 2 pkt 1 lit. a i § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1 *Rozporządzeniem WT*
- e) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 *ustawy*, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 11.12.2023r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 14.12.2023r. do 28.12.2023r. w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 14.12.2023r. do 28.12.2023r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 14.12.2023r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 20.04.2020r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 21.09.2023r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *Ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 29.12.2023 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 *c ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Pismem 18.12.2023r. z aktami sprawy w budynku urzędu zapoznali się właściciele działki nr ewid. [REDAKTED] [REDAKTED] obr. Wysogotowo. Do sprawy załączyli pełnomocnictwo dla [REDAKTED]. Nie wnieśli uwag na piśmie.

W związku z powyższym pismem z dnia 11.01.2024r. pełnomocnikowi stron postępowania przekazano stanowisko pełnomocnika zarządcy drogi w sprawie uwag w złożonych pismach z dnia 24.10.2023r. i 30.10.2023r.). Wyjaśniono, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego też po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Jednocześnie wskazano, że żadne z wymienionych zjazdów nie jest likwidowany, jak wskazywał pełnomocnik stron i podtrzymano stanowisko odnośnie lokalizacji elementów drogi w tym peronu przystankowego. Wyjaśniono, że o przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązaniach technicznych decyduje wyłącznie zarządca drogi, który samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Przepisy *ustawy* nie upoważniają organów orzekających do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Wyjaśniano również, że zarówno zjazdy jak i peron i chodnik zostały zaprojektowane na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 oraz z 2019 r. poz. 1643), zwanych dalej „WT” - „*Urządzenie dla ochrony pieszych przed warunkami atmosferycznymi (wiatra), powinno być oddzielne dla każdego kierunku ruchu i odsunięte nie mniej niż 2,5 m od krawędzi jezdni drogi. Urządzenie to nie może ograniczać widoczności na drodze i w obrębie skrzyżowania*”. Fragment działki nr [REDAKTED] obr. Wysogotowo, pozostający po wschodniej stronie peronu przystankowego nie pozwala na umiejscowienie wiaty zgodnie z przytoczonym przepisem. Ponadto, lokalizacja wiaty w tym miejscu ograniczałaby widoczność dla pojazdów włączających się do ruchu ze zjazdu do działki [REDAKTED] obr. Wysogotowo. W związku z powyższym zarządca drogi uznał zajęcie działki nr [REDAKTED] obr. Wysogotowo z przeznaczeniem na budowę fragmentu peronu z wiatą za konieczne. Stanowisko zarządcy drogi odnośnie wywłaszczenia tej części gruntu jest zdaniem zarządcy drogi najlepszym rozwiązaniem w kontekście funkcjonalności przystanków autobusowych, bezpieczeństwa uczestników ruchu, w tym szczególnie pieszych, a także zachowania minimalnych ilości wywłaszczeń kosztem prywatnych właścicieli przewidziany w projekcie.

Odnosnie szerokości zjazdów, wyjaśniono, że zastosowane szerokość jezdni zjazdu są zgodne z § 79 WT. Wskazano również, że zjazd na działkę [REDAKTED] obr. Wysogotowo nie jest likwidowany, a jedynie przebudowywany, dostosowywany pod względem technologii oraz wysokościowo do projektowanej drogi publicznej, gdyż zarządca drogi ma obowiązek przebudować zjazdy dotychczas istniejące w przypadku budowy lub przebudowy drogi - art. 29 ust. 2 *Ustawy* z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.). W piśmie wyjaśniono również dalszą procedurę w sprawie.

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo*

budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12). W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych i przebudowy zjazdów.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, h *ustawy*, odpowiednio w punkcie X, XII, XIII i XV decyzji ustalono obowiązek budowy, przebudowy i rozbiórki i na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązki te wymagają zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie X, XII, XV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja polega na budowie drogi gminnej i budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej o całkowitej długości ok. 910 m tj. poniżej 1km, stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 jest obszar Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 oddalona o ok. 5 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, o którym stanowią między innymi poprawa komfortu jazdy uczestników ruchu - budowa drogi zakłada budowę jezdni o nawierzchni asfaltowej. Planowana inwestycja wpłynie na zwiększenie płynności jazdy, przez co zmniejszy się ilość zużywanego paliwa przez poruszające się pojazdy, a tym samym ilość wydzielanych zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Ponadto budowa sieci kanalizacji deszczowej zapobiegnie powstawaniu zastoisk wodnych podczas opadów deszczu. Dodatkowo w związku z rozbudową oświetlenia drogowego poprawione zostanie bezpieczeństwo mieszkańców.

Budowa chodnika oraz ścieżki pieszo-rowerowej poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego w ciągu drogi gminnej. Zaprojektowany chodnik pozwoli na wyeliminowanie ruchu pieszego na jezdni drogi gminnej.

Ponadto budowa infrastruktury drogowej wpłynie na zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej terenu, co w konsekwencji wpłynie na nowe miejsca pracy. Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu

Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023, poz. 2111 z późn. zm.).

*/Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/*

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (2 arkusze)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (8 arkuszy)
- nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w jednej części

Otrzymują:

- 1. Pani Paulina Krzemień Pełnomocnik Wójta Gminy Tarnowo Podgórne –decyzja wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja ostateczna/ decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział VI Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

