

Starosta Poznański

Poznań, dnia 4 czerwca 2025 r.

ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

WŚ.6222.16.2025.I

DECYZJA

Na podstawie art. 201 ust. 1, art. 217 oraz art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 r. poz. 647),

na wniosek podmiotu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy, NIP: 7770016609, REGON: 630214147, KRS: 0000104445,

Starosta

A. Orzeka wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednolicenia tekstu pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Poznańskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06, której brzmienie zostało określone decyzjami z 17 grudnia 2008 r., znak WŚ.XI.7644-02/08, 17 lipca 2012 r., znak WŚ.6222.5.2012.XIV, 28 lutego 2014 r., znak WŚ.6222.17.2013.XIV, 5 grudnia 2014 r., znak WŚ.6222.14.2014.XIV, 2 lipca 2015 r., znak WŚ.6222.28.2014.XIV, 26 września 2019 r., znak WŚ.6222.21.2019.XIV, 16 czerwca 2023 r., znak WŚ.6222.40.2021.I i 16 maja 2024 r., znak WŚ.6222.39.2023.I, będącą pozwoleniem zintegrowanym, udzielonym podmiotowi Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. z siedzibą w Koziegłowach na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych, na terenie zakładu zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania, w określony poniżej sposób:

Udzielam Zakładom Drobiarskim Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy, NIP 7770016609, REGON 630214147 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych, na terenie zakładu zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

I. Określam:

1. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz rodzaj prowadzonej działalności.

Nazwa instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego	Rodzaj instalacji */	Parametry instalacji eksploatowanej na terenie zakładu w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3
Instalacja do uboju drobiu – linia uboju drobiu grzebiącego	Instalacja do uboju zwierząt, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę – ust. 6 pkt 4	Zdolność przetwarzania – 480 Mg/dobę

Instalacja do przetwórstwa produktów mięsnych – linia do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych	Instalacja do obróbki lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowców pochodzenia zwierzęcego (oprócz mleka) o zdolności ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę – ust. 6 pkt 5a	Zdolność przetwarzania – 80 Mg/dobę
---	--	-------------------------------------

*/ zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Działalność Zakładów Drobiarskich Koziegłowy spółki z o.o. polega na uboju drobiu oraz przetwórstwie mięsa drobiowego.

Ubój prowadzony jest na jednej linii ubojowej przeznaczonej do uboju drobiu grzebiącego, czyli brojlerów kurzych. Zwierzęta przywożone są do zakładu samochodami z naczepą, które wyposażone są w system kontenerowy przewozu ptaków. Na terenie zakładu znajduje się linia do ogłuszania ptaków za pomocą gazów oszałamiających (dwutlenek węgla i tlen).

Przetwórstwo to smażenie i produkcja wyrobów panierowanych. Na terenie zakładu eksploatowana jest linia do formowania, panierowania, obróbki termicznej (smażenia i pieczenia oraz głębokiego mrożenia) wyrobów z mięsa drobiowego. Przygotowane przetwory konfekcjonowane są w opakowania metodą próżniową w foliach barierowych lub w atmosferze gazu ochronnego. Podstawowymi urządzeniami tej linii są: formierka, obmączarka, mieszalnik panieru, panierownica mokra, panierownica sucha, smaźalniki, zbiornik oleju świeżego, piece technologiczne (konwekcyjne), tunel mroźniczy. Piece technologiczne (konwekcyjne) nie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, gdyż posiadanym wyciągiem usuwana będzie wyłącznie para wodna w ramach regulacji parametrów obróbki. Energia cieplna w postaci pary produkowana jest przez piec parowy opalany paliwem gazowym zlokalizowany w kotłowni zakładowej.

Woda dostarczana jest do zakładu z sieci wodociągowej na podstawie umowy z podmiotem administrującym ujęciem wody oraz siecią.

Ścieki przemysłowe powstające w wyniku prowadzonego uboju i przetwórstwa po podczyszczeniu w przyzakładowej oczyszczalni ścieków odprowadzane są do zewnętrznej sieci kanalizacyjnej (na podstawie umowy z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym). Podstawowymi urządzeniami i obiektami oczyszczalni są:

- pompownia T0202,
- siła obrotowa,
- pompownia ścieków T0102,
- flokulator rurowy,
- piaskownik,
- układ przygotowania i dozowania koagulantu PIX,
- układ przygotowania i dozowania środka neutralizującego,
- układ przygotowania i dozowania polielektrolitu anionowego do ścieków.

Na terenie zakładu znajduje się także instalacja chłodnicza, w której używany jest amoniak oraz zlokalizowane są również zbiorniki na dwutlenek węgla i tlen (na potrzeby ogłuszania zwierząt) i dwa zbiorniki na azot (na potrzeby pakowania wyrobów gotowych).

2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji dla poszczególnych wariantów funkcjonowania:

Nie przewiduje się funkcjonowania przedmiotowej instalacji w różnych wariantach pracy.

3. Wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

3.1 Źródła emisji i miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza:

1) Linia uboju drobiu grzebiącego:

Lp.	Określenie emitora wraz z określeniem źródeł emisji	Symbol emitora	Charakterystyka emitora						
			Wysokość emitora [m]	Średnia wylotu emitora [m]	Prędkość gazów na wylocie [m/s]	Temp. [K]	Czas pracy źródeł [h/a]	Typ emitora	Urządzenie do redukcji. Sprawność w %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Wentylator mechaniczny typu WD hala przyjęcia do produkcji drobiu grzebiącego	e-1	7,2	0,35	0,00	293	4160	Pionowy zadaszony	-
2	Wentylator typu WD odciągi miejscowe z poszczególnych operacji technologicznych linii przerobu drobiu grzebiącego	e-2 do e-10	7,2	0,35	0,00	293	4160	Pionowy zadaszony	-
3	Wywietrzniki dachowe typu A wentylacji grawitacyjnej linii przerobu drobiu grzebiącego	e-11 do e-17	7,2	0,35	0,00	293	4160	Pionowy zadaszony	-

2) Linia do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych:

Lp.	Określenie emitora wraz z określeniem źródeł emisji	Symbol emitora	Charakterystyka emitora						
			Wysokość emitora [m]	Średnia wylotu emitora [m]	Prędkość gazów na wylocie [m/s]	Temp. [K]	Czas pracy źródeł [h/a]	Typ emitora	Urządzenie do redukcji. Sprawność w %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Wyciąg z procesu smażenia z linii do produkcji wyrobów panierowanych	e-18	10,5	0,4	0,00	310	5616	Pionowy zadaszony	-
2	Wyciąg z procesu smażenia z linii	e-19	9,5	0,25	0,00	310	5616		-

	do produkcji wyrobów panierowanych							Pionowy zadaszony	
3	Wyciąg z procesu smażenia z linii do produkcji wyrobów panierowanych	e-20	9,5	0,25	0,00	310	5616	Pionowy zadaszony	-
4	Wyciąg z procesu smażenia z linii do produkcji wyrobów panierowanych	e-21	9,5	0,25	0,00	310	5616	Pionowy zadaszony	-
5	Wyciąg z procesu smażenia z linii do produkcji wyrobów panierowanych	e-22	9,5	0,25	0,00	310	5616	Pionowy zadaszony	-
6	Kocioł parowy	e-23	13,9	0,35	7,75	478	5616	Pionowy	-
7	Kocioł oleju termalnego	e-24	13,9	0,35	10,51	478	5616	Pionowy	-
8	Kocioł oleju termalnego	e-25	13,9	0,35	10,51	478	5616	Pionowy	-

3.2 Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza:

Linia do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych:

Lp.	Określenie emitora wraz z określeniem źródeł emisji	Symbol emitora	Rodzaj zanieczyszczenia	Emisja maksymalna [kg/h]	Dopuszczalna emisja [mg/m ³] *
1	Linia do produkcji wyrobów panierowanych – wyciąg znad smaźalnicy	e-18	akroleina	0,004	-
2	Linia do produkcji wyrobów panierowanych – wyciąg znad smaźalnicy	e-19	akroleina	0,004	-
3	Linia do produkcji wyrobów panierowanych – wyciąg znad smaźalnicy	e-20	akroleina	0,004	-
4	Linia do produkcji wyrobów panierowanych – wyciąg znad smaźalnicy	e-21	akroleina	0,004	-
5	Linia do produkcji wyrobów panierowanych – wyciąg znad smaźalnicy	e-22	akroleina	0,004	-
6	Kocioł parowy	e-23	Pył ogółem Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu jako NO ₂ Tlenek węgla	- - - 0,0463	5 35 100 -
7	Kocioł oleju termalnego	e-24	Pył ogółem Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu jako NO ₂ Tlenek węgla	- - - 0,0629	5 35 100 -
8	Kocioł oleju termalnego	e-25	Pył ogółem	-	5

		Dwutlenek siarki	-	35
		Dwutlenek azotu jako NO ₂	-	100
		Tlenek węgla	0,0629	-

*/ określona zgodnie z tabelami 4, 9 i 13 załącznika 5 do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860).

3.3 łączna dopuszczalna emisja gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z terenu zakładu:

Lp.	Nazwa zanieczyszczenia	Dopuszczalna ilość (Mg/rok)
1.	Pył ogółem	0,0842
2.	Dwutlenek siarki	0,59
3.	Tlenki azotu jako NO ₂	1,685
4.	Tlenek węgla	0,58
5.	Akroleina	0,1123

4. Warunki wytwarzania i sposoby postępowania w zakresie gospodarowania odpadami.

4.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaje odpadów	Kod	Ilość [Mg/rok]	Skład i właściwości odpadów
Odpady niebezpieczne				
1.	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i ciecze macierzyste	07 07 04*	0,40	Mieszaniny rozpuszczalników zanieczyszczone farbami i lakierami oraz substancjami ropopochodnymi. Zawierają m. in. ropę naftową, 1,2,4 – tri metylobenzen, alkohol izodecyłowy, mezytylen, kumen, ksylen, inne alkohole. Odpad palny. Odpad ciekły. Właściwości: - wysoce łatwopalny i łatwopalny, - szkodliwy, - toksyczny, - ekotoksyczny.
2.	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08*	4,00	Przepracowane oleje maszynowe, smarowe i przekładniowe, z maszyn oraz urządzeń maszynowni. Odpad palny. Odpad ciekły. Właściwości: - drażniący, - ekotoksyczny.

3.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,30	Puste opakowania po środkach służących do mycia i dezynfekcji. Zawierają m. in. wodorotlenek sodu, podchloryn sodu, oleje bazowe, dwutlenek tytanu, mezytylen, kumen, ksylen, 1,2,3 –trimetylobenzen. Odpad niepalny. Odpad stały. Właściwości: - wysoce łatwopalny i łatwopalny, - drażniący, - ekotoksyczny.
4.	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	15 01 11*	0,20	Puste opakowania ciśnieniowe, głównie po gazach technicznych. Zawierają m. in: węglowodory, cykloalkany, glicynę, propan, butan, aceton, ksylen, tlenek cynku, ropę naftową. Odpad niepalny. Odpad stały. Właściwości: - wysoce łatwopalny i łatwopalny, - drażniący, - szkodliwy, - ekotoksyczny.
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	1,20	Czyściwo zaolejone, zużyte sorbenty zanieczyszczone olejami i smarami, stosowanymi w zakładzie. Odpad palny. Odpad stały. Właściwości: - łatwopalny, - szkodliwy, - toksyczny, - ekotoksyczny.
6.	Filtry olejowe	16 01 07*	2,00	Zanieczyszczone filtry kurzem, substancjami ropopochodnymi i środkami stosowanymi w zakładzie. Odpad palny. Odpad stały. Właściwości: - drażniący, - ekotoksyczny.
7.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	1,00	Zużyte urządzenia w postaci monitorów, świetlówek. Zawierają m. in.: szkło, rtęć, argon wolfram, jod. Odpad palny. Odpad stały. Właściwości: - szkodliwy, - drażniący,

				- ekotoksyczny.
8.	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	16 02 15*	0,10	Uszkodzone urządzenia zawierające substancje niebezpieczne np. matryce LCD, procesory, dyski, przełączniki. Odpad palny. Odpad stały. Właściwości: - szkodliwy.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	02 02 03	100,00	Odpad stanowią zanieczyszczone panierą tłuszcze powstałe w procesie smażenia i pieczenia produktów gotowych z mięsa drobiowego. Odpad palny. Odpad płynny.
2.	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	br 02 02 04	46 866,00	Odpad powstający w związku z funkcjonowaniem przyzakładowej oczyszczalni ścieków – materia organiczna i woda. Odpad niepalny. Odpad stały, półpłynny.
3.	Inne niewymienione odpady – gumowe palce wykorzystywane w urządzeniu oczyszczającym ptaki z resztek piór	07 02 99	1,30	Odpad z gumy. Odpad palny. Odpad stały.
4.	Odpady tworzyw sztucznych	07 02 13	1,60	Odpad stanowią taśmy używane w urządzeniach produkcyjnych. Odpad palny. Odpad stały.
5.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	150,00	Tektura i papier złożone z włókien organicznych, substancji niewłóknistych – wypełniacze organiczne i nieorganiczne oraz barwniki. Odpad palny. Odpad stały.
6.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	420,00	Odpad stanowią opakowania z tworzyw sztucznych złożone z barwników, pigmentów, zmiękczaczy, stabilizatorów i wypełniaczy. Skład polipropylen, polietylen. Odpad palny. Odpad stały.
7.	Opakowania z drewna	15 01 03	10,00	Drewno złożone z celulozy, hemicelulozy, ligniny. Odpad palny. Odpad stały.
8.	Opakowania z metali	15 01 04	40,00	Odpad stanowią odpady opakowań z metalu – stopu żelaza. Odpad niepalny. Odpad stały.

9.	Opakowania wielomateriałowe	15 01 05	40,00	Odpad stanowią opakowania zawierające papier i woskowane taśmy. Odpad palny. Odpad stały.
10.	Zmieszane odpady opakowaniowe	15 01 06	50,00	Odpady zmieszane pochodzące z produkcji, które nie mogą zostać rozdzielone np. błędnie etykietowane folie. Odpad palny. Odpad stały.
11.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	5,00	Odpad stanowią zużyte ubrania ochronne oraz obuwanie. Odpad złożony z tworzyw włókienniczych i tworzyw sztucznych zanieczyszczonych substancjami innymi niż niebezpieczne. Odpad palny. Odpad stały.
12.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	16 02 14	1,50	Odpad stanowią zużyte urządzenia np. myszki, klawiatury, zużyte monitory, urządzenia elektryczne. Skład: szkło, metal, tworzywa sztuczne. Odpad palny. Odpad stały.
13.	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	16 02 16	0,20	Odpad stanowią zużyte tonery. Odpad palny. Odpad stały.
14.	Miedź, brąz, mosiądz	17 04 01	2,00	Odpad w postaci metali nieżelaznych i ich stopów. Odpad niepalny. Odpad stały.
15.	Aluminium	17 04 02	5,00	Odpad w postaci części aluminiowych. Odpad niepalny. Odpad stały.
16.	Żelazo i stal	17 04 05	60,00	Odpad w postaci materiałów ze stali – stopy żelaza. Odpad niepalny. Odpad stały.
17.	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	17 04 11	0,30	Odpad stanowią resztki kabli termoelektrycznych i kompensacyjnych. Odpad palny. Odpad stały.
18.	Zawartości piaskowników	19 08 02	100,00	Piasek (kwarc) zanieczyszczony substancjami. Odpad niepalny. Odpad stały.
19.	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze	19 08 09	100,00	Odpad stanowi tłuszcz powstały w procesie smażenia i pieczenia produktów gotowych z mięsa drobiowego. Odpad palny. Odpad ciekły.

Poszczególnym rodzajom odpadów nadano kody zgodnie z katalogiem odpadów opublikowanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10).

Poprzedzenie kodu odpadu 02 02 04 literami "br" wskazuje, że odpady pochodzą z zakładowej oczyszczalni ścieków z przetwórstwa rolno-spożywczego, w której prowadzony jest rozdział ścieków przemysłowych od pozostałych rodzajów osadów i ścieków, zgodnie z objaśnieniami rozporządzenia Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów.

4.2 Sposoby gospodarowania odpadami oraz miejsca i sposoby magazynowania odpadów na terenie Zakładów Drobiarskich Koziegłowy spółka z o.o. w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3:

1) Sposoby postępowania z odpadami:

- a) wszystkie wytwarzane odpady będą przekazywane do zbierania lub przetwarzania podmiotom uprawnionym do takiego gospodarowania odpadami, zgodnie z przepisami o odpadach, transport odpadów do miejsc ich dalszego zagospodarowania będzie wykonywany przez uprawnione podmioty,
- b) wszelkie działania związane z gospodarowaniem odpadami będą prowadzone z zachowaniem obowiązujących przepisów bhp, przeciwpożarowych oraz ochrony środowiska.

2) Miejsce i sposób magazynowania odpadów:

- a) wytwarzane odpady wymienione w rozdziale I, ustępie 4, punkcie 4.1 pozwolenia, w celu uzbierania partii transportowej przed przekazaniem ich do dalszego zagospodarowania, będą magazynowane na terenie zakładu zlokalizowanego w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3, do którego Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. z siedzibą w Koziegłowach ma tytuł prawny,
- b) wyznaczonymi i wydzielonymi miejscami przeznaczonymi do magazynowania odpadów są:
 - utwardzony plac o pow. 762,66 m², gdzie magazynowane będą odpady o kodach: 15 01 02 w kontenerze; 15 01 03 luzem w stosie w sposób uporządkowany; 15 01 04, 15 01 05, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 11 w zamykanych lub przykrywanych pładeką pojemnikach; 16 02 14, 16 02 16 w zamykanych pojemnikach ustawionych w wannach wychwytowych pod zadaszeniem wykonanym z blachy stalowej przytwierdzonej za pomocą stalowych podpór do podłoża,
 - utwardzony plac o pow. 90,4 m², gdzie magazynowane będą odpady o kodzie 15 01 02 w kontenerach,
 - utwardzony plac o pow. 800 m², gdzie magazynowane będą odpady o kodach: 02 02 03, 07 02 99, 07 02 13, 15 02 03 w zamykanych lub przykrywanych pojemnikach; 15 01 02, 15 01 06 w kontenerach; 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 02*, 16 01 07* w zamykanych pojemnikach ustawionych w wannach wychwytowych, 16 02 13*, 16 02 15* w zamykanych pojemnikach ustawionych w wannach wychwytowych pod zadaszeniem wykonanym z blachy stalowej przytwierdzonej za pomocą stalowych podpór do podłoża,
 - utwardzony plac o pow. 100 m², gdzie pod zadaszeniem wykonanym z blachy stalowej przytwierdzonej za pomocą stalowych podpór do podłoża magazynowane będą odpady o kodach: 07 07 04*, 13 02 08* w zamykanych pojemnikach ustawionych w wannach wychwytowych; 19 08 09 w zamykanych pojemnikach lub kontenerach ustawionych w wannach wychwytowych,

- podczyszczalnia ścieków, gdzie pod zadaszeniem magazynowane będą odpady o kodach: br 02 02 04 w zamykanych pojemnikach lub kontenerach ustawionych w wannach wychwytowych; 19 08 02 w zamykanych pojemnikach,
 - utwardzony plac o pow. 80 m², gdzie magazynowane będą odpady o kodach: 15 01 01, 17 04 05 w kontenerach,
- c) miejsca magazynowania odpadów będą zabezpieczone przed dostępem osób postronnych,
 - d) opakowania stosowane do magazynowania odpadów będą szczelne i odporne na działanie składników odpadów, dobrane odpowiednio do rodzaju, właściwości i gabarytów danego rodzaju odpadu oraz opisane kodem i rodzajem magazynowanego odpadu,
 - e) miejsca magazynowania odpadów w postaci płynnej będą wyposażone w środki do zbierania ewentualnych rozlewów tych odpadów,
 - f) sposób magazynowania odpadów musi zabezpieczać przed mieszaniem się odpadów różnego rodzaju, rozprzestrzenianiem się odpadów oraz wnikaniem zanieczyszczeń z odpadów do środowiska,
 - g) sposób magazynowania odpadów, oznakowanie miejsc magazynowania odpadów oraz etykietowanie opakowań z odpadami niebezpiecznymi musi być prowadzone zgodnie z przepisami wykonawczymi obowiązującymi w tym zakresie,
 - h) czas magazynowania odpadów przed przekazaniem ich do dalszego zagospodarowania będzie ograniczony do minimum koniecznego do uzbierania partii transportowej i nie będzie przekraczał jednego roku, przy czym przekazywanie do dalszego zagospodarowania odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe będzie się odbywało z częstotliwością nie mniejszą niż określona w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, zapewniającą ograniczenie negatywnego oddziaływania na nieruchomości sąsiednie,
 - i) ilości odpadów magazynowanych w danej chwili nie przekroczą ilości określonych w operacie przeciwpożarowym.

4.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- stosowanie wymagań określonych w konkluzjach dotyczących najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego,
- stosowanie technologii małodopadowych,
- przekazywanie odpadów specjalistycznym podmiotom uprawnionym do gospodarowania danymi odpadami – w pierwszej kolejności do odzysku,
- selektywne magazynowanie odpadów,
- stosowanie wysokiej jakości materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych,
- prowadzenie szkoleń dla pracowników w zakresie zmniejszenia zużycia materiałów, wody i energii oraz środków chemicznych, w zakresie wiedzy na temat skutków powstawania odpadów oraz korzyści wynikających z minimalizacji ich powstawania,
- kontrolowanie ilości wytwarzanych odpadów poprzez prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów,
- stosowanie surowców i materiałów najlepszej jakości w celu zmniejszenia ilości odpadów,
- stosowanie oświetlenia o wydłużonym okresie użytkowania,

- stosowanie opakowań zwrotnych po olejach,
- wykorzystywanie odzieży ochronnej jako czyściwa,
- prowadzenie racjonalnej gospodarki surowcami, materiałami i opakowaniami.

4.4 Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach:

Prowadzący instalację zapewni warunki przeciwpożarowe określone w „Operacie przeciwpożarowym dla Zakładów Drobiarskich spółka z o.o., zlokalizowanych przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy (62-028)”, opracowanym we wrześniu 2022 r., przez

- rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz
- inspektora ochrony przeciwpożarowej, uzgodnionym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu postanowieniem z dnia 7 listopada 2022 r., znak MZ.5268.87.1.2022.PW.

5. Wielkość emisji hałasu do środowiska w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji:

5.1 Dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem, zlokalizowanym w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3,

a) w odniesieniu do położonych w kierunku północnym terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczonych w mpzp symbolem MN), na które zakład oddziałuje, w następującej wysokości:

- równoważny poziom dźwięku A **dla pory dnia** (od godz. 6.00 do 22.00) $L_{AeqD} - 50 \text{ dB}$
- równoważny poziom dźwięku A **dla pory nocy** (od godz. 22.00 do 6.00) $L_{AeqN} - 40 \text{ dB}$

b) w odniesieniu do położonych w kierunku północnym terenów mieszkaniowo-usługowych (oznaczonych w mpzp symbolem MN/U), na które zakład oddziałuje, w następującej wysokości:

- równoważny poziom dźwięku A **dla pory dnia** (od godz. 6.00 do 22.00) $L_{AeqD} - 55 \text{ dB}$
- równoważny poziom dźwięku A **dla pory nocy** (od godz. 22.00 do 6.00) $L_{AeqN} - 45 \text{ dB}$

c) w odniesieniu do położonych w kierunku północno-zachodnim terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczonych w mpzp symbolem MW), na które zakład oddziałuje, w następującej wysokości:

- równoważny poziom dźwięku A **dla pory dnia** (od godz. 6.00 do 22.00) $L_{AeqD} - 55 \text{ dB}$
- równoważny poziom dźwięku A **dla pory nocy** (od godz. 22.00 do 6.00) $L_{AeqN} - 45 \text{ dB}$

5.2 Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby:

Źródła stacjonarne:

Lp.	Oznaczenie źródła	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł hałasu (h)	
			pora dnia	pora nocy
1	N1	Wentylator wyciągowy z ekspedycji produktów	8	1
2	N2	Wentylator awaryjny rozdzielni amoniaku przy komorach chłodniczych	2	-
3	N3	Wentylator wyciągowy z magazynu wyrobów garmażeryjnych	8	1

4	N4	Wentylator awaryjny rozdzielni amoniaku	2	-
5	N5	Wentylator wyciągowy z magazynu produktów przetworzonych	8	1
6	N6	Wentylator wyciągowy z magazynu produktów przetworzonych	8	1
7	N7	Wentylator wyciągowy z pakowni	8	1
8	N8	Wentylator wyciągowy z wychładzalni	8	1
9	N9	Wentylator wyciągowy z wychładzalni	8	1
10	N10	Czerpnia powietrza nawiewu do hali produkcji wyrobów panierowanych	8	1
11	N16	Wentylator awaryjny amoniaku dla peklowni	8	1
12	N17	Wentylator wyciągowy z hali produkcyjnej w części przetwórczej	8	1
13	N18	Wentylator wyciągowy z hali wyrobów przetworzonych	8	1
14	N19	Wentylator wyciągowy z peklowni	8	1
15	N20	Wentylator wyciągowy z obróbki termicznej	8	1
16	N21	Wentylator wyciągowy z obróbki termicznej	8	1
17	N22	Wentylator wyciągowy z obróbki termicznej	8	1
18	N23	Wentylator wyciągowy z myjni wózków	8	-
19	N24	Wentylator wyciągowy z kantorka	8	-
20	N25	Wentylator awaryjny przestrzeni nad tunelami zamrażalniczymi	2	-
21	N26	Wentylator awaryjny rozdzielni amoniaku mięsa świeżego	2	-
22	N27	Wentylator awaryjny rozdzielni amoniaku mięsa mrożonego	2	-
23	N28	Wentylator wyciągowy z magazynu jelit	8	1
24	N29	Wentylator wyciągowy z przygotowania jelit	8	1
25	N30	Wentylator wyciągowy z klatki schodowej	8	-
26	N31	Wentylator wyciągowy z korytarza	8	-
27	N32	Wentylator awaryjny rozdzielni amoniaku tunelu powietrznego	8	-
28	N33	Wentylator wyciągowy z warsztatu tokarskiego	8	-
29	N34	Wentylator wyciągowy z warsztatu samochodowego	8	-
30	N35	Czerpnia powietrza do nagrzewania warsztatu tokarskiego i samochodowego	8	-
31	N36	Czerpnia powietrza do nagrzewania warsztatu tokarskiego i samochodowego	8	-
32	N37	Wentylator wyciągowy z ładowni wózków akumulatorowych	8	-
33	N38	Wentylator wyciągowy z ładowni wózków akumulatorowych	8	-
34	N39	Wentylator wyciągowy z rozładunku drobiu grzebiącego	8	-
35	N40	Wentylator wyciągowy z hali uboju drobiu grzebiącego	8	-
36	N41	Wentylator wyciągowy z hali uboju drobiu grzebiącego	8	-
37	N42	Wentylator wyciągowy z hali uboju drobiu grzebiącego	8	-
38	N43	Wentylator wyciągowy z hali uboju drobiu grzebiącego	8	-
39	N44	Wentylator nad skubarkami	8	-
40	N45	Wentylator nad skubarkami	8	-
41	N46	Wentylator nad oparzelnikami	8	-
42	N47	Wentylator nad oparzelnikami	8	-
43	N48	Wentylator awaryjny nad wytwornicą lodu drobiu grzebiącego	8	-
44	N49	Wentylator awaryjny łuskołuski lodu	8	-
45	N50	Wentylator wyciągowy z hali pakowania drobiu	8	-
46	N51	Wentylator awaryjny rozdzielni amoniaku tuneli zamrażalniczych	8	-
47	N52	Wentylator awaryjny z hali pakowania	8	-
48	N53	Wentylator wyciągowy z magazynu drobiu	8	-
49	N54	Wentylator wyciągowy z magazynu drobiu	8	-

50	N55	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
51	N56	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
52	N57	Wentylator wyciągowy z obróbki pierza	8	-
53	N58	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
54	N59	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
55	N60	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
56	N61	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
57	N62	Wentylator wyciągowy z pomieszczenia magazynowego	8	-
58	N63	Wentylator wyciągowy z pralni	8	-
59	N64	Wentylator wyciągowy z pralni	8	-
60	N65	Wentylator wyciągowy z hali rozładunku	8	-
61	N66	Wentylator wyciągowy części hali rozładunku żywca	8	-
62	N67	Wyrzutnia powietrza z części hali rozładunku żywca	8	-
63	N68	Wyrzutnia powietrza z części hali rozładunku żywca	8	-
64	N69	Wyrzutnia powietrza z części hali rozładunku żywca	8	-
65	N70	Wyrzutnia powietrza z części hali rozładunku żywca	8	-
66	N71	Wyrzutnia powietrza z części hali rozładunku żywca	8	-
67	N72	Wentylator wyciągowy z myjni pojemników	8	-
68	N73	Wentylator wyciągowy z myjni pojemników	8	-
69	N74	Wentylator wyciągowy z myjni pojemników	8	-
70	N75	Wentylator awaryjny maszynowni chłodniczej	8	-
71	N76	Wentylator awaryjny maszynowni chłodniczej	8	-
72	N77	Wentylator awaryjny maszynowni chłodniczej	8	-
73	N78	Wentylator wyciągowy z akumulatorowni	8	-
74	N79	Wentylator nawiewny do maszynowni	8	1
75	N80	Wentylator nawiewny do maszynowni	8	1
76	N81	Wentylator nawiewny do maszynowni	8	1
77	N82	Czerpnia powietrza przy myjni pojemników	8	-
78	N83	Stacja skraplaczy	8	1
79	N84	Wentylator WD 25 myjnia sprzętu	8	-
80	N85	Wentylator Wd31 5 myjnia sprzętu	8	-
81	N86	Wentylator WD 51 5 hala produkcji - warzelnia	8	-
82	N87	Wentylator WDP SFM – hala produkcji autoklawy	8	-
83	N88	Wentylator WD 40 pakowania	8	-
84	N89	Wentylator WDP-10FM – hala produkcji autoklawy	8	-
85	N91	Wentylator 1 na oczyszczalni ścieków	8	1
86	N92	Wentylator 2 na oczyszczalni ścieków	8	1
87	N93	Wentylator 3 na oczyszczalni ścieków	8	1
88	N94	Wentylator dachowy hali produkcyjno-przetwórczej	8	1
89	N95	Wentylator dachowy hali produkcyjno-przetwórczej	8	1
90	N96	Wentylator kanałowy z układu chłodzenia z hali produkcyjno-przetwórczej	8	1
91	N97	Wentylator wyciągowy ze smażalnika	8	1
92	N98	Wentylator wyciągowy ze smażalnika	8	1
93	N99	Wentylator wyciągowy ze smażalnika	8	1
94	N100	Wentylator wyciągowy ze smażalnika	8	1
95	N101	Wentylator wyciągowy ze smażalnika	8	1
96	N102	Wentylator wyciągowy z pieca technologicznego	8	1
97	N103	Wentylator wyciągowy z pieca technologicznego	8	1

98	N104	Wentylator wyciągowy z pieca technologicznego	8	1
99	N105	Wentylator wyciągowy z pieca technologicznego	8	1
100	N106	Centrala wentylacyjna przy północnej ścianie budynku produkcyjnego (zmodernizowana hala)	8	1
101	N107	Wyciąg z pomieszczenia formowanie/panierowanie/smażenie/pieczenie (zmodernizowana hala)	8	1
102	N108	Wyciąg z pomieszczenia formowanie/panierowanie/smażenie/pieczenie (zmodernizowana hala)	8	1
103	N109	Wyciąg z pomieszczenia formowanie/panierowanie/smażenie/pieczenie (zmodernizowana hala)	8	1
104	N110	Wyciąg z korytarza (zmodernizowana hala)	8	1
105	N111	Wyciąg z korytarza (zmodernizowana hala)	8	1
106	N112	Wyciąg z pomieszczenia produkcji (zmodernizowana hala)	8	1
107	N113	Centrala wentylacyjna na budynku produkcyjnym (zmodernizowana hala)	8	1
108	N114	Wyciąg pod tunelami (zmodernizowana hala)	8	1
109	N115	Wyciąg z pomieszczenia SWR (zmodernizowana hala)	8	1
110	N116	Wyciąg z pomieszczenia SWR (zmodernizowana hala)	8	1
111	N117	Wyciąg z pomieszczenia SWR (zmodernizowana hala)	8	1
112	N118	Wyciąg z magazynu folii (zmodernizowana hala)	8	1
113	N119	Skrapacz	8	1
114	N120	Skrapacz	8	1
115	N121	Wentylator G1	8	1
116	N122	Wentylator G2	8	1
117	N123	Wentylator G3 (awaryjny)	2	-
118	N124	Wentylator G4	8	1
119	N125	Wentylator instalacji amoniakalnej (awaryjny)	2	-

Źródła ruchome:

- Pojazdy samochodowe ciężarowe (dostawa drobiu do ubojni) – 21 sztuk w dzień i 21 sztuk w nocy.
- Pojazdy samochodowe typu BUS (dostawa opakowań) – 3 sztuki w dzień.
- Pojazdy samochodowe typu BUS (dostawa komponentów do produkcji) – 3 sztuki w dzień.
- Pojazdy samochodowe ciężarowe (dostawa gazów technicznych) – 2 sztuki w dzień.
- Pojazdy samochodowe typu BUS (wywóz towarów) – 21 sztuk w dzień, 24 sztuki w nocy.
- Pojazd samochodowy ciężarowy (wywóz makulatury) – 1 sztuka w dzień.
- Pojazd samochodowy ciężarowy (wywóz odpadów) – 1 sztuka w dzień.
- Pojazd samochodowy ciężarowy (wywóz odpadów zwierzęcych) – 1 sztuka w dzień.
- Pojazdy samochodowe osobowe (parking dla pracowników) – około 60 sztuk na dobę.
- Pojazd samochodowy ciężarowy – cysterna (odbiór osadów ściekowych) – 1 sztuka na dobę.

6. Parametry gospodarki wodno-ściekowej:

6.1 Pobór wody:

Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. wykorzystują wodę z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie umowy z administratorem sieci.

Proponowana ilość wykorzystywanej wody wynosi 903 362 m³/rok, w tym z podziałem na instalacje:

- instalacja do przetwórstwa produktów mięsnych – linia do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych – 396 960 m³/rok,
- instalacja do uboju drobiu – 488 400 m³/rok,
- cele socjalno-bytowe – 18 002 m³/rok.

6.2 Odprowadzanie ścieków:

Ścieki przemysłowe powstałe w związku z eksploatacją instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do przetwórstwa produktów mięsnych wprowadzane są, po podczyszczeniu w przykładowej oczyszczalni ścieków, do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy z administratorem sieci.

Ilości i parametry jakościowe ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu (zgodnie z sektorowym pozwoleniem wodnoprawnym):

Ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych:

$$Q_{\max/s} = 0,057 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\max/h} = 208,0 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{śr/d}} = 2060,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max/\text{rok}} = 769\,920,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

LP.	WSKAŹNIK ZANIECZYSZCZEŃ	JEDNOSTKA	NAJWYŻSZA DOPUSZCZALNA WARTOŚĆ W OCZYSZCZONYCH ŚCIEKACH WPROWADZANYCH DO KANALIZACJI
1.	ChZT _{Cr}	mg O ₂ /dm ³	1500
2.	BZT ₅	mg O ₂ /dm ³	800
3.	Zawiesina ogólna	mg/dm ³	500
4.	Substancje ekstrahujące się eterem naftowym	mg/dm ³	100
5.	Azot amonowy	mg/dm ³	100
6.	Azot azotynowy	mg/dm ³	10
7.	Fosfor ogólny	mg/dm ³	10
8.	Odczyn	pH	6,5-9,5
9.	Temperatura	°C	35

6.3 Wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutu ścieków osiągnąony od 5 grudnia 2023 r.: 1,5-8,0 m³/t surowców;

7. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko

W przypadku instalacji będącej przedmiotem niniejszego pozwolenia nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko – zarówno w odniesieniu do przemieszczania się zanieczyszczeń

powietrza, jak i oddziaływania na wody innych państw. Odpady są unieszkodliwione lub odzyskiwane na terenie kraju.

8. Dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz warunki wprowadzania w takich przypadkach substancji lub energii do środowiska:

Instalacja nie funkcjonuje w warunkach odbiegających od normalnych. Zakład pracuje w systemie 3-zmianowym. Ewentualne wyłączenie któregoś z urządzeń poszczególnych ciągów technologicznych spowoduje wstrzymanie uboju drobiu albo przetwórstwa produktów mięsnych.

9. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Zakłady Drobiarskie „Koziegłowy” nie zaliczają się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Eksploatacja przedmiotowej instalacji związana jest z potencjalną możliwością wystąpienia następujących zdarzeń:

- pożaru
- zagrożenia amoniakiem

Amoniak wykorzystywany jest w instalacji chłodniczej – w zbiornikach, urządzeniach i przewodach znajdują się około 24 tony amoniaku. Maszynownia chłodnicza i rozdzielnie amoniakalne wyposażone są w komputerowy system detekcji amoniaku oraz instalacje wentylacji awaryjnej i oświetlenia awaryjnego. Urządzenia i zbiorniki wchodzące w skład instalacji chłodniczej posiadają książki dozoru, w których rejestrowane są przeglądy techniczne. Na terenie Zakładu obowiązuje Procedura postępowania w sytuacjach zagrożenia amoniakiem, obejmująca sposoby postępowania w przypadku awarii, sabotażu, wypadku przy pracy, a także działania prewencyjne w celu uniknięcia wypadków i awarii oraz działania ograniczające skutki wystąpienia awarii. W Zakładzie na poszczególnych wydziałach obowiązują przepisy ochrony przeciwpożarowej i BHP oraz instrukcje obsługi i eksploatacji maszyn i urządzeń, a także instrukcje postępowania w przypadku awarii.

Na terenie Zakładu wykorzystywane są również inne substancje niebezpieczne, takie jak olej napędowy, olej do sprężarek amoniakalnych, olej hydrauliczny, środki myjące. Ww. substancje winny być przechowywane w szczelnych zbiornikach, w miejscu i w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu gruntu i wód podziemnych oraz zapewniający dostęp tylko upoważnionym pracownikom. Zabezpieczenie transformatorów stanowią betonowe tace wypełnione tłuczniem. Zakład wyposażony jest w sprzęt gaśniczy oraz ratowniczy, a także posiada nieetatową grupę ratowniczą.

W przypadku wystąpienia awarii, prowadzący instalację jest zobowiązany do jej bezzwłocznego usunięcia, przy współudziale specjalistycznych służb.

Jednocześnie należy natychmiast powiadomić o awarii mogącej spowodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi albo znaczne pogorszenie stanu środowiska następujące właściwe miejscowo służby: Państwową Straż Pożarną, Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Starostwo Powiatowe w Poznaniu.

W przypadku awarii sieci wodociągowej i stwierdzenia skażenia wody, należy odciąć dopływ wody, wstrzymać produkcję (powiadomić Dział Utrzymania Ruchu) i Postępować według Instrukcji, zgodnie z opracowaną Procedurą Dotyczącą Zaopatrzenia Zakładu w Wodę – GMP Dobra Praktyka Produkcyjna.

10. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku zakończenia eksploatacji, likwidacji instalacji należy przeprowadzić zgodnie z przepisami prawa budowlanego, wymogami wynikającymi z przepisów z zakresu ochrony środowiska – szczególnie z zakresu gospodarki odpadami, a także zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- przed demontażem opróżnić wszystkie urządzenia,
- ograniczać ilość wydobywanej ziemi oraz jej przemieszczanie,
- zabezpieczać grunty przed skażeniem w wyniku składowania odpadów i środków chemicznych,
- usunąć odpady z terenu Zakładu; poddać je utylizacji w sposób bezpieczny dla środowiska,
- dokonać oceny stanu zanieczyszczenia środowiska i w zależności od jej wyników, przeprowadzić rekultywację terenu.

11. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapewnienia ochrony środowiska jako całości:

- 1) wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego oraz systemu zarządzania energią od 5 grudnia 2023 r., w tym stosowanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych (BAT 1 i BAT 6),
- 2) prowadzenie monitoringu emisji zanieczyszczeń do środowiska, monitoringu procesów produkcyjnych oraz monitoringu zużycia wody, energii elektrycznej, paliw i surowców,
- 3) w celu ograniczenia zużycia wody i ilości powstających ścieków prowadzone jest oczyszczanie maszyn z resztek organicznych i odpadów na sucho oraz mycie prowadzone jest przy użyciu dysz o wysokim ciśnieniu (BAT 2 i BAT 7),
- 4) w celu ograniczenia stosowania substancji szkodliwych do czyszczenia i dezynfekcji używane są środki atestowane dopuszczone do kontaktu z żywnością (BAT 8),
- 5) stosowanie czynników chłodniczych bez potencjału niszczenia ozonu i o niskim współczynniku globalnego ocieplenia- amoniaku (BAT 9),
- 6) systematyczne dokonywanie przeglądów instalacji pod względem dotrzymania parametrów technicznych, wymogów ochrony środowiska oraz bhp,
- 7) sprawny system zarządzania zakładem, spełnienie wymogów i standardów UE odnośnie warunków weterynaryjnych, sanitarnych i jakości produktów (potwierdzone uzyskaniem certyfikatów),
- 8) prowadzenie ciągłego monitoringu ilości oraz jakości pobieranej wody,
- 9) podczyszczanie ścieków technologicznych przed ich wprowadzaniem do gminnej sieci kanalizacyjnej,
- 10) wyposażenie kanałów ściekowych w halach w kratki zabezpieczające przed przedostaniem się cząsteczek stałych do kanałów (BAT 10),
- 11) stosowanie zabezpieczeń przed wyciekiem substancji ropopochodnych,
- 12) stosowanie technik minimalizacji wytwarzanych odpadów oraz ograniczenia ilości odpadów przeznaczonych do składowania (m.in. prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów w celu ich recyklingu lub wykorzystania, zbieranie przepracowanych olejów oraz akumulatorów),
- 13) stosowanie nowoczesnych maszyn i urządzeń o niskich poziomach mocy akustycznej, a także bieżące eliminowanie przyczyn zwiększonej emisji hałasu,
- 14) w celu ograniczenia przenikania substancji złośliwych z procesu produkcji wyrobów panierowanych maszyny do smażenia wyposażone są w izolowane wanny zmniejszające udział

wolnych kwasów tłuszczowych, filtry wewnętrzne siatkowe eliminujące osady powstające w procesie smażenia oraz filtry zewnętrzne separujące cząstki oleju i wychytujące tłuszcze na wyjściu z maszyny do smażenia,

15) wdrożenie i regularne przeglądanie planu zarządzania odorami (BAT 15).

11a. Wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii od 5 grudnia 2023 r.: 0,25-2,6 MWh/t surowców.

12. Zakres i sposób pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody:

12.1 Monitoring poboru wody:

- monitorowanie ilości wody pobieranej z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie comiesięcznych odczytów wodomierza głównego.

12.2 Monitoring ścieków przemysłowych wprowadzanych do kanalizacji:

- monitoring jakości i ilości ścieków odprowadzanych do kanalizacji ścieków zgodnie z umową zawartą z administratorem sieci kanalizacyjnej.

12.3 Monitoring hałasu:

- wykonywanie raz na dwa lata pomiarów hałasu w środowisku zgodnie z metodyką wynikającą z obowiązujących przepisów szczególnych.

12.4 Monitoring gospodarki odpadami:

- prowadzenie ewidencji ilościowej i jakościowej odpadów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

13. Sposób i częstotliwość przekazywania danych z monitoringu właściwym organom:

- 1) Przedstawianie Staroście Poznańskiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wyników pomiarów określonych w punkcie 12.3.
- 2) Przekazywanie Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego danych określonych w punkcie 12.4.
- 3) Przedstawianie Staroście Poznańskiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie do końca marca za poprzedni rok kalendarzowy, informacji przedstawiającej wyliczone wartości wskaźnikowych poziomów efektywności środowiskowej w odniesieniu do zużycia energii oraz przepływu rzutu ścieków, o których mowa w rozdziale I ustępie 6 pkt 6.3 oraz ustępie 11a pozwolenia oraz dane, na podstawie których zostały obliczone te wskaźniki od 5 grudnia 2023 r.
- 4) Przedstawienie Staroście Poznańskiemu po zakończeniu rozbudowy zakładu w terminie 30 dni od dnia ich wykonania wyników modelowania matematycznego rozprzestrzeniania się substancji złośliwych oraz danych na podstawie, których zostały wykonane.

Sposób i częstotliwość gromadzenia oraz przekazywania danych z monitoringu – zgodnie z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach.

14. Kryteria istotnych zmian w instalacji, których wprowadzenie wymaga zmiany pozwolenia:

- wzrost emisji powyżej wartości określonej w pozwoleniu
- zwiększenie zdolności produkcyjnej instalacji ponad określoną w pozwoleniu
- uruchomienie nowej instalacji, powodującej zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko

- rozpoczęcie wprowadzania do środowiska nowych zanieczyszczeń, wymagających uzyskania pozwolenia
- istotna zmiana technologii uboju lub przetwórstwa mięsa

15. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

- przechowywanie substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych, m. in. środków do mycia i dezynfekcji, substancji służących do oczyszczania ścieków, w szczelnych pojemnikach wewnątrz budynków,
- prowadzenie codziennego monitoringu miejsc przechowywania substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przez pracownika zakładu i dokumentowanie tych czynności.

Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych określone zostały także w pkt. I.9 i I.11 pozwolenia.

Warunki magazynowania odpadów zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntów określone zostały w pkt I.4.2 pozwolenia.

16. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu:

- zakres, sposób i termin przekazywania informacji dotyczących monitorowania wielkości emisji określony został w punkcie I.12 i I.13 decyzji.

II. Zastrzegam, że:

- 1) Jeżeli po wydaniu pozwolenia zajdzie potrzeba jego uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska, organ wydający pozwolenie może te obowiązki nałożyć w terminie późniejszym.

III. Zobowiązuję prowadzącego instalację do:

- 1) Spełnienia wymogów zawartych w art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. nr 239 z 2005 r., poz. 2019 ze zmianami) oraz odpowiednich rozporządzeń wykonawczych i uzyskania niezwłocznie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie w ściekach przemysłowych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego do urządzeń wodnych
- 2) Wypłacenia zainteresowanym stronom odszkodowania w przypadku wystąpienia szkód związanych: z wykonaniem urządzeń oczyszczających lub odprowadzaniem ścieków.

IV. Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

B. Stwierdza wygaśnięcie decyzji Starosty Poznańskiego z 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06, której brzmienie zostało określone decyzjami z 17 grudnia 2008 r., znak WŚ.XI.7644-02/08, 17 lipca 2012 r., znak WŚ.6222.5.2012.XIV, 28 lutego 2014 r., znak WŚ.6222.17.2013.XIV, 5 grudnia 2014 r., znak WŚ.6222.14.2014.XIV, 2 lipca 2015 r., znak WŚ.6222.28.2014.XIV, 26 września 2019 r., znak WŚ.6222.21.2019.XIV, 16 czerwca 2023 r., znak WŚ.6222.40.2021.I i 16 maja 2024 r., znak WŚ.6222.39.2023.I, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie

instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych, na terenie zakładu zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Uzasadnienie

Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy, NIP: 7770016609, REGON: 630214147, KRS: 0000104445, wnioskiem z 14 marca 2025 r., który wpłynął do tutejszego Starostwa 19 marca 2025 r., wystąpiła do Starosty Poznańskiego o ujednolicenie tekstu obowiązującego pozwolenia zintegrowanego z Poznańskiego z 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06, której brzmienie zostało określone decyzjami z 17 grudnia 2008 r., znak WŚ.XI.7644-02/08, 17 lipca 2012 r., znak WŚ.6222.5.2012.XIV, 28 lutego 2014 r., znak WŚ.6222.17.2013.XIV, 5 grudnia 2014 r., znak WŚ.6222.14.2014.XIV, 2 lipca 2015 r., znak WŚ.6222.28.2014.XIV, 26 września 2019 r., znak WŚ.6222.21.2019.XIV, 16 czerwca 2023 r., znak WŚ.6222.40.2021.I i 16 maja 2024 r., znak WŚ.6222.39.2023.I, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych, na terenie zakładu zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Na terenie zakładu w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3 eksploatowane są instalacje do uboju zwierząt, o zdolności przetwarzania 480 ton masy ubojowej na dobę oraz przetwórstwa produktów mięsnych (linia do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych) o zdolności przetwarzania 80 ton wyrobów gotowych na dobę. Przedmiotowe instalacje kwalifikują się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169) do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionych w załączniku do rozporządzenia (ust. 6 pkt 4 i 5a).

Zgodnie art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest starosta, gdyż przedmiotowe instalacje nie należą do przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej oraz takich, o których mowa w art. 378 ust. 2a tej ustawy, tj.:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1,
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, Starosta Poznański pismem z dnia 1 kwietnia 2025 r. przekazał zapis wniosku w formie dokumentu elektronicznego Ministrowi

Klimatu i Środowiska. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), 1 kwietnia 2025 r. Starosta Poznański zamieścił w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, informację o złożeniu wniosku przez Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy o ujednolicenie pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Poznańskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm. (numer karty informacyjnej: WKI-000381/25).

Zgodnie z art. 217 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska do wniosku o wydanie nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednolicenia tekstu obowiązującego pozwolenia, nie stosuje się przepisów art. 208, art. 210 i art. 218 dotyczących m.in. wniesienia opłaty rejestracyjnej oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w toku postępowania.

Decyzją z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 Starosta Poznański udzielił spółce Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. z siedzibą w Koziegłowach przy ul. Pisakowej 3 pozwolenia zintegrowanego na prowadzenia instalacji do uboju drobiu (o zdolności przetwarzania 327 Mg na dobę) oraz instalacji do produkcji wędlin i produkcji pasztetów sterylizowanych (o zdolności przetwarzania: 25 Mg na dobę – produkcja wędlin i 5 Mg na dobę – produkcja pasztetów (konserw)), zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy, gmina Czerwonak. Podstawą wydania pozwolenia był przedłożony 12 grudnia 2005 r. wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego wraz z uzupełnieniami. Do wniosku dołączono dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej. Z zapisów wniosku wynikało, że obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego wynikał z zaliczenia instalacji do uboju drobiu do mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 6 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2002 r. nr 122, poz. 1055). Na wniosek prowadzącego instalację pozwoleniem objęto także położoną na terenie zakładu instalację do produkcji wędlin oraz pasztetów sterylizowanych, która nie wymagała pozwolenia zintegrowanego.

W toku prowadzonego postępowania Starosta Poznański przekazał zapis wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego Ministrowi Środowiska oraz zgodnie z art. 218 w związku z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu.

W decyzji z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 Starosta Poznański określił:

- rodzaj i parametry instalacji istotne w przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom oraz rodzaj prowadzonej działalności,
- wielkość dopuszczalnej emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, w tym: miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza oraz dopuszczalną emisję gazów i pyłów przypadającą na jednostkę wykorzystywanego surowca,
- warunki wytwarzania i sposoby postępowania w zakresie gospodarowania odpadami, w tym: rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, sposoby gospodarowania odpadami oraz miejsca i sposoby magazynowania odpadów,

- wielkość emisji hałasu z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w tym: dopuszczalne poziomy hałas poza zakładem w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby,
- parametry gospodarki wodno- ściekowej, w tym: ilość pobieranej wody i wytwarzanych ścieków, parametry jakościowe odprowadzanych ścieków oraz sposoby zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu,
- brak oddziaływania transgranicznego na środowisko,
- sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii,
- sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji,
- zakres i sposób pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów pobieranej wody,
- sposób i częstotliwość przekazywania danych z monitoringu właściwym organom,
- warunek spełnienia wymogów zawartych w art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz odpowiednich rozporządzeń wykonawczych i uzyskania niezwłocznie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie w ściekach przemysłowych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych,
- warunek wypłacenia zainteresowanym stronom odszkodowania w przypadku wystąpienia szkód związanych: z wykonaniem urządzeń oczyszczających lub odprowadzaniem ścieków,
- termin obowiązywania pozwolenia.

W pozwoleniu zintegrowanym z 27 kwietnia 2007 r. Starosta Poznański określił, że źródłem emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza są: wentylatory mechaniczne, wywietrzaki wentylacji grawitacyjnej, komory wędzarnicze 4-ro wózkowe, komora wędzarnicza 8-mio wózkowa, komora do wyparzania wędlin oraz piekarnik elektryczny do zapiekania pasztetów. Z komór wędzarniczych, stanowiących główne źródło emisji, usytuowanych na linii produkcji wędlin emitowane są następujące substancje: dwutlenek azotu, aldehyd octowy, formaldehyd, fenol, pył zawieszony, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne oraz kwas octowy. Dla emitowanego przez ww. komory wędzarnicze pyłu zawieszonego, węglowodorów aromatycznych, węglowodorów alifatycznych i kwasu octowego nie określono dopuszczalnej emisji, gdyż łączne stężenie poszczególnych składników emitowanych do powietrza nie przekraczało 10% wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2003 r. nr 1, poz. 12). Pozostałe źródła emisji będą emitowały odory nie podlegające ustaleniu dopuszczalnej wielkości emisji ze względu na brak krajowych przepisów normujących ich emisję. Zgodnie z obowiązującym na dzień wydania pozwolenia rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 sierpnia 2003 r. (Dz.U. z 2003 r. nr 163, poz. 1584) w sprawie standardów emisyjnych z instalacji, dla przedmiotowej instalacji standardy emisyjne nie obowiązują. W odniesieniu do komór wędzarniczych, zgodnie z art. 188 ust. 3 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres monitoringu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza. Dla ustalonych wielkości emisji przyjęto współczynnik aerodynamiczny szorstkości terenu zgodnie z pkt 2.3 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu jak dla peryferii miast powyżej 500 tys. Mieszkańców ($z_0 = 0,5 \text{ m}$). W zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza nie występują obszary poddane ochronie z punktu widzenia przepisów o ochronie przyrody z dnia 21 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. nr 92, poz. 880) oraz ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz.U. z 2005 r. nr 167, poz. 1399).

W związku z powyższym ustalono, że Zakłady Drobiarskie Koziegłowy nie wpływają w negatywny sposób na stan jakości powietrza atmosferycznego.

W zakresie gospodarki odpadami w decyzji z 27 kwietnia 2007 r. Starosta Poznański zgodnie z art. 202 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, określił rodzaje oraz ilości wytwarzanych odpadów, miejsca i sposób magazynowania oraz proponowane zagospodarowanie odpadów. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że wszystkie wytwarzane odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania tymi odpadami zgodnie z wymogami ustawy o odpadach. Do czasu uzbierania partii transportowej odpady będą magazynowane na terenie zakładu w Koziegłowach w wyznaczonych miejscach, które zostały wskazane na planie sytuacyjnym przedstawionym w toku postępowania. Odpady będą magazynowane w sposób zabezpieczający przed ich rozprzestrzenianiem i przenikaniem zanieczyszczeń z odpadów do środowiska. Uwzględniając brzmienie art. 63 ustawy o odpadach w pozwoleniu wskazano by czas magazynowania odpadów nie przekraczał okresu 1 roku.

Określając w pozwoleniu dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska uwzględniono uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji. W toku postępowania ustalono, że od strony północno-zachodniej zakład w obrębie, którego eksploatowana jest instalacja opisana w pozwoleniu sąsiaduje z budynkiem biurowca, a dalej z terenami parkingów, od strony północnej przylega do ul. Piaskowej, za którą znajdują się tereny działalności gospodarczej (magazynowej i produkcyjnej) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z działalnością rzemieślniczą, od południa sąsiaduje z terenami kolejowymi oraz przemysłowymi, od zachodu z terenami zieleni, natomiast po stronie wschodniej znajdują się tereny przeznaczone pod pas drogowy, a za nimi tereny przemysłowe. Tereny otaczające zakład w większości nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a ich klasyfikacji dokonano na podstawie art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska. Przedstawione przez prowadzącego instalację wyniki pomiarów hałasu oraz obliczenia wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku. W pozwoleniu określono dopuszczalny poziom hałasu w środowisku zgodnie z pkt 3b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2004 r. nr 178, poz. 1841), w wysokości 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej w pozwoleniu z dnia 27 kwietnia 2007 r. Starosta Poznański określił, że spółka Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. pobierać będzie wodę z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym. Woda zużywana będzie na cele technologiczne w tym na produkcję lodu łuskowego, mycie mięsa i podrobów, cele chłodnicze, jako dodatek do wędlin, do mycia maszyn i urządzeń produkcyjnych oraz pojazdów, na cele bytowe pracowników. W uzasadnieniu wskazano, że porównano wytyczne dotyczące zużycia wody opisane w „Poradniku dobrej praktyki – obniżenie zużycia wody i kosztów odprowadzania ścieków z ubojni drobiu” opracowanym przez Envirowise – Practical Environmental Advice for Business z danymi przedstawionymi we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego i stwierdzono, że instalacja jest prowadzona w sposób zapewniający niskie zużycie wody. W pozwoleniu określono warunek monitorowania jakości wody zgodnie z „Procedurą dotyczącą zaopatrzenia zakładu w wodę – GMP dobra praktyka produkcyjna” opracowaną w 2000 r. raz w miesiącu minimum z dwóch punktów czerpalnych zlokalizowanych przy głównych odgałęzieniach sieci zakładowej. W rejonie zakładu stwierdzono występowanie gruntowego poziomu wodonośnego, zwierciadło wód podziemnych tego poziomu występuje na głębokości ok. 9 m p.p.t. Przy sprawnie działającej sieci kanalizacyjnej działalność zakładu nie powinna wpłynąć na środowisko gruntowo-wodne. Powstające w związku

z funkcjonowaniem instalacji IPPC oraz innych instalacji eksploatowanych na terenie zakładu ścieki przemysłowe i bytowe odprowadzane są do zakładowej kanalizacji rozdzielczej, a następnie do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy z jej administratorem. W pozwoleniu określono ilość, stan i skład ścieków przemysłowych powstałych podczas uboju zwierząt, obróbki mięsa, mycia maszyn i sprzętu, wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych przez urządzenia oczyszczające. Ścieki przemysłowe odprowadzane są do kanalizacji gminnej przez opomiarowany wylot, co umożliwia prowadzenie na bieżąco rejestru ilości odprowadzanych ścieków. W pozwoleniu określono ilość odprowadzanych ścieków na poziomie 597 600 m³ na rok (w tym ścieków socjalno-bytowych 53 600 m³ na rok). Ścieki przemysłowe odprowadzane z instalacji IPPC do kanalizacji zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania odrębnego pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 lipca 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W pozwoleniu z dnia 27 kwietnia 2007 r. Starosta Poznański nie ustalił warunków odprowadzania wód opadowych i roztopowych, wprowadzanych do kolektora deszczowego zlokalizowanego w miejscowości Koziegłowy z uwagi na niemożność ustalenia właściciela kolektora. W uzasadnieniu decyzji stwierdzono, że w przypadku instalacji określonej w pozwoleniu nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

W pozwoleniu określono także sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji. Zapisano również obowiązki prowadzącego instalację dotyczące zakresu i sposobu monitoringu. W pozwoleniu ustalono również kryteria istotnych zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, których wprowadzenie wymaga zmiany tego pozwolenia.

Decyzją z dnia 17 grudnia 2008 r., znak WŚ.XI.7644-02/08 Starosta Poznański uaktualnił zapisy pozwolenia w zakresie parametrów pracy instalacji (wzrost zdolności przetwarzania dla instalacji do uboju drobiu: z 327 Mg na dobę do 390 Mg na dobę oraz dla instalacji do produkcji wędlin i produkcji pasztetów sterylizowanych: z 25 Mg na dobę do 40 Mg na dobę – produkcja wędlin i z 5 Mg na dobę do 20 Mg na dobę – produkcja pasztetów (konserw)), emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu, warunków wytwarzania odpadów i gospodarki wodno-ściekowej.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że obowiązek zmiany pozwolenia zintegrowanego powstał w związku z kontrolą przeprowadzoną przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w październiku 2007 r. oraz Starostę Poznańskiego w lutym 2008 r., w wyniku których stwierdzono dokonanie istotnych zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym.

Podstawą wydania decyzji był sporządzony przez _____ wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego wraz z uzupełnieniami. Zgodnie z art. 210 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska wnioskodawca przedłożył dowód wniesienia opłaty rejestracyjnej.

Zgodnie z art. 218 w związku z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, Starosta Poznański zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowisk, na podstawie art. 211 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska, postanowieniem z dnia 9 grudnia 2008 r., znak WI.mc-480-27/3199W/08 uzgodnił projekt decyzji.

W zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza zmianie uległy źródła emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza. W decyzji określono, że źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza

są: wentylatory mechaniczne, wywietrzaki dachowe wentylacji grawitacyjnej, komory wędzarnicze 4-ro wózkowe, dwie komory wędzarnicze 8-mio wózkowe, komora wyparzania wędlin oraz piekarnik elektryczny do zapiekania pasztetów. Głównymi źródłami emisji są komory wędzarnicze emitujące: dwutlenek azotu, aldehyd octowy, formaldehyd, fenol, pył zawieszony, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne oraz kwas octowy. Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związany jest z montażem nowej komory wędzarniczej 8-mio wózkowej. Dla emitowanego przez komory wędzarnicze pyłu zawieszonego PM10, węglowodorów aromatycznych, węglowodorów alifatycznych i kwasu octowego nie określono dopuszczalnej emisji, gdyż łączne stężenie poszczególnych składników emitowanych do powietrza nie przekraczało 10% wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2003 r. nr 1, poz. 12). Zgodnie z §5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz.U. z 2005 r. nr 260, poz. 2181), dla instalacji nie określono standardów emisyjnych.

W zakresie gospodarki odpadami pozwolenie zostało zmienione w zakresie rodzajów odpadów wytwarzanych na terenie zakładu oraz ilości dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku. Zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów jest wynikiem wzrostu produkcji i ilości wykorzystywanych materiałów – wyjściowych oraz zastosowania się do wymogów weterynaryjnych. W pozwoleniu uaktualniono także miejsca i sposoby magazynowania odpadów.

W zakresie emisji hałasu do środowiska zmiana dotyczyła zainstalowania wentylatora wyciągowego w hali szaf wędzarniczych oraz zmiany zapisów dotyczących ilości pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Ponadto dokonano zamiany zapisów pozwolenia w zakresie uaktualnienia nazwy terenów podlegających ochronie przed hałasem na które zakład oddziałuje, z uwagi na zmianę rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Określono dopuszczalny poziom hałasu w środowisku zgodnie z pkt 3 lit. d tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, w wysokości 55dB w porze dziennej i 45dB w porze nocnej. Przedstawione wyniki pomiarów i obliczenia wykazały, że działalność instalacji po zrealizowaniu planowanych inwestycji nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów środowiska na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej nastąpiła zmiana jakości odprowadzanych ścieków technologicznych, w związku z budową podczyszczalni ścieków technologicznych. Powstające w związku z funkcjonowaniem instalacji IPPC oraz innych instalacji na terenie zakładu ścieki przemysłowe odprowadzane są do zakładowej kanalizacji rozdzielczej, kierowane do zakładowej podczyszczalni chemicznej, a następnie do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy zawartej z administratorem. Decyzją z 17 grudnia 2008 r. uaktualniono także zapisy dotyczące ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, powstających podczas uboju, obróbki mięsa, mycia maszyn i sprzętu, wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych po oczyszczeniu. W uzasadnieniu wskazano, że zgodnie z art. 45a ust. 1 ustawy Prawo wodne, prowadzący instalację uzyskała 9 maja 2008 r. pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków przemysłowych, zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, do urządzeń kanalizacyjnych (znak WS.VIII.6223-3-1/08).

Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy, 20 kwietnia 2012 r. wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak

WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm. Konieczność zmiany pozwolenia wyniknęła z ustaleń kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ze zmianą na rynku zbytu i podejściem konsumentów do zakupu produktu końcowego. Według Wnioskodawcy konsumenci coraz częściej sięgają po produkty pakowane i w związku z tym dostosowując się do ich wymagań większość produktów sprzedawana jest w opakowaniach przez to zwiększa się ilość wytwarzanych odpadów na terenie zakładu. Ponadto w związku z prowadzonymi pracami remontowymi na terenie zakładu prowadzący instalację zawnioskował o zwiększenie ilości odpadów pochodzących z przebudowy i remontów oraz w związku z tym, że Zakłady Drobiarskie posiadają także sieć sklepów, z których urządzenia przywożone są na teren zakładów w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3, gdzie dokonywany jest serwis i sprawdzanie tych urządzeń zawnioskował także o rozszerzenie gamy wytwarzanych odpadów i zwiększenie ilości niektórych wytwarzanych odpadów, a także o zmianę miejsc ich magazynowania. Prowadzący instalację wniósł także o wykreślenie punktu 12.1.2. pozwolenia dotyczącego monitorowania jakości pobieranej wody, z uwagi na to, że na terenie zakładu nie obowiązuje już procedura, o której mowa w ww. punkcie. Zgodnie z deklaracją prowadzącego instalację, w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu zintegrowanym nie nastąpiły zmiany. Zakład nie zwiększył maksymalnej zdolności produkcyjnej, nie uległa również emisja do powietrza oraz emisja hałasu, a także rozwiązania dotyczące poboru wody czy odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Zmiana nie miała charakteru istotnej zmiany w funkcjonowaniu instalacji, zatem udział społeczeństwa w toku postępowania nie był wymagany.

Decyzją z dnia 17 lipca 2012 r., znak WŚ.6222.5.2012.XIV rozszerzono listę wytwarzanych w ciągu roku odpadów o następujące kody odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne: 07 02 99, 07 02 13, 15 01 07, 15 01 11*, 16 02 11*, 16 02 15*, 16 02 16, 16 06 02*, 17 01 02, 17 01 03, 17 02 01, 17 02 02, 17 08 02, określono dla tych odpadów sposób i miejsca magazynowania i sposób dalszego zagospodarowania oraz uaktualniono zapisy dotyczące ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych zgodnie z posiadanym przez zakład pozwoleniem wodnoprawnym.

W uzasadnieniu decyzji z dnia 17 lipca 2012 r. wskazano, że prowadzący instalację we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla nowych rodzajów odpadów nieuwzględnionych dotychczas w pozwoleniu przedstawił opis, źródło powstawania oraz miejsce i sposób magazynowania. Ponadto we wniosku przedstawił także sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów i ograniczaniu ich ilości. W toku postępowania pismem z dnia 8 maja 2012 r. Starosta Poznański wezwał o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące głównie miejsc magazynowania odpadów, zużytych urządzeń elektrycznych i chłodniczych, zbierania i odzysku odpadów. 28 maja 2012 r. prowadzący instalację przedłożył uzupełnienia, w których m. in. odniesiono się do miejsc magazynowania odpadów, przedstawiono źródło powstawania i sposób postępowania z odpadami z remontów, zawnioskowano o wykreślenie z pozwolenia odpadu o kodzie 07 01 99 i z wniosku odpadu o kodzie 20 02 01. W celu ostatecznego i jednoznacznego wyjaśnienia kwestii dot. magazynowania odpadów na terenie Zakładów Drobiarskich Koziegłowy pracownicy Starostwa Powiatowego w Poznaniu 15 czerwca 2012 r. przeprowadzili oględziny zakładu. W trakcie oględzin ustalono, że na terenie zakładu zorganizowano miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych pod zadaszeniem i na szczelnym podłożu, w obiektach budowlanych i w dwóch zadaszonych miejscach przy budynkach. Prowadzący instalację zadeklarował, że wszystkie odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w opakowaniach dobranych wytrzymałością do właściwości odpadów. Doprecyzowano również sposób magazynowania odpadów o kodach 15 01 10*, 16 02 11*, 16 02 15*, 16 06 02*. Ponadto podczas oględzin stwierdzono nieprawidłowe magazynowanie odpadowej tkanki zwierzęcej w kontenerze przy separatorze tłuszczów poza budynkiem produkcyjnym i w związku z tym przedstawiciele prowadzącego instalację

zobowiązali się do przedłożenia wyjaśnień dotyczących magazynowania ww. odpadu. 27 czerwca 2012 r. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. złożyła pismo, w którym poinformowano, że odbiorca odpadu o kodzie 02 02 02 magazynowanego przy separatorze tłuszczów dostarczy szczelny kontener, w którym odpad będzie magazynowany a następnie transportowany do miejsca dalszego zagospodarowania.

Ścieki przemysłowe wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do produkcji wędlin i pasztetów na terenie zakładu w Koziegłowach odprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych należących do AQUANET S.A., a następnie do Centralnej Oczyszczalni Ścieków. W 2008 r. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. występując o zmianę pozwolenia zintegrowanego wnioskowała o wprowadzenie zapisów dotyczących przyzakładowej oczyszczalni ścieków i parametrów ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych po oczyszczeniu w przyzakładowej oczyszczalni. Początkowo budowa przyzakładowej oczyszczalni ścieków zaplanowana była na 2008 r., ale według prowadzącego instalację, w związku z harmonogramem wydatkowania środków finansowych, przełożona została na 2013 r. W związku z powyższym nastąpiła konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do stanu faktycznego. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) w przypadku wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych prowadzący instalację zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. 10 kwietnia 2012 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, a 1 czerwca 2012 r. je uzyskała (decyzją znak WS.6341.4.06.2012.XXIV). Do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i zintegrowanego Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. załączyła umowę z właścicielem urządzeń kanalizacyjnych, w której określono dopuszczalne wartości CHZT, BZT5, zawiesiny ogólnej, azotu azotynowego, substancji ekstrahujących się eterem naftowym, fosforu ogólnego i azotu amonowego, wyższe niż w rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie realizacji dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 964). W toku postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego zgromadzono dokumentację, z której wynika, że odbiorca ścieków przemysłowych, czyli AQUANET S.A. zadeklarował, że jest w stanie oczyścić ścieki z przedmiotowego zakładu bez szkody dla środowiska. W pozwoleniu wodnoprawnym ustalono termin jego obowiązywania do 31 grudnia 2013 r. Dodatkowo zobowiązano prowadzącego instalację m.in. do wybudowania do dnia 30 czerwca 2013 r. przyzakładowej podczyszczalni ścieków opartej o procesy mechanicznego zatrzymywania drobnych zanieczyszczeń oraz procesy chemicznego oczyszczania metodą flokulacyjno-flotacyjną z zastosowaniem koagulantów.

26 listopada 2013 r. prowadzący instalację – Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. wystąpił z wnioskiem o kolejną zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do produkcji wędlin i produkcji pasztetów sterylizowanych na terenie zakładu w Koziegłowach. Z przedstawionego wniosku wynikało, że zmiana pozwolenia związana była ze zwiększeniem wielkości ubojowej z 390 Mg na 480 Mg na rok oraz zwiększeniem wielkości produkcyjnej instalacji do przetwórstwa surowców pochodzenia zwierzęcego z 60 Mg na 100 Mg na rok. Ponadto we wniosku prowadzący instalację wskazywał, że uruchomienie przyzakładowej oczyszczalni ścieków spowoduje wzrost ilości wytwarzanych odpadów, zmianę w ilości źródeł emisji hałasu oraz zmiany parametrów odprowadzanych ścieków przemysłowych. Wraz ze wzrostem produkcji wzrośnie ilość zużywanej wody (do 888 000 m³/rok) oraz odprowadzanych ścieków.

Uznano, że zmiana ma charakter zmiany istotnej, w związku z czym do wniosku załączono dowód wniesienia opłaty rejestracyjnej. Zgodnie z art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) Starosta Poznański zapewnił udział społeczeństwa.

Decyzją z dnia 28 lutego 2014 r., znak WŚ.6222.17.2013.XIV Starosta Poznański uaktualnił zapisy pozwolenia w zakresie parametrów pracy instalacji, warunków wytwarzania odpadów, emisji hałasu do środowiska oraz gospodarki wodno-ściekowej.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że konieczność zmiany pozwolenia wyniknęła m.in. z faktu zidentyfikowania nowych rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania (15 01 05, 15 01 06, 15 02 03, 19 08 01, 19 08 02), a także zwiększenia ilości niektórych wytwarzanych odpadów objętych już pozwoleniem (02 02 02, 02 02 81, 02 02 04, 02 02 99, 07 02 99, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 10*, 15 02 02*, 17 04 05). Z przedstawionego wniosku wynikało, że odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się odpadów, mieszaniem się odpadów różnych rodzajów oraz przed przenikaniem zanieczyszczeń z odpadów do środowiska. Wejście w życie 23 stycznia 2013 r. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) spowodowało, że w pozwoleniach na wytwarzanie odpadów i w pozwoleniach zintegrowanych nie uwzględnia się wszystkich odpadów wytwarzanych przez danego wytwórcę w danym miejscu, a wyłącznie odpady powstające w związku z eksploatacją instalacji. W związku z powyższym prowadzący instalację w toku postępowania zweryfikował listę wytwarzanych odpadów uwzględniając wyłącznie odpady powstające z eksploatacji instalacji, usuwając odpady wytwarzane poza instalacją oraz ilość wytwarzanych w instalacji i poza nią odpadów. W wyniku eksploatacji instalacji wytwarzane są produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (02 02 02, 02 02 81), objęte rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, które zgodnie z ustawą o odpadach nie stanowią odpadu, w przypadku jeśli nie są przewidziane do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni. Wnioskodawca będzie przekazywał te produkty zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, ale wykazuje te produkty jako odpady wytwarzane w instalacji dla zapewnienia ewentualnej możliwości przekazania ich w sposób wymieniony w art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach. Na terenie zakładu powstaje również obornik, który będzie wykorzystywany rolniczo, dla którego nie stosuje się przepisów ustawy o odpadach. Obornik, powstający w ilości 100 Mg/rok, będzie wywożony z budynku produkcyjnego do kontenera, a następnie przekazywany do nawożenia pól uprawnych przez uprawnionych odbiorców.

W trakcie postępowania w celu zweryfikowania przedstawionych we wniosku sposobów magazynowania niektórych rodzajów odpadów 29 listopada 2014 r. pracownicy Starostwa Powiatowego w Poznaniu przeprowadzili oględziny zakładu. W trakcie oględzin stwierdzono, że na terenie zakładu uruchomiona została przyzakładowa oczyszczalnia ścieków. Z eksploatacji oczyszczalni wytwarzane są odpady w postaci osadów poflotacyjnych, skratki oraz odpady z piaskownika. Osady odprowadzane są do zbiornika oczyszczalni, a następnie cysterną wywożone do miejsc dalszego zagospodarowania przez uprawniony podmiot. Skratki magazynowane są w szczelnym pojemniku usytuowanym obok oczyszczalni. Odpady z piaskownika z uwagi na krótki czas eksploatacji oczyszczalni pozostawały w piaskowniku.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej w toku postępowania ustalono, że w związku z eksploatacją instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do produkcji wędlin i pasztetów, na terenie Zakładów Drobiarskich Koziegłowy powstają ścieki przemysłowe, które odprowadzane są do urządzeń

kanalizacyjnych należących do AQUANET Spółka Akcyjna, a następnie do Centralnej Oczyszczalni Ścieków. Na terenie zakładu w Koziegłowych prowadzący instalację uruchomił przykładową oczyszczalnię ścieków. Proces podczyszczania ścieków będzie oparty o procesy mechanicznego zatrzymywania drobnych zanieczyszczeń na sitach obrotowych, procesy chemicznego oczyszczania metodą flokulacyjno-flotacyjną we flokulatorze rurowym i ciśnieniowym z zastosowaniem koagulantu. Ścieki przemysłowe za pomocą oddzielnej zakładowej kanalizacji technologicznej, odprowadzane są do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, zlokalizowanych na działce o nr ewid. 345/53, obręb Koziegłowy, gmina Czerwonak. W pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 2 pkt 3b ustawy Prawo ochrony środowiska, uaktualniono zapisy dotyczące ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, powstających podczas uboju zwierząt, obróbki mięsa, mycia maszyn i sprzętu, wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych, zgodnie z posiadanym przez zakład pozwoleniem wodnoprawnym.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że w związku z uruchomieniem przykładowej oczyszczalni ścieków na terenie zakładu zidentyfikowano nowe źródła hałasu w postaci trzech wentylatorów. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu, nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu tj. 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy.

Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że przedmiotowa instalacja spełnia warunki dotrzymywania standardów jakości środowiska, a także wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik (BAT). Spółka nie wniosła o zmianę pozwolenia w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu.

W dniu 5 września 2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r. poz. 1101) oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 201 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.). Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego zmienia z urzędu pozwolenie w zakresie czasu na jaki zostało wydane oraz w celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 ustawy Prawo ochrony środowiska. Wymagania te dotyczą monitorowania emisji, ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sprawozdawczości.

Biorąc powyższe pod uwagę 2 października 2014 r. Starosta Poznański wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm., udzielonego Zakładom Drobiarskim Koziegłowy spółka z o.o. na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do produkcji wędlin i pasztetów sterylizowanych, zlokalizowanych na terenie zakładu w miejscowości Koziegłowy przy ul. Piaskowej 3. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Starosta Poznański wystąpił do prowadzącego instalację o przedstawienie propozycji dotyczących sposobów zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania oraz propozycji dotyczących zakresu i sposobu monitorowania wielkości emisji uwzględniającego dokumenty referencyjne BAT. Prowadzący instalację przedstawił rozwiązania stosowane w celu zapewnienia ochrony gleby, ziemi i wód gruntowych oraz zaproponowała możliwość przekazywania corocznej informacji o zdolności produkcyjnej instalacji do produkcji wędlin.

Na podstawie art. 28 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw i art. 188 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska decyzją z dnia 5 grudnia 2014 r., znak WŚ.6222.14.2014.XIV wprowadzono zapis, że pozwolenie zintegrowane

z dnia 27 kwietnia 2007 r. jest wydane na czas nieoznaczony. W celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano dokumenty referencyjne. Z uwagi, że na prowadzącą instalację nałożono obowiązki monitorowania wielkości emisji w pozwoleniu zintegrowanym, odstąpiono od nakładania dodatkowych warunków w tym zakresie. Decyzją z dnia 5 grudnia 2014 r. określono w pozwoleniu zintegrowanym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania. Warunki te określono w związku z używaniem substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych oraz wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych, na terenie zakładu w Koziegłowych przy ul. Piaskowej 3. W decyzji odstąpiono od wprowadzenia wymagań dotyczących zakresu, sposobu i terminu przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, gdyż określony w dotychczasowym pozwoleniu zakres monitorowania wielkości emisji jest wystarczający dla oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. z siedzibą w Koziegłowych przy ul. Piaskowej 3, 28 listopada 2014 r. wystąpiła do Starosty Poznańskiego z wnioskiem o kolejną zmianę pozwolenia zintegrowanego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm., na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do produkcji wędlin i produkcji pasztetów sterylizowanych na terenie zakładu w miejscowości Koziegłowy. We wniosku prowadzący instalację wskazał, że konieczność aktualizacji zapisów pozwolenia zintegrowanego związana jest z budową nowej hali produkcyjno-magazynowej, której zadaniem będzie poprawienie standardów jakości produkcji oraz rozdzielanie procesów prowadzonych obecnie na jednej wspólnej hali. Z wniosku wynikało, że rozbudowa zakładu nie wpłynie na wydajność produkcji oraz zużycie surowców, ale spowoduje zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, zwiększenie zużycia wody oraz uruchomieniem nowych źródeł hałasu.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zapis wniosku w postaci elektronicznej 28 stycznia 2015 r. został przekazany za pomocą środków komunikacji elektronicznej Ministrowi Środowiska.

16 lutego 2015 r. w związku z tym, że wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dotyczył m.in. planowanego zwiększenia ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, a co się z tym wiąże posiadaniem pozwolenia wodnoprawnego spółka wniosła o zawieszenie postępowania do czasu jego uzyskania. Starosta Poznański postanowieniem z dnia 5 marca 2015 r. zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Starosta Poznański decyzją z 20 kwietnia 2015 r. udzielił Zakładom Drobiarskim Koziegłowy spółka z o.o. pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. 14 maja 2015 r. wystąpiła z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania, które 20 maja 2015 r. zostało podjęte przez Starostę Poznańskiego w drodze postanowienia.

Decyzją z dnia 2 lipca 2015 r., znak WŚ.6222.28.2014.XIV Starosta Poznański uaktualnił zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i 8 ustawy Prawo ochrony środowiska zapisy pozwolenia w zakresie ilości wykorzystywanej wody oraz ilość, stanu i składu ścieków przemysłowych. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że zwiększone zużycie wody oraz emisja ścieków przemysłowych związana będzie z koniecznością utrzymania warunków sanitarnych na wymaganym poziomie, czyli z myciem i czyszczeniem powierzchni hali.

W związku z budową nowej hali zwiększy się ilość odprowadzanych do kanalizacji deszczowej wód opadowych i roztopowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w pozwoleniu zintegrowanym określa się ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. Zapis ten nie dotyczy wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do kanalizacji. W związku z powyższym w toku postępowania spółka wniosła o uchylenie zapisów dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

W uzasadnieniu wskazano także, że ostateczną ilość nowych źródeł hałasu to trzy wentylatory. Analiza oddziaływania akustycznego wszystkich źródeł przedstawiona w uzupełnieniu wniosku z dnia 1 czerwca 2015 r. (data wpływu do Starostwa 2 czerwca 2015 r.) wykazała, że funkcjonowanie zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, tj. 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy. W związku z powyższym w pozwoleniu uwzględniono również, zgodnie z wnioskiem zmiany w zakresie źródeł liniowych hałasu.

Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że przedmiotowa instalacja nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska. We wniosku przeanalizowano także wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik (BAT), które odniesiono do instalacji eksploatowanych na terenie zakładu zlokalizowanego w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3. Spółka nie wnioskowała o zmianę pozwolenia w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu.

Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. z siedzibą w Koziegłowach 11 czerwca 2019 r. wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Poznańskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm. Wniosek dotyczył dodania nowej linii do produkcji wyrobów panierowanych z wyciągiem zanieczyszczeń, dodania nowego źródła hałasu tj. wyciągu z procesu smażenia zakończonego wentylatorem dachowym oraz wykreślenia obowiązku monitoringu emisji z komór wędzarniczych.

28 czerwca 2019 r. Starosta Poznański przekazał zapis wniosku w postaci elektronicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej Ministrowi Środowiska.

W związku z tym, że wnioskowane zmiany nie miały charakteru istotnej zmiany w instalacji, Starosta Poznański nie przeprowadził postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Decyzją z dnia 26 września 2019 r., znak WŚ.6222.21.2019.XIV Starosta Poznański uaktualnił zapisy pozwolenia w zakresie parametrów instalacji, emisji gazów i pyłów do powietrza i hałasu oraz gospodarki wodno-ściekowej.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że przedstawiona we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego linia do produkcji drobiowych wyrobów panierowanych stanowi część instalacji do produkcji wędlin i konserw. Zadaniem nowej linii jest formowanie, panierowanie, obróbka termiczna – smażenie i pieczenie oraz głębokie mrożenie nuggetsów. Surowcem podstawowym wykorzystywanym do produkcji nuggetsów jest schłodzone surowe mięso drobiowe, a produktem finalnym głęboko mrożony wyrób o określonych wymiarach i parametrach. Podstawowe urządzenia linii to: formierka, obmączarka, mieszalnik panieru, panierownica mokra, panierownica sucha, smaźalnik, zbiornik oleju świeżego, tunel mroźniczy. Jak wynika z wniosku montaż nowej linii nie zmieni zdolności produkcyjnej instalacji. Produkcja wyrobów panierowanych mieści się w wartościach przyjętych dla instalacji do produkcji wędlin i konserw.

Nowa linia będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez wyciąg znad smaźalnicy oznaczony symbolem E-59. Do wniosku załączono wyniki pomiarów z nowego źródła, z których

wynikało, że eksploatacja linii do produkcji nuggetsów spowoduje emisję tlenku węgla. W toku postępowania Starosta Poznański pismem z dnia 19 sierpnia 2019 r. wezwał wnioskodawcę o odniesienie się do emisji lotnych związków organicznych (LZO) z nowego urządzenia, wyjaśnienie czy źródłem emisji nie jest również piec konwekcyjny, przedstawienie emisji w Mg/rok dla całej instalacji oraz zweryfikowanie ilości i rodzajów gazów i pyłów przypadających na jednostkę wykorzystywanego surowca. Pismem z dnia 5 września 2019 r. prowadzący instalację wyjaśnił, że przeprowadzone pomiary wstępne na emitorze E-59 wykryły wyłącznie emisję tlenku węgla, a substancje należące do LZO nie przekroczyły progu oznaczalności. W celu potwierdzenia tych wyników, organ nałożył w decyzji z dnia 26 września 2019 r. na Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. obowiązek wykonania jednorazowych kontrolnych pomiarów wielkości emisji z linii do produkcji wyrobów panierowanych (emitor E-59). W wyjaśnieniach z dnia 5 września 2019 r. przedstawiono odniesienie do pozostałych zagadnień wskazanych w wezwaniu z dnia 19 sierpnia 2019 r. z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wycofano wnioski o zmianę w zakresie monitoringu emisji zanieczyszczeń do powietrza z komór wędzarniczych. W decyzji z 26 września 2019 r. w zakresie emisji do powietrza określono charakterystykę nowego źródła i emitora, rodzaj i wielkość emisji dla niego, uaktualniono roczną emisję dla całej instalacji oraz ilość oraz rodzaj gazów i pyłów przypadających na jednostkę powstającego produktu.

W zakresie emisji hałasu w decyzji w tabeli określającej źródła hałasu z instalacji uwzględniono nowe źródło, tj. wyciąg z procesu smażenia wyrobów panierowanych zakończony wentylatorem dachowym, oznaczone symbolem N97.

W trakcie postępowania Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. przedstawiła kopię aktualnego pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2019 r., znak PO.ZUZ.4.421.113.2019.AK. Z ww. decyzji wynikało, że ilość odprowadzonych ścieków oraz najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników nie uległy zmianie w odniesieniu do zapisów pozwolenia zintegrowanego. Uwzględniając aktualne wymagania przepisów w decyzji z dnia 26 września 2019 r. określono maksymalną ilość odprowadzanych ścieków w m³ na sekundę.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ww. ustawy, prowadzący instalację opracowuje i przedkłada raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodującej ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych. W związku z tym, że wniosek złożony przez Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. 11 czerwca 2019 r. wszczął pierwsze postępowanie o zmianę pozwolenia zintegrowanego, po zakończeniu postępowania z urzędu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ww. ustawy, Starosta Poznański wezwał prowadzącego instalację pismem z dnia 2 lipca 2019 r. o przedstawienie raportu początkowego. W odpowiedzi Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. przedstawiła krótką informację, że ze względu na rodzaj prowadzonej działalności (produkcja spożywcza) na terenie zakładu nie są stosowane, uwalniane lub produkowane substancje stanowiące ryzyko dla gleby, wód i ziemi i tym samym nie istnieje konieczność przygotowania raportu początkowego. Pismem z dnia 20 sierpnia 2019 r. Starosta Poznański wezwał wnioskodawcę do przedstawienia pełnej analizy ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu w celu wykazania braku konieczności sporządzenia raportu początkowego. 11 września 2019 r. wpłynęła odpowiedź, w której spółka przedstawiła analizę możliwości

zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych zawierającą m.in. pełen wykaz stosowanych substancji, opis ich miejsc magazynowania i wykorzystania oraz ocenę możliwości wystąpienia zanieczyszczenia. W podsumowaniu stwierdzono, że przeprowadzona analiza wskazuje, że nie istnieje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych, przy zachowaniu istniejących rozwiązań technicznych i organizacyjnych.

Zgodnie z deklaracją prowadzącego instalację, w zakresie pozostałych zagadnień ujętych w pozwoleniu zintegrowanym nie nastąpiły zmiany. Zgodnie z art. 214 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska decyzja zmieniająca pozwolenie zintegrowane określa wymagania, o których mowa w art. 184 i 211, mające związek z planowanymi zmianami. Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że przedmiotowa instalacja spełnia warunki dotrzymywania standardów jakości środowiska, a także wymagania wynikające z dokumentów referencyjnych dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu dla przemysłu spożywczego i rzeźni.

Konieczność kolejnej zmiany pozwolenia zintegrowanego wyniknęła z przeprowadzonej przez tutejszy organ analizy pozwolenia, zakończonej w czerwcu 2020 r. Analiza prowadzona w trybie art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska, związana była z opublikowaniem decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (publikacja w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 4 grudnia 2019 r., L 313/60). Zgodnie z definicją określoną w art. 3 pkt 8d ustawy Prawo ochrony środowiska przez konkluzje BAT rozumie się dokument sporządzony na podstawie dokumentu referencyjnego BAT, przyjmowany przez Komisję Europejską, w drodze decyzji, zgodnie z przepisami dotyczącymi emisji przemysłowych, formułujący wnioski dotyczące najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednich sposobów przeprowadzenia remediacji.

Starosta Poznański na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska pismem z dnia 19 czerwca 2020 r. wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia doręczenia wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia, określając zakres tego wniosku.

Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy, wnioskiem z dnia 26 października 2021 r., który wpłynął do tutejszego Starostwa 27 października 2021 r., wystąpiła o zmianę decyzji Starosty Poznańskiego z 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm., będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do produkcji wędlin i produkcji pasztetów sterylizowanych zlokalizowanych na terenie zakładu przy ul. Piaskowej 3 w Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie. We wniosku wniesiono o dostosowanie warunków korzystania ze środowiska określonych w pozwoleniu do wymagań zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do przemysłu spożywczego oraz uaktualnienie listy źródeł emisji hałasu. Ponadto zawniioskowano także o zmianę w zakresie ilości odpadów o kodach 16 01 07* i 02 02 99 dopuszczonych do wytwarzania w okresie roku, sposobu i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów oraz emisji do powietrza.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), 1 lipca 2021 r. Starosta Poznański zamieścił w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje

o środowisku i jego ochronie, informację o złożeniu wniosku przez Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. o zmianę pozwolenia zintegrowanego (numer karty informacyjnej: WKI-000577/21). Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, Starosta Poznański pismem z dnia 1 lipca 2021 r. przekazał zapis wniosku w formie dokumentu elektronicznego na informatycznym nośniku danych (płyce CD) Ministrowi Klimatu i Środowiska. Zgodnie z art. 215 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska do wniosku, składanego na wezwanie, o którym mowa powyżej (art. 215 ust. 4 pkt 2), nie stosuje się przepisów art. 210 dotyczących opłaty rejestracyjnej.

Decyzją z dnia 16 czerwca 2023 r., znak WŚ.6222.40.2021.I Starosta Poznański dokonała kolejnej zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Starosty Poznańskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06 ze zm. Przedmiotowa zmiana obejmowała uaktualnienie zapisów pozwolenia w zakresie: parametrów instalacji, emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu, gospodarki odpadami i wodno-ściekowej, sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapewnienia ochrony środowiska jako całości, określenia wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii i przepływu zrzutu ścieków, zakresu i sposobów pomiarów wielkości emisji i ilości pobieranej wody oraz sposobów i częstotliwości przekazywania danych z monitoringu właściwym organom. Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska – w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Przedłożony w tutejszym Starostwie 23 czerwca 2021 r. wniosek oraz jego zmiany pozwoliły określić w niniejszej decyzji wymagania w zakresie wyznaczonym w wezwaniu z dnia 19 czerwca 2020 r.

Podstawą do wydania ww. decyzji był wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Do wniosku dołączono wymagane przepisami art. 184 ust. 4 pkt 7 lit. a i b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację, wspólników, członków zarządu, członków rady nadzorczej i prokurentów prowadzącego instalację, a także „Operat ochrony przeciwpożarowej zakładu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3, 62-028 Koziegłowy”, opracowany we wrześniu 2021 r. przez – rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 468/04), oraz postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu z dnia 21 października 2021 r., znak MZ.5560.148.1.2021MS, uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej dla ww. zakładu.

W uzasadnieniu decyzji z dnia 16 czerwca 2023 r. wskazano, że w dniu 20 grudnia 2021 r. na terenie zakładu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. w Koziegłowach, przeprowadzono oględziny. Celem oględzin była weryfikacja przedstawionych we wniosku rozwiązań dotyczących miejsc oraz warunków magazynowania odpadów. W trakcie oględzin stwierdzono magazynowanie odpadów na utwardzonych placach oraz w dwóch pomieszczeniach warsztatowych. Poszczególne rodzaje odpadów były magazynowane w opisanych opakowaniach, pojemnikach, kontenerach, zbiornikach oraz luzem (wyłącznie odpady o kodzie 15 01 03). Zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Starosta Poznański pismem z dnia 7 lipca 2022 r. wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży w Poznaniu, z prośbą o ustalenie terminu i przeprowadzenie kontroli zakładu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. zlokalizowanego w Koziegłowach przy ul. Piaskowej 3, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu. W ww. piśmie Starosta Poznański wskazał, że we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący

instalację zadeklarował, że planuje magazynować odpady o właściwościach palnych i niepalnych w budynkach i na utwardzonych placach, natomiast w załączonym operacie przeciwpożarowym zostały przeanalizowane warunki ochrony przeciwpożarowej dla trzech miejsc zlokalizowanych poza budynkami, tj.:

- a) SEKTORA I – teren przy budynku nr 15b, gdzie planowane jest magazynowanie odpadów palnych o kodach: 070213, 150103, 170411,
- b) SEKTORA II – teren przy budynku nr 12, gdzie planowane jest magazynowanie odpadów palnych o kodach: 150102, 150105, 160106,
- c) SEKTORA III – teren przy hali 15a, gdzie planowane jest magazynowanie odpadów palnych o kodzie: 150101,

i zostało wskazane, że „*Miejsca przeznaczone na odpady o charakterze palnym, znajdują się poza budynkami*”. Mając na względzie brzmienie art. 188 ust. 2b pkt 8 oraz art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, które stanowią, że w pozwoleniu zintegrowanym, tak jak w pozwoleniu na wytwarzanie odpadów, określa się warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022 r. poz. 699 ze zm.), a także informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, uzupełnieniach do tego wniosku dotyczące miejsc magazynowania odpadów oraz zapisy przedłożonego operatu przeciwpożarowego w opisanym powyżej wystąpieniu do KMPSP Starosta Poznański poprosił o uwzględnienie w postanowieniu informacji dotyczącej jakie miejsca magazynowania odpadów (i jakie rodzaje odpadów magazynowane w tych miejscach), zostały uzgodnione przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu na podstawie przekazanej dokumentacji w tym operatu przeciwpożarowego i postanowienia. Pismem z dnia 5 sierpnia 2022 r., które wpłynęło do tutejszego Starostwa 10 sierpnia 2022 r. wnioskodawca wniósł o przedłużenie czynności kontrolno-rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej w związku z koniecznością opracowania aneksu do operatu i uzyskania postanowienia KMPSP uzgadniającego jego treść. Pismem z 16 sierpnia 2022 r. Starosta Poznański przekazał ww. pismo KMPSP. Następnie pismem z dnia 16 września 2022 r. wnioskodawca poinformował, że komory wędzarnicze, których warunki eksploatacji zostały określone w pozwoleniu zintegrowanym z 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.764-05/05/06 ze zm. zostały na stałe wyłączone i nie planuje się ich ponownego użytkowania. Wobec powyższego Starosta Poznański wezwał wnioskodawcę do przedłożenia zweryfikowanego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Wraz ze zweryfikowanym wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, który wpłynął do tutejszego Starostwa 30 listopada 2022 r. wnioskodawca przedłożył uzgodniony przez KMPSP nowy operat przeciwpożarowy dla zakładu w Koziegłowach oraz postanowienie KMPSP z dnia 7 listopada 2022 r., znak MZ.5268.87.1.2022.PW uzgadniające warunki opisane w tym dokumencie. Dokumenty te Starosta Poznański przekazał KMPSP, który po przeprowadzeniu w dniu 23 stycznia 2023 r. czynności kontrolno-rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, postanowieniem z dnia 15 lutego 2023 r., znak MZ.52805.2.4.2023.PW stwierdził spełnienie wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w „Operacie przeciwpożarowym dla Zakładów Drobiarskich Koziegłowy spółka z o.o., zlokalizowanych przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy (62-028)”, opracowanym we wrześniu 2022 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz inspektora ochrony przeciwpożarowej oraz w postanowieniu KMPSP w Poznaniu o sygnaturze MZ.5268.87.1.2022.PW z dnia 7 listopada 2022 r. W toku postępowania wnioskodawca poinformował, że odpad w postaci poprodukcyjnego oleju spożywczego zanieczyszczony panierką,

któremu we wniosku nadano kod 02 03 04 (surowce i produkty nienadające się do spożycia), dla którego warunki ochrony przeciwpożarowej zostały określone w przedłożonym operacie przeciwpożarowym, będzie przekazywał pod kodem 02 02 03. W związku z faktem, że warunki magazynowania odpadu o kodzie 02 02 03 (tj. ilość oraz sposób i miejsce magazynowania) nie zostały przeanalizowane w przedłożonym operacie przeciwpożarowym wnioskodawca przedstawił oświadczenie z 20 lutego 2023 r. autorów operatu przeciwpożarowego opracowanego we wrześniu 2022 r., z którego wynika, że zmiana klasyfikacji odpadu o kodzie 02 03 04 na 02 02 03, przy pozostawieniu składu tego odpadu oraz miejsca jego przechowywania bez zmian, nie spowoduje pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej określonych w opracowanym operacie przeciwpożarowym.

W związku z rezygnacją z eksploatacji komór wędzarniczych decyzją z 16 czerwca 2023 r. uaktualniono zapisy pozwolenia w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza określone w rozdziale I ustępie 3. Określono zgodnie z wnioskiem aktualne źródła emisji do powietrza oraz rodzaje zanieczyszczeń i poziomy emisji w kg/h oraz w Mg/rok dla całej instalacji. W zakresie gospodarki odpadami zgodnie z wnioskiem uaktualniono zapisy zawarte w rozdziale I ust. 4 w zakresie ilości odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczony do wytworzenia w okresie, sposobów i miejsc magazynowania wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji odpadów oraz warunków ochrony przeciwpożarowej wynikających z operatu przeciwpożarowego. We wniosku i decyzji nadano odpadom kody zgodnie z katalogiem odpadów, opublikowanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10). We wniosku prowadzący instalację wykazał, że sposoby magazynowania wytwarzanych na terenie zakładu odpadów spełniają wymagania określone dla magazynowania odpadów poszczególnych rodzajów w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1742). W związku z przeprowadzoną inwentaryzacją źródeł hałasu we wniosku oraz w pozwoleniu doprecyzowano ilości źródeł oraz czas ich pracy. Prowadzący instalację w grudniu 2022 r., zgodnie z warunkiem pozwolenia przedstawił pomiary emisji hałasu, które wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Określone dotychczas w pozwoleniu dopuszczalne poziomy hałasu nieuległy zmianie. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej decyzją z dnia 16 czerwca 2023 r. zostały uaktualnione zapisy dotyczące linii wchodzącej w skład instalacji do przetwórstwa produktów mięsnych na funkcjonowanie, której pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej woda oraz, która jest źródłem ścieków przemysłowych. Ilość pobieranej wody oraz ilość i parametry jakościowe ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu nie uległy zmianie w stosunku do dotychczas określonych w pozwoleniu.

Konkluzje BAT określiły wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii wyrażony jako przedział wartości: 0,25-2,6 MWh/Mg surowców oraz wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutu ścieków wyrażony jako przedział wartości: 1,5-8,0 m³/t surowców. W zebranej w sprawie dokumentacji prowadzący instalację wskazał, że w roku 2021 wartość wskaźnika dla zużycia energii wyniosła 0,31 MWh/Mg surowców, a dla wskaźnika przepływu zrzutu ścieków 4,4 m³/t surowców oraz przedstawił szczegółowe obliczenia dotyczące tych wartości. Obliczenia przedstawione w dokumentacji wykazały, że wartości powyższych wskaźników nie przekraczają wartości określonych w konkluzjach BAT. Powyższe wskaźniki nie były dotychczas określone w pozwoleniu stąd w rozdziale I ustępie 11a określono przedział wartości wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej

w odniesieniu do zużycia energii, a w ustępie 6 pkt 6.3 określający przedział wartości wskaźnikowego poziomu zużycie energii w odniesieniu do określonego przepływu zrzutu ścieków. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu w rozdziale I ustępie 13 wskazano wymagany zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Konieczność dostosowania warunków korzystania ze środowiska określonych w pozwoleniu do wymagań zawartych w konkluzjach w odniesieniu do przemysłu spożywczego spowodowała również uaktualnienie zapisów pozwolenia dotyczących sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, o stosowane i przewidziane do stosowania na terenie zakładu najlepsze dostępne techniki, określone w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 214 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska decyzja zmieniająca pozwolenie zintegrowane określa wymagania, o których mowa w art. 188 i 211, mające związek z planowanymi zmianami. We wniosku i uzupełnieniu do niego prowadzący instalację zadeklarował, że nie nastąpiły zmiany w zakresie pozostałych warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik (BAT).

28 lipca 2023 r. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. wystąpiła do Starosty Poznańskiego z wnioskiem z dnia 26 lipca 2023 r. o zmianę decyzji Starosty Poznańskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak WŚ.II.7645-05/05/06, której brzmienie zostało określone decyzjami z 17 grudnia 2008 r., znak WŚ.XI.7644-02/08, 17 lipca 2012 r., znak WŚ.6222.5.2012.XIV, 28 lutego 2014 r., znak WŚ.6222.17.2013.XIV, 5 grudnia 2014 r., znak WŚ.6222.14.2014.XIV, 2 lipca 2015 r., znak WŚ.6222.28.2014.XIV, 26 września 2019 r., znak WŚ.6222.21.2019.XIV i 16 czerwca 2023 r., znak WŚ.6222.40.2021.I, będącej pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do uboju drobiu oraz instalacji do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych na terenie zakładu zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3 w miejscowości Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Z zapisów wniosku z dnia 26 lipca 2023 r. wynikało, że konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego wynika ze zmian modernizacyjnych i technologicznych na terenie zakładu, obejmujących: rozszerzenie linii do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych, wybudowanie nowych zbiorników na wodę, ciekły azot, olej spożywczy oraz maszynowni amoniakalnej wewnątrz istniejącego budynku produkcyjnego wraz z posadowieniem skraplaczy. W ww. wniosku prowadzący instalację wniósł o zmianę parametru pracy instalacji do przetwórstwa wyrobów mięsnych (tj. zdolności przetwarzania z 75,5 Mg/dobę na 80,0 Mg/dobę), a także uaktualnienie zapisów pozwolenia w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, emisji hałasu do środowiska oraz dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych warunków oraz warunki wprowadzania w takich przypadkach substancji lub energii do środowiska. We wniosku prowadzący instalację wskazał także, że wzrost produkcji nie wpłynie na ilość pobieranej wody na cele produkcji wyrobów panierowanych w stosunku do określonej w pozwoleniu. Do wniosku dołączono wymagane przepisami art. 184 ust. 4 pkt 7 lit. a i b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację, współników, członków zarządu i członków rady nadzorczej prowadzącego instalację oraz kserokopię ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie wraz z rozbudową hali produkcyjnej w ramach modernizacji technologicznej istniejącego zakładu

przetwórstwa przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 345/50 i 345/53, obręb Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie, z dnia 20 lutego 2023 r., znak WOŚ.6220.16.2022, wydanej przez Wójta Gminy Czerwonak. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. posiada decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 9 marca 2023 r., znak PO.ZUZ.4.4210.57.2023.KP ustalającą kolejny okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2019 r., znak: PO.ZUZ.4.421.113.2019.AK, w zakresie szczególnego korzystania z wód, tj. wprowadzania ścieków przemysłowych, zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu, pochodzących z terenu zakładu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., zlokalizowanej na działce o nr ewid. 353/53, obręb Koziegłowy, gmina Czerwonak, na okres 4 lat, liczony od dnia 25 kwietnia 2023 r.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), 28 sierpnia 2023 r. Starosta Poznański zamieścił w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, informację o złożeniu wniosku przez podmiot Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy o zmianę pozwolenia zintegrowanego (numer karty informacyjnej: WKI-000962/23). Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, Starosta Poznański pismem z dnia 25 sierpnia 2023 r. przekazał zapis wniosku w formie dokumentu elektronicznego na informatycznym nośniku danych (płytcie CD) Ministrowi Klimatu i Środowiska. Starosta Poznański dokonał analizy zebranej w sprawie dokumentacji oraz przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i zgodnie z art. 64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Pismem z dnia 27 września 2023 r. (data wpływu do Starostwa 29 września 2023 r.) wnioskodawca uzupełnił braki formalne wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowane zmiany miały charakter istotnej zmiany w instalacji, w związku z czym do wniosku dołączono dowód wniesienia opłaty rejestracyjnej. Wysokość opłaty rejestracyjnej została obliczona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Starosta Poznański w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podał do publicznej wiadomości – poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości Koziegłowy, obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czerwonak oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Poznaniu – informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a także o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie w określonym terminie. We wskazanym terminie do tutejszego Starostwa wpłynęło pismo Wójta Gminy Czerwonak informujące, że mieszkańcy miejscowości Koziegłowy zgłaszają do Urzędu Gminy Czerwonak uciążliwości zapachowe pochodzące z zakładu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., związane z procesem smażenia.

Decyzją z dnia 16 maja 2024 r., znak WŚ.6222.39.2023.I Starosta Poznański uaktualnił zapisy warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie parametrów instalacji, emisji gazów i pyłów do powietrza i hałasu, dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków

eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz warunków wprowadzania w takich przypadkach substancji lub energii do środowiska, sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapewnienia ochrony środowiska jako całości, sposobów i częstotliwości przekazywania danych z monitoringu właściwym organom.

W uzasadnieniu decyzji z 16 maja 2024 r. wskazano, że w związku z otrzymanym od Wójta Gminy Czerwonak pismem informującym, że mieszkańcy miejscowości Koziegłowy zgłaszają uciążliwości zapachowe pochodzące z zakładu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o., związane z procesem smażenia Starosta Poznański pismem z dnia 18 grudnia 2023 r. wezwał prowadzącego instalację o odniesienie się do wymogu opracowania, wdrożenia i regularnego przeglądu planu zarządzania odorami, o którym mowa w BAT 15 konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego. Pismem datowanym na 15 stycznia 2023 r. (data wpływu do Starostwa 18 stycznia 2024 r.) prowadzący instalację poinformował, że na terenie zakładu w dniach od 30 maja 2023 r. do 14 lipca 2023 r. została przeprowadzona kontrola przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, która dotyczyła m.in. uciążliwości zapachowych, podczas której nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie emisji do powietrza oraz, że pomimo braku ustawy odorowej, nad smażalnikiem (wyciągiem z procesu smażenia z linii do produkcji wyrobów panierowanych) skropliny tłuszczu są separowane kilkietapowo. Maszyna do smażenia (smażalnik) wyposażona jest w izolowaną wannę, dzięki uszczelnieniu wodnemu zmniejszony zostaje udział kwasów tłuszczowych, zainstalowano filtry wewnętrzne siatkowe, które eliminują osady powstające w procesie smażenia, a także filtry zewnętrzne separujące cząstki oleju i wychwytyjące tłuszcz na wyjściu ze smażalnika. W ww. piśmie wskazano, także że ze względu na wymagania sanitarne po każdym użyciu filtry są myte oraz, że w nowych maszynach do smażenia zostanie zastosowany analogiczny system separacji. Prowadzący instalację wskazał także, że po zakończeniu rozbudowy zakładu planuje w celu oceny uciążliwości zapachowej wykonać modelowanie matematyczne rozprzestrzeniania się substancji złośliwych. Po przeanalizowaniu przedstawionych przez prowadzącego instalację wyjaśnień tj. zaproponowanych działań polegających na określeniu źródeł odorów (smażalniki) i czasu ich eksploatacji (w przedłożonym wniosku określono czas pracy poszczególnych źródeł), wdrożeniu środków zapobiegających lub ograniczających uciążliwości zapachowe (wyposażenie maszyn do smażenia w wanny izolujące oraz filtry wewnętrzne siatkowe i filtry zewnętrzne), a także polegających na monitorowaniu (wykonanie modelowania matematycznego rozprzestrzeniania się substancji złośliwych) i reagowaniu na stwierdzone przypadki odorów (podjęcie adekwatnych działań po przeprowadzeniu analizy), Starosta Poznański pismem z dnia 8 marca 2024 r. wezwał prowadzącego instalację do wskazania czy zaproponowane w piśmie datowanym na 15 stycznia 2023 r. działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie uciążliwości odorowych oraz informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego stanowią element wdrożonego na terenie zakładu planu zarządzania odorami. Pismem z dnia 19 marca 2024 r. (data wpływu do Starostwa 25 marca 2024 r.) prowadzący instalację wskazał, że zaproponowane działania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie uciążliwości odorowych oraz informacje zawarte we wniosku stanowią element wdrożonego na terenie zakładu planu zarządzania odorami, o którym mowa w BAT 15 konkluzji. Do ww. pisma załączona została kserokopia opracowanego dla zakładu planu zarządzania odorami. Mając na względzie wyjaśnienia prowadzącego instalację dotyczące działań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie uciążliwości zapachowych uaktualniono zapisy rozdziału I ustęp 11 i 13 pozwolenia. Z wniosku wynikało, że w ramach rozbudowy zakładu zostaną zainstalowane 4 piece technologiczne (konwekcyjne przeznaczone do pieczenia

i obróbki termicznej mięsa), 4 smażalniki, 2 podgrzewacze (kotły) oleju termalnego i 1 piec parowy. Piece technologiczne nie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, gdyż przez posiadany wyciąg usuwana będzie wyłącznie para wodna w ramach regulacji parametrów obróbki. Źródłem zasilania układu w parę wodną będzie kocioł parowy opalany paliwem gazowym. W istniejącym smażalniku czynnikiem grzewczym oleju do smażenia są grzałki elektryczne, natomiast w nowych smażalnikach źródłem ogrzewania oleju do smażenia będzie olej termalny, podgrzewany w odrębnych podgrzewaczach (kotłach na paliwo gazowe). Nowe smażalniki nie będą posiadały palników gazowych, zatem źródłem emisji zanieczyszczeń będzie wyłącznie proces obróbki produktów. Każdy ze smażalników będzie posiadał odrębny zadaszony emitor. We wniosku prowadzący wnioś o zmianę oznaczenia emitora e-59 (wyciąg z procesu smażenia z linii do produkcji wyrobów panierowanych) na e-18, w celu uporządkowania nazewnictwa, a także utrzymania ciągłości oznaczeń emitorów. Z przedłożonego wniosku wynika, że kocioł parowy oraz podgrzewacze (kotły) oleju termalnego opalane paliwem gazowym, będą posiadały moce kwalifikujące je w myśl rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860) do instalacji podlegających pod standardy emisyjne. Mając powyższe na uwadze w analizie obliczeniowej wielkości emisji zamieszczonej we wniosku wielkość emisji z przedmiotowych instalacji uwzględniono na poziomach zgodnych ze standardami emisyjnymi. Z kolei emisję tlenku węgla określono w oparciu o wskaźniki emisji zanieczyszczeń z procesów spalania paliw gazowych podane przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami. Dotrzymanie standardów emisyjnych przez analizowane instalacje zostanie potwierdzone po zrealizowaniu przedsięwzięcia poprzez wykonanie pomiarów wstępnych. We wniosku prowadzący instalację wskazał, że nie przewiduje funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych. W związku z rozbudową instalacji do przetwórstwa produktów mięsnych – linii do smażenia i produkcji wyrobów panierowanych uaktualniono zapisy pozwolenia w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza określone w rozdziale I ustęp 3. Określono zgodnie z wnioskiem aktualne źródła emisji do powietrza oraz rodzaje zanieczyszczeń i poziomy emisji w kg/h (dla źródeł, które nie są objęte standardami emisyjnymi), w mg/m³ (dla źródeł spalania paliw podlegających pod standardy zgodnie z załącznikiem nr 5 ww. rozporządzenia) oraz w Mg/rok dla całej instalacji. We wniosku z dnia 26 lipca 2023 r. doprecyzowano ilość źródeł hałasu dla doby. W załączonej do wniosku analizie akustycznej uwzględniającej funkcjonujące i projektowane źródła hałasu, ruch pojazdów oraz emisję hałasu z operacji pakowania i manewrowania przy dokach przyjęto, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem położone są w kierunku północnym w odległości ok. 200 m (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowe) oraz kierunku północno-zachodnim w odległości ok. 500 m (tereny zabudowy wielorodzinnej). Tereny te odpowiadają rodzajom terenów wymienionych pod pozycją 2 pkt a (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), pozycją 3 pkt a (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego) i pozycją 3 pkt d (tereny mieszkaniowo-usługowe) w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Z przeprowadzonej analizy wpływu zakładu na stan klimatu akustycznego wynika, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W pozwoleniu zgodnie z wnioskiem uaktualniono, listę źródeł hałasu dla doby opisaną w rozdziale I ustęp 5, punkt 5.2 pozwolenia oraz w związku z przeprowadzoną analizą zagospodarowania terenu sąsiadującego z zakładem Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. uaktualniono dopuszczalne poziomy emisji hałasu poza zakładem w odniesieniu do terenów

podlegających ochronie przed hałasem, opisane w rozdziale I ustęp 5 punkt 5.1 pozwolenia. W toku prowadzonego postępowania Starosta Poznański ustalił, że Wójt Gminy Czerwonak wydał na rzecz podmiotu Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o. z siedzibą w Koziegłowach następujące decyzje:

- 1) z 20 lutego 2023 r., znak WOŚ.6220.16.2022 określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie wraz z rozbudową hali produkcyjnej w ramach modernizacji technologicznej istniejącego zakładu przetwórstwa przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 345/50 i 345/53, obręb Koziegłowy, gmina Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie,
- 2) z 2 lutego 2022 r. znak WOŚ.6220.2.2022 umarzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku technicznego wyposażonego w kotły gazowe na terenie zakładu przetwórstwa mięsa drobiowego zlokalizowanego przy ul. Piaskowej 3 w Koziegłowach, na działkach o nr ewid. 345/50 i 345/53, obręb Koziegłowy.

Zgodnie z art. 86 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) (dalej u.u.i.ś.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji. W decyzji z dnia 20 lutego 2022 r. Wójt Gminy określił, m.in.:

- 1) liczbę oraz poziom mocy akustycznej planowanych do zainstalowania źródeł hałasu (8 wentylatorów wyciągowych (4 o mocy 75 dB i 4 o mocy 85 dB), 15 wentylatorów dachowych (2 o mocy 97 dB, 6 o mocy 90 dB, 2 o mocy 89 dB, 1 o mocy 88 dB, 1 o mocy 85 dB, 1 o mocy 82 dB, 1 o mocy 81 dB, 1 o mocy 77 dB), 1 wentylatora awaryjnego (o mocy 79 dB), 2 skraplaczy (o mocy 101 dB), 2 central wentylacyjnych (1 o mocy 78 dB i 1 o mocy 86 dB),
- 2) ilość, moc oraz rodzaj zasilania projektowanych 4 smażalników i 4 pieców (kotłów parowych) (4 smażalniki o mocy do 61 kW każdy, 4 piece (kotły parowe) o mocy do 984 kW, zasilane paliwem gazowym),
- 3) charakterystykę emitorów, którymi odprowadzane będą zanieczyszczenia (zanieczyszczenia z projektowanych 4 smażalników oraz 4 projektowanych pieców odprowadzać indywidualnymi pionowymi emitorami z wylotami umieszczonymi na wysokości 9,5 m n.p.t.).

W toku prowadzonego postępowania prowadzący instalację odniósł się do warunków określonych przez Wójta Gminy Czerwonak:

- w zakresie liczby i mocy akustycznej planowanych do zainstalowania źródeł hałasu przedstawił dokumenty techniczne planowanych do zainstalowania źródeł hałasu, które potwierdziły, że moce planowanych do zainstalowania źródeł hałasu mieszczą się w określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz że w celu wykazania, że opisane we wniosku planowane do zainstalowania na terenie zakładu źródła emisji hałasu są zgodne z opisanymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazał, że jeden z planowanych do zainstalowania wentylatorów awaryjnych oznaczony we wniosku jako Wentylator G3, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaliczony został do wentylatorów dachowych opisanych w części tabeli zamieszczonej w punkcie 1 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (określającej źródła hałasu oraz ich liczbę i poziom mocy akustycznej).

- w zakresie ilości, mocy oraz rodzaju zasilania projektowanych 4 smażalników i 4 pieców (kotłów parowych), wskazał, że na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach założenia

projektowe obejmowały zainstalowanie 4 nowych smaźalników, z których każdy miał być wyposażony w palnik gazowy służący do podgrzewania oleju do smażenia, zatem każdy miał być źródłem zanieczyszczeń do powietrza. Obecnie smaźalniki nie będą wyposażone w palniki gazowe, a źródłem ogrzewania oleju do smażenia będzie olej termalny (podgrzewany w odrębnych podgrzewaczach (kotłach)). W zakresie mocy planowanych do zainstalowania smaźalników określonej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (każdy 61 kW) i maksymalnej mocy grzewczej określonej w dokumentach technicznych przedstawionej w toku postępowania (575 kW) prowadzący instalację wskazał, że w treści udostępnionej organowi dokumentacji technicznej, moc grzewcza smaźalników jest parametrem charakteryzującym rurowy wymiennik ciepła, określający wyłącznie zdolność urządzenia do oddawania ciepła, i nie ma związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto prowadzący instalację wskazał, że w jego ocenie opisany powyżej układ technologiczny nie narusza warunków brzegowych określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, że ww. zmiany nie spowodują uciążliwości obiektu na środowisko.

- w zakresie charakterystyki emitorów, którymi odprowadzane będą zanieczyszczenia, wskazał, że wyloty emitorów, którymi odprowadzane będą zanieczyszczenia umieszczone będą 9,5 m n.p.t. (smaźalniki) i 13,9 m n.p.t. (kocioł parowy).

Z wyjaśnień prowadzącego instalację oraz przedstawionych obliczeń i analiz wynika, że modyfikacje realizacji planowanego przedsięwzięcia nie powodują przekroczenia standardów jakości środowiska.

We wniosku i uzupełnieniach do niego prowadzący instalację zadeklarował, że nie nastąpiły zmiany w zakresie pozostałych warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik (BAT).

Zgodnie z art. 217 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może, na wniosek prowadzącego instalację wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednolicenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania. Starosta Poznański, w związku z art. 217 ust. 2 ww. ustawy, w niniejszej decyzji ujednolicił tekst pozwolenia i jednocześnie stwierdził wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie. 1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Starosty Poznańskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Poznańskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie będzie podlegała zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

z up. STAROSTY
Anna Orczewska
Z-ca Dyrektora
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymuje:

1. Zakłady Drobiarskie Koziegłowy spółka z o.o.
ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy
2. aa

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34 , 61-714 Poznań
(po stwierdzeniu ostateczności na adres e-Doręczeń: AE:PL-36275-98241-EEETD-21)
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
(na adres e-Doręczeń: AE:PL-76338-88700-JTFJE-30)
3. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
(po stwierdzeniu ostateczności na adres e-Doręczeń: AE:PL-29291-21576-FUBVS-23)

Sprawę prowadzi:

Ewa Grabus, główny specjalista
pok. 244
tel. (61) 8410-509

Opłatę skarbową w wysokości **10,00 zł** za wydanie decyzji ujednolicającej pozwolenie zintegrowane, wniesiono 13 marca 2025 r. na rachunek Urzędu Miasta Poznania-Wydział Finansów, PKO BANK POLSKI S.A. nr 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.
Dowód zapłaty dołączono do akt sprawy.