

STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.17.2025.MA

Poznań, dnia 20.08.2025

DECYZJA Nr 26/2025

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 t. j.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 311 t. j.) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.03.2025r. (data wpływu), uzupełnionego w dniu 28.04.2025r., (data wpływu) Pełnomocnika Pana Gniewomira Dziadka, działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej”

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Pl. Niepodległości 1

62-035 Kórnik

polegającej na rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru żółtego) na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik - obszar wiejski

Obręb: 0013 Koninko

ark. 1, dz. o nr ewid. 57/8, 49/9, 49/7, 49/10

Obręb: 0023 Żerniki

ark. 1, dz. o nr ewid. 43/28, 43/32, 43/30, 42

Obręb: 0010 Gądk

ark.1, dz. o nr ewid. 79/4, 79/6, 79/7, 78/3, 78/2, 77/3, 77/2, 91/2, 91/3, 90/10, 90/3, 90/11, 92/3, 65/35, 65/26, 65/27, 65/25

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023r poz. 645 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego

rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”.

2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązanie drogi gminnej z drogą powiatową w km. 0+100 poprzez skrzyżowanie typu rondo (projektowanego wg odrębnego opracowania) oraz drogą ekspresową S11 poprzez istniejące skrzyżowanie typu rondo w km 1+608.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren :
 - dla drogi gminnej ul. Magazynowej - linia przerywana koloru różowego
 - dla drogi krajowej S 11 - linia przerywana koloru czerwonego

na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji

- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 07.03.2025r. pod numerem GKG.GZZ.4071.1484.2025, dla których geodeta uprawniony Pan Marek Zembroń, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1752),
- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 01.03.2023r. pod numerem GKG.GZZ.4071.13727.2022, dla których geodeta uprawniony Pan Marek Zembroń, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1752),

Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej i drogi krajowej.

2. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanego pasa drogi gminnej i krajowej. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
- 2.1 Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Gminy Kórnik oraz stanowiące własność innej JST i nie przechodzące na własność Gminy Kórnik (oznaczone *) dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej ul. Magazynowej oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb : 00023 Żerniki		
1	43/32	
1	43/30	
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb : 00013 Koninko		
1	57/8 *	
1	49/9 *	

Tabela nr 1

- 2.2 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej ulicy Magazynowej oznaczone w Tabeli nr 3 w **pkt V** niniejszej decyzji.
- 2.3 Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej ulicy Magazynowej, oznaczone w tabeli 5 w pkt VI.2 niniejszej decyzji.
- 2.4 Nieruchomości położone w całości w granicach istniejącego pasa drogowego dla drogi krajowej S11 stanowiących już własność Skarbu państwa, oznaczone w poniższej tabeli nr 2.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb : 0010 Gądky		
1	65/35	
1	65/27	
1	65/25	

Tabela nr 2

2.5 Nieruchomości w granicach pasa drogowego dla drogi krajowej S11 powstałe w wyniku podziału oznaczone w Tabeli nr **4 w pkt V** niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Należy zachować warunki wynikające z ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 21.08.2023r. znak WB1-OSR.6220.7.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz decyzji o przeniesieniu decyzji środowiskowej z dnia 08.11.2024r. WB1 – OSR.6220.36.2024. W związku z powyższym:

- zaplecze budowy i plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować
- substancje i odpady niebezpieczne gromadzić na utwardzonym podłożu, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Miejsca te zadaszyć oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.
- w przypadku bezpośredniego odwadniania wykopu, zastosować osadniki podczyszczające dwadnianą wodę z zawiesiny ogólnej, przed jej wprowadzeniem do cieku powierzchniowego lub rowu z nim skomunikowanego
- na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualnie wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień
- w przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wkopanymi w ziemię na wysokości 10 cm, o wysokości, co najmniej 0,5m nad poziomem terenu, z odciętą krawędzią górną (przewieszkę) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt. Migrujące płazy odłowić pod nadzorem przyrodniczym.
- prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - Pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów
 - Nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2m i krzewów powyżej wysokości 0,1m ponad pierwotny poziom terenu
 - Podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem
 - Nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa
- miejsca składania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew
- wycinkę ograniczyć do 78 drzew i 228m² powierzchni krzewów
- przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100cm. W pierwszej kolejności nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących
- do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski: w przypadku drzew o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat

- prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2, 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym pielęgnować przez kolejne 3 lata.
- obiekt na rzece Kopel dostosować dla potrzeb płazów i drobnych zwierząt
- prace budowlane związane z przejściem przez ciek Kopel należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez administratora cieku.

- 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 20.08.2024r. znak: PZ.ZUZ.4210.285.2024.KPR oraz decyzji o przeniesieniu ww pozwolenia z dnia 26.11.2024r. znak: PZ.ZUZ.4211.55.2024.MP
- 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
 - 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 04.07.2024r. znak: KZ.4123.10.114.2024.IV
 - ze względu na stanowisko archeologiczne AZP 54-29/149 i AZP 54-29/150 ujęte w gminnej ewidencji zabytków na części inwestycji, należy przeprowadzić badania archeologiczne; zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami prowadzenie badań archeologicznych wymaga uzyskania odrębnego pozwolenia konserwatora zabytków przed przystąpieniem do prac ziemnych.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 2127/24 z dnia 21.06.2024r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kórnik przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o gospodarce nieruchomościami”, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.

9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kórnik mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Kórnik jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Kórnik.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023. poz. 682 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Marka Zembronía, -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2024.2524 z dnia 06.03.2024r.,
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na sześciu arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 3 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Kórnik pod drogę gminną ulicę Magazynową

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Kórnik				
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik				
Obręb: 0010 Gądky				
1	79/6	79/20	79/21	
1	79/7	79/22	79/23	
1	77/2	77/5	77/6	
1	90/10	90/14	90/15	
1	90/11	90/16	90/17	

Tabela nr 3

4. W Tabeli nr 4 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji w zakresie rozbudowy drogi krajowej S11

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Kórnik				
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik				
Obręb: 0010 Gądk				
1	65/26	65/36	65/37	

Tabela nr 4

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej oraz drogi krajowej oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 3 i nr 4 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej ul. Magazynowej, wymienione w Tabeli nr 5 w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Droga gminna ulica Magazynowa

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu		
Powiat poznański, gmina Kórnik				
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik				
Obręb: 0010 Gądk				
1	79/4			
1	78/3			
1	78/2			
1	77/3			
1	91/3			
1	91/2			
1	90/3			
1	92/3			

Tabela nr 5

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej”

stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

Projekt zagospodarowania terenu – Tom I,

Projekt architektoniczno- budowlany

Tom I - Branża drogowa

Tom II - Branża mostowa

Tom III - Branża elektryczna – teren gminy Kórnik

Załączniki projektu budowlanego

- Załączniki - dokumenty formanno- prawne
- Załączniki - informacja BIOZ

opracowany przez:

– mgr inż. Gniewomira Dziadka, posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0091/POOD/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0299/12;

– inż. Andrzeja Chmarycza, posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WAM/0099/POOK/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej członka W-MOIB nr WAM/BO/1029/04;

–mgr inż. Artura Krempę, posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0453/POWE/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIB nr WKP/IE/0105/19;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony

oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

- dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

- dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane

9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego kategorii XXVIII zarządca drogi jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.
13. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 4, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554)

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustalam obowiązek budowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0013 Koninko			
1	49/10	Budowa przyłącza do oświetlenia drogowego oraz szafki elektrycznej	

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. budów/przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
Jednocześnie wskazuję, że:
 - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
 - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik			
Obręb: 0023 Żerniki			
1	43/28	Droga powiatowa 2489P	
Obręb: 0013 Koninko			
1	49/7	Droga powiatowa 2489P	

Tabela nr 7

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIII.1 decyzji, na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Nie dotyczy.

XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

Nie dotyczy.

XVI. Tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik		
Obręb: 0023 Żerniki		
1	42	

Tabela nr 8

2. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
3. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Zarządca drogi jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2023r. poz. 1478 z późn. zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.
4. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny wód płynących, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
5. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest obowiązany Zarządca drogi.

XVII. Tereny linii kolejowych

Nie dotyczy.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 19.03.2025r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Gniewomira Dziadka, działającego z upoważnienia zarządcy drogi- Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej w Gądkach”.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 08.04.2025r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 28.04.2025 oraz 05.05.2025r. (daty wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 158/24 z dnia 13.06.2024r. znak: DI-IV.8012.158.2024 pod warunkiem, przedłożenia stanowiska Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, które przedłożono do wniosku, uzgodnienia włączenia inwestycji do drogi powiatowej, uzgodnienie przedłożono w załącznikach do projektu budowlanego, uwzględnienia ochrony wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno i GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska).
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 92/2024 z dnia 20.06.2024r. bez uwag.
- Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik – opinia pozytywna w piśmie znak WB2-ET.6853.267.2024 z dnia 28.06.2024r.
- Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.06.2024r. znak: P.RPP.430.99.2024.PF.
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 04.07.2024r. znak: KZ.4123.10.00114.2024.IV. z uwagami. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 21.06.2024r. nr 2127/24 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.

3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrowienie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 21.08.2023r. znak: WB1-OSR.6220.7.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, oraz decyzję z dnia 08.11.2024r. znak WB1 – OSR.6220.36.2024 przenoszącą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
8. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 20.08.2024r., znak: PZ.ZUZ.4210.285.2024.KPR oraz decyzję z dnia 26.11.2024r. znak PZ.ZUZ.4211.55.2024.MP o przeniesieniu ww decyzji .
9. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7aa, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, d, g, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 05.05.2025r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 07.05.2025r. do 21.05.2025r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 27.05.2025r. do 22.05.2025r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 07.05.2025r. Wystano także zawiadomienie z dnia 05.05.2025r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 07.04.2025r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 22.05.2025 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), Do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :

- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.

Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych w powyższej sprawie zostało wszczęte przed dniem 21 września 2022r. tj. 31.08.2022r. W związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem 21 września 2022r.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 23.05.2025r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin 30 dni od odbioru pisma.

Pismem z dnia 27.05.2025r., oraz pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

O zakończeniu postępowania dowodowego i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 24.06.2025r. umieszczone na tablicy

ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 26.06.2025 r. do 10.07.2025 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik 26.06.2025 r. do 14.07.2025 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 26.06.2025r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 24.06.2025r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 07.04.2025r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 11.07.2025 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji, stwierdzono, że dalsze braki w projekcie budowlanym, które uniemożliwiały wydanie pozytywnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem uzupełnienia (art. 79a *k.p.a.*); tj. zgodnie z obwieszczeniem Starosty Poznańskiego z dnia 24.06.2025r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wniosku tj. do dnia 11.07.2025r.

W dniu 08.07.2025 r. uzupełniono dokumentację. Nie wniesiono nowych dowodów w sprawie, które miałyby wpływ na zakres wniosku i inwestycji.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679)
- d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego
- e) Ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

Pismem z dnia 09.07.2025 r. pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, zwrócił się do tutejszego organu o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej w Gądkach”. Powodem wnioskowania o zawieszenie są problemy formalno - prawne występujące na działkach o nr 77/3, 90/3, 92/3 i 79/4. Działki nr 77/3, 90/3, 92/3 zostały w 2009r. wykupione przez GDDKiA od Zakładów Kórnickich, ale w księgach wieczystych nadal jako właściciel widnieją Zakłady Kórnickie.

Pismem z dnia 18.07.2025 r. wezwano pełnomocnika do wskazania podstawy prawnej żądanego zawieszenia postępowania, o których mowa w art. 97 i art. 98 kpa.

W odpowiedzi pismami z dnia 08.08.2025r. oraz 11.08.2025r. pełnomocnik oraz Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wskazano na art. 98 §1 kpa.

Niezależnie od powyższego, dodać należy, że wskazane przez zarządcę drogi okoliczności, nie stanowią w świetle prawa podstawy do zawieszenia postępowania i nie mogą być wzięte pod uwagę. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości, a w przypadku, o którym mowa w art. 11a ust. 2, Ustawy oraz zawiadamiają pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w starostwie powiatowym, a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów i w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne. Żadna ze stron postępowania nie wykazała się prawami do nieruchomości innej niż wskazana w katastrze nieruchomości. Przez kataster nieruchomości rozumie się ewidencję gruntów i budynków tj. system informacyjny zapewniający gromadzenie, aktualizację oraz udostępnianie, w sposób jednolity dla kraju, informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami - Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.).

Zgodnie z tym rejestrem wskazane nieruchomości są własnością Zakładów Kórnickich.

Nie jest rolą organu regulowanie stanu prawnego, nawet w przypadku gdy jest on niewiadomy zgodnie z art. 11d ust. 7 Ustawy „*W przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wysyła zawiadomienie, o którym mowa w ust. 5, jedynie wnioskodawcy*”.

Przedmiotowe spory między domniemanymi właścicielami nie stanowią braków formalno –prawnych wniosku ani tym bardziej nie ma podstawy prawnej blokowania wydania decyzji z tego powodu. Ustawa wprost wskazuje, że nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami- art. 11e ustawy. Żadna z domniemyanych stron nie powiadomiła organu o zmianie adresu czy fakcie, że nieruchomość nie jest jej własnością. Nie ma to również znaczenia w kontekście orzekania o przejściu tych nieruchomości na własność. Dopiero w kolejnej, następującej po decyzji o zezwoleniu realizację inwestycji drogowej decyzji ustalającej odszkodowanie, organ określa właściciela tej nieruchomości stosując inne niezbędne środki.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi ul. Magazynowej.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejścia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. e, g *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII i XIII decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz innych dróg publicznych.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XII i XII decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz budowy lub przebudowy innych dróg publicznych wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII i XIII decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Do wniosku załączono ostateczną decyzję z dnia 21.08.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz decyzję o przeniesieniu ww decyzji, a także postanowienie wyjaśniające do ww decyzji znak: WB1-OSR.6220.32.2025 z dnia 01.07.2025 r.

Uwagi i zapisy w/w decyzji zostały uwzględnione w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w której zatwierdza się projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowiący integralną część niniejszej decyzji. Zgodnie z treścią decyzji odstąpiono od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach najbliższej zlokalizowanym od inwestycji obszarem ochrony Natura 2000 jest Dolina śródzkiej Strugi PLH300057 oddalona o ok. 6,5 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, o którym stanowią między innymi: poprawa bezpieczeństwa ruchu pojazdów w rejonie istniejącego ronda, poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów, a także poprawa bezpieczeństwa osób korzystających z komunikacji zbiorowej.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”*.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem

doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023, poz. 2111 t.j.).

/z up. Starosty
Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (3 arkusze)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (6 arkuszy)
- nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w ośmiu częściach odrębnie opracionych

Otrzymują:

- 1. Pan Gniewomir Dziadek, Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik–decyzja wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Al. Niepodległości 16, 61-713 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 4. Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej, ul. Stary Rynek 6, 63-300 Środa Wlkp. (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
- 5. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne
- 6. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik- dot. decyzji WB1-OSR.6220.7.2023 z dnia 21.08.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia)

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Anna Malec, główny specjalista tel.: 61-8410-562