

DECYZJA Nr 32/2025
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 572) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 311 t. j.) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 21.03.2025r. (data wpływu) oraz uzupełnienia wniosku z dnia 10.04.2025r. (data wpływu) i 18.04.2025 r. (data wpływu) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi dla pieszych i rowerów Lusówko – Lusowo

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz

Wójta Gminy Tarnowo Podgórne
Poznańska 115
62-080 Tarnowo Podgórne

polegającej na budowie drogi dla pieszych i rowerów Lusówko – Lusowo, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonego linią przerywaną koloru czerwonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Tarnowo Podgórne

Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne

Obręb: 0009 Lusówko

ark. 2, dz. o nr ewid. **313, 362/3, 362/11, 362/6, 361, 360/22, 360/24, 360/23, 359, 358/3, 358/6, 358/7, 358/2, 357, 321, 356, 355, 354, 323/10, 323/2, 323/8, 323/12, 323/11**

ark. 3, dz. o nr ewid. **376/38, 376/34, 316**

Obręb: 0008 Lusowo

ark. 1, dz. o nr ewid. **13, 1, 2, 3**

ark. 2, dz. o nr ewid. **337/1**

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - Nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren - linia przerywana koloru fioletowego na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji
- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 21.08.2024r. pod numerem GK.GZZ.4061.9522.2024
2. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1 Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Gminy Tarnowo Podgórne, położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne		
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0008 Lusowo		
2	337/1	

Tabela nr 1

- 2.2 Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Gminy Tarnowo Podgórne, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane oznaczone w poniższej tabeli nr 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne		
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne		
Obręb : 0008 Lusowo		
1	13	
Obręb : 0009 Lusówko		
2	313	

Tabela nr 2

- 2.3 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w Tabeli nr 3 w **pkt V** niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 647 t.j.) zwanej dalej „p.o.ś.” oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „u.i.o.ś.”

1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni z dnia 18.12.2024 r. znak:PZ.ZUZ.4210.409.2024.MP

1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 05.08.2024 r. znak: KZ.673.00964.2924.V - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 263/24 z dnia 01.08.2024r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

- Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Tarnowo Podgórne przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w

decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

- 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.), zwanej dalej „u.g.n”, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Tarnowo Podgórne mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2025. poz. 418), zwanej dalej „p.b”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Grzegorza Sicińskiego:
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2024.14841 z dnia 05.12.2024 r.,
 - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2024.14156 z dnia 22.11.2024 r.,
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na dwudziestu ośmiu arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 3 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Tarnowo Podgórne

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu	
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela		
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne					
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne					
Obręb : 0009 Lusówko					
2	362/3	362/16	362/17		
2	362/11	362/14	362/15		
2	362/6	362/12	362/13		
2	361	361/1	361/2		
2	360/22	360/29	360/30		
2	360/24	360/27	360/28		
2	360/23	360/25	360/26		
2	359	359/1	359/2		
2	358/3	358/14	358/15		
2	358/6	358/12	358/13		
2	358/7	358/10	358/11		
2	358/2	358/8	358/9		
2	357	357/1	357/2		
2	321	321/1	321/2		
2	356	356/1	356/2		
2	355	355/1	355/2		
2	354	354/1	354/2		
2	323/10	323/21	323/22		
2	323/2	323/19	323/20		
2	323/8	323/17	323/18		
2	323/12	323/15	323/16		
2	323/11	323/13	323/14		
3	376/38 (GM)	376/43	376/44		
3	376/34 (GM)	376/41	376/42		
3	316 (GM)	316/1	316/2		
Obręb : 0008 Lusowo					
1	1	1/1	1/2		
1	2	2/1	2/2		
1	3	3/1	3/2		

Tabela nr 3

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 3 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Tarnowo Podgórne, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Tarnowo Podgórne, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki” w Tabeli nr 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów Lusówko – Lusowo” stanowiący część załącznika nr 3 do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

I. Projekt zagospodarowania terenu,

- II. Projekt architektoniczno- budowlany:**
Tom I - Branża drogowa
Tom II - Branża sanitarna i hydrotechniczna
- III. Załączniki projektu budowlanego.**

opracowany przez:

- mgr inż. Jadwigę Adamczak posiadającej uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0297/POOD/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0189/16;
- mgr inż. Michała Ludwiczaka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0386/POOS/22 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz nr ewid. WKP/0058/ZOOK/14 do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka WOIB nr WKP/BO/0264/14;
- mgr inż. Bartosza Małolepszego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0236/POOH/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej inżynierskiej hydrotechnicznej, członka WOIB nr WKP/BH/0131/15;
- mgr inż. Michała Kaczmarek posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0386/POOE/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIB nr WKP/IE/0190/14;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

-kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
-inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

- dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
 10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
 11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
 12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustaliam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

1. Nie dotyczy.

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustaliam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Tarnowo Podgórne			
Jednostka ewidencyjna: 302117_2, Tarnowo Podgórne			
Obręb : 0009 Lusówko			
2	323/10 (323/22)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
2	323/2 (323/20)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	
Obręb : 0008 Lusowo			
1	1 (1/2)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	

Tabela nr 4

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
Jednocześnie wskazuję, że:
 - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
 - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
 - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Nie dotyczy.

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Nie dotyczy.

XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

1. Nie dotyczy.

XVI. Tereny wód płynących

1. Nie dotyczy.

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Nie dotyczy.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 21.03.2025 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Wójta Gmina Tarnowo Podgórne, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi dla pieszych i rowerów Lusówko – Lusowo.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 04.04.2025 r. wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 10.04.2025 r. (data wpływu) i pismem z dnia 18.04.2025r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 224/24 z dnia 31.07.2024 r. znak: DI-IV.8012.224.2024 bez uwag
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 205/2024 z dnia 06.08.2024r. bez uwag
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 05.08.2024r. znak: KZ.673.00964.2024.V. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 29.06.2024 nr 263/24 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji ustalono/ nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.

3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.

4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni z dnia 18.12.2024 r. znak:PZ.ZUZ.4210.409.2024.MP wraz z postanowieniem prostującym omyłkę pisarską z dnia 10.01.2025 r.

8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

9. Postanowienie Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 10.04.2025 r., znak: WZP.6220.17.2025 odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dla pieszych i rowerów Lusowo-Lusówko

Odnosnie wymaganej na podstawie ww. przepisu opinii właściwego zarządu powiatu oraz wójta, burmistrza lub prezydenta miasta należy zauważyć, że w analizowanym przypadku zachodzi tożsamość podmiotu występującego o opinię oraz podmiotu tę opinię wydającego (wójta, burmistrza), tak więc uzyskanie opinii Wójta Gminy Tarnowo Podgórne nie było niezbędne.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g, ga,

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 25.04.2025 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 28.04.2025 r. do 12.05.2025r., w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 29.04.2025 r. do 13.05.2025 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 28.04.2025 r. Wystano także zawiadomienie z dnia 25.04.2025 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy,

właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 01.04.2025r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 13.05.2025 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynęły następujące wnioski dotyczące lokalizacji ścieżki pieszo-rowerowej oraz szerokości projektowanych zjazdów:.

- 1) Pismo z dnia 07.05.2025 r. (data wpływu 09.05.2025 r.) właściciela działki nr 357, obręb Lusówko, który wniósł o poszerzenie zjazdu do szerokości 10 m w celu umożliwienia poruszania się maszyn rolniczych. Pismem z dnia 16.05.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie. Na złożony przez stronę wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 06.06.2025 r.
- 2) Pismo z dnia 13.05.2025 r. właściciela działek o nr ewid. 1 oraz 2, obręb Lusowo w którym wniesiono o maksymalne poszerzenie łuków przy wjazdach/zjazdach przecinających planowaną ścieżkę pieszo-rowerową na ww. działki w celu umożliwienia obsługi sprzętu rolniczego. Pismem z dnia 28.05.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie. Na złożony przez stronę wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 24.06.2025 r.
- 3) Pismo z dnia 14.05.2025 r. właściciela działki o nr ewid. 362/6, w którym wniesiono żeby zapewnić dostęp do nieruchomości zgodny z dotychczasowym użytkowaniem Pismem z dnia 28.05.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie. Na złożony przez stronę wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 25.06.2025 r.
- 4) Pismo z dnia 09.05.2025 r. właścicieli działki o nr ewid. 323/12, obręb Lusówko, którzy wskazali, że nie zgadzają się z planowaną szerokością wjazdu na działkę. Strony wskazały, że projektowana szerokość zjazdu, jest za mała dla poruszania się sprzętu rolniczego i powinna wynosić minimum 10 metrów, a zaprojektowanie rowu przy ścieżce będzie dodatkowo utrudniać wjazd na działkę. Pismem z dnia 16.05.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie. Na złożony przez stronę wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 06.06.2025 r
- 5) Pisma z dnia :
 - 13.05.2025 r. właściciele działki o nr ewid. 358/7, obręb Lusówko
 - 13.05.2025 r. właściciel działki o nr ewid. 358/2, obręb Lusówko
 - 16.05.2025 r. (data wpływu) właściciela działek o nr ewid. 360/22, 360/23, 360/24, obręb Lusówko
 - 12.05.2025 właściciela działki o nr ewid. 361, obręb Lusówko
 - 11.05.2025 r. właściciela działki o nr ewid. 359, obręb Lusówko
 - 12.05.2025 r. właściciele działek 356, 355, 323/310, obręb Lusówko, którzy wskazali, że nie zgadzają się z lokalizacją drogi dla pieszych i rowerów po przeciwnej stronie niż tereny przeznaczone pod rekreację – wraz z otoczeniem jeziora Lusowskiego. Strony wskazały, że lokalizowanie drogi dla pieszych i rowerów po przeciwnej stronie niż tereny będące naturalnym celem spacerów i wędrowek mieszkańców okolicznych miejscowości i turystów wymusza przekraczanie przez nich jezdnii, która z roku na rok staje się coraz bardziej ruchliwa i naraża przyszłych użytkowników drogi pieszo-rowerowej - w tym dzieci, na ryzyka z tym związane. Dodatkowo zwrócono uwagę, że projektowana ścieżka pieszo-rowerowa będzie przebiegać wzdłuż pól uprawnych, a tym samym każdy rolnik będzie zmuszony do jej przekraczania sprzętem rolniczym – co tworzy dodatkowe ryzyko kolizji z użytkownikami projektowanej drogi. Ponadto podniesiono, że pojazdy rolnicze zjeżdżające z pola na ścieżkę rowerową w niektórych okresach mogą nanosić na nią błoto z pól uprawnych. Niestety jest to ryzyko przeprowadzenia zjazdu z pola po projektowanej ścieżce rowerowej i z całą pewnością wpłynie na obniżenie komfortu – a być może i na bezpieczeństwo użytkowników projektowanej drogi. Z kolei rolników projektowana lokalizacja zjazdów i ścieżki pieszo-rowerowej naraża na ryzyko odpowiedzialności za wykroczenia zanieczyszczenia drogi przewidziane w art. 45 ust. 1pkt. 9) ustawy Prawo o ruchu drogowym, ponieważ nie będą oni mieli miejsca na zadbanie o czystość pojazdu przed wjazdem na drogę publiczną skoro częścią wjazdu jest projektowana droga pieszo-rowerowa. Powyższe może prowadzić także do niepotrzebnych konfliktów pomiędzy pieszymi, rowerzystami i rolnikami. Zdaniem stron sytuacji tych można uniknąć wykonując ścieżkę rowerową po przeciwnej stronie drogi, tj. po stronie, po której znajdują się obszary przeznaczone do rekreacji

i wypoczynku i prawie nie ma pól uprawnych. Ponadto strony wskazały, że opracowany przez Wójta Gminy Tarnowo Podgórne projekt powyższej drogi – a szczególnie zjazdów z niej na pola uprawne, zupełnie nie odpowiada potrzebom rolników, którzy użytkują pola przylegające do projektowanej drogi. W projekcie przedmiotowej drogi pieszo-rowerowej przewidziana została budowa rowu pomiędzy drogą publiczną a działkami stron. W efekcie projektowane zjazdy z drogi publicznej o szerokości 5 metrów, przecinające projektowaną drogę pieszo-rowerową, będą jedynymi drogami dojazdowymi do pól. Zdaniem stron zjazdy o szerokości 5 metrów nie są wystarczające do wykonania zjazdu z ulicy Grabowej ich nieruchomości sprzętem rolniczym, ani wjazdu z nich na ulicę Grabową i mogą wykluczyć możliwość ich dalszego użytkowania. Strony wskazały, że ciężki sprzęt rolniczy lub ciągnik z przyczepą lub dwiema dla wykonania zjazdu z drogi publicznej wymaga zjazdu o szerokości co najmniej 10 metrów.

W związku z powyższym strony wskazały, że projekt budowy przedmiotowej drogi wykonany został niezgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1518). W tym z §56 powyższego rozporządzenia „Parametry geometryczne zjazdu, wyjazdu lub wjazdu powinny umożliwiać przejazd pojazdu miarodajnego oraz uwzględniać uwarunkowania wynikające z ruchu pieszych, osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, rowerów, hulajnóg elektrycznych lub urządzeń transportu osobistego. Parametry geometryczne dwukierunkowego zjazdu powinny dodatkowo umożliwiać przejazd pojazdu miarodajnego z zachowaniem bezpiecznej odległości między wymijającymi się pojazdami.” W związku z tym, że projektowane zjazdy prowadzą do pól uprawnych, strony wskazały, że pojazdem miarodajnym przy projektowaniu zjazdów winien być ciągnik rolniczy z dwiema przyczepami – oznaczony symbolem CR2 w załączniku nr 1 do wskazanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Pismami z dnia 16.05.2025 r. i 28.05.2025 Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w zakresie ww. wniosków. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne jako zarządca drogi odpowiedział na wezwania Starosty Poznańskiego pismami z dnia 29.05.2025 r. i 11.06.2025 r., w których wskazał, że przedmiotowe zjazdy zostały zaprojektowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518 z późn. zm.) oraz wytycznymi projektowania zjazdów, wyjazdów oraz wjazdów na drogach zamieszkanych i ulicach (WR-D-33), a jego szerokość „robocza” (szerokość zjazdu z pobocznymi) umożliwia prawidłowe korzystanie z niego przez pojazdy rolnicze. Inwestor wskazał ponadto, że istnieje możliwość utwardzenia poboczy zjazdu etapie realizacji inwestycji, na wniosek właściciela działki.

Ponadto inwestor wskazał, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.2024.320 t.j.): „Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2”. Z kolei art. 29 ust. 2 tej ustawy stanowi, że: „W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi”. Zatem zarządca drogi w przypadku budowy lub przebudowy drogi jest zobligowany tylko do budowy lub przebudowy istniejących zjazdów. Zarządca drogi wyjaśnił również, że ul. Grabowa w Lusówku oraz ul. Ogrodowa w Lusowie, na odcinku przedmiotowej inwestycji, stanowiąca obecnie drogą publiczną gminną nr 322049P, do czerwca 2020 roku była drogą powiatową nr 2419P, dla której zarządcą był Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Pozbawienie kategorii drogi powiatowej nastąpiło w wyniku Uchwały Nr XX/241/VI/2020 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 10 czerwca 2020 r.

Obecny zarządca drogi wskazał, że nie wydał decyzji zezwolenia na lokalizację lub przebudowę zjazdów na działki stron oraz nie jest w posiadaniu takich decyzji wydanych przez poprzedniego zarządcę drogi. Zatem, w sensie prawnym działka stron obecnie są pozbawione zjazdów z drogi gminnej nr 322049P. Dodatkowo inwestor wskazał, że na dzień składania wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, działki nie posiadały również faktycznego zjazdu utwardzonego z w/w drogi gminnej, co zostało stwierdzone podczas wizji w terenie dokonanych na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Uwzględnienie przez zarządcę drogi w projekcie przedmiotowej inwestycji zjazdów na działkę na działki stron, jak również innych, nie istniejących dotąd zjazdów na pozostałe działki, wynika z konieczności skomunikowania przyległych nieruchomości z drogą gminną w wyznaczonych miejscach zaprojektowanych zjazdów, co podyktowane jest względami bezpieczeństwa ruchu drogowego (przejazd przez ścieżkę wyłącznie w miejscach wyznaczonych) oraz względami technicznymi (konieczność wykonania wzmocnionej konstrukcji na zjazdach).

Odnośnie lokalizacji przedmiotowej drogi dla pieszych i rowerów po północnej stronie ul. Grabowej w Lusówku inwestor wyjaśnił, że jest ona zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla obszaru po północnej stronie tej ulicy, przyjętego Uchwałą Rady Gminy nr LXXX/827/2010 z dnia 09.11.2010 r., w którym wskazano przebieg ścieżki pieszo-rowerowej. Zgodnie z zapisami tego planu wszystkie nieruchomości przyległe do ul. Grabowej od strony północnej zostały przeznaczone pod tereny rolnicze o symbolu 1R i 2R. Podobnie nieruchomości przyległe do ul. Grabowej od strony południowej, zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Gminy nr LXXI/696/2010 z dnia 18.05.2010 r., w większości zostały przeznaczone pod tereny rolnicze o symbolu 1R i 2R, a część nieruchomości pod tereny usług turystycznych o symbolu 1UT. Zatem, zarówno po północnej, jak i po południowej stronie ul. Grabowej znajdują się w całości lub w zdecydowanej większości tereny rolnicze. Z kolei, na odcinku zaprojektowanej drogi dla pieszych i rowerów wzdłuż ul. Ogrodowej w Lusowie nieruchomości położone po stronie południowej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Gminy nr XXII/132/2003 z dnia 04.11.2003 r., stanowią tereny ogródków działkowych oznaczone symbolem III L13. Należy zwrócić uwagę, że na całym odcinku zaprojektowanej drogi dla pieszych i rowerów nie występuje zabudowa po północnej stronie ul. Grabowej w Lusówku i ul. Ogrodowej w Lusowie, podczas gdy po południowej stronie ul. Ogrodowej w Lusowie występuje intensywna zabudowa Rodzinnych Ogródków Działkowych. Zmiana lokalizacji drogi dla pieszych i rowerów na południową stronę wiązałaby się z ingerencją w tereny już wysoce zagospodarowane. Dodatkowo, droga dla pieszych i rowerów zlokalizowana po północnej stronie ul. Grabowej w Lusówku i ul. Ogrodowej w Lusowie stanowi kontynuację drogi dla pieszych i rowerów na odcinku ul. Grabowej w Lusówku od skrzyżowania z ul. Tarnowską do ul. Wioślarskiej, na której budowę Gmina Tarnowo Podgórne posiada dokumentację projektową oraz stosowne zezwolenie. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne wskazał, że mając na uwadze bezpieczeństwo przyszłych użytkowników drogi dla pieszych i rowerów, zachowanie ciągłości drogi dla pieszych i rowerów po stronie północnej nie spowoduje konieczności przekraczania jezdni ul. Grabowej w obrębie ul. Wioślarskiej oraz ul. Ogrodowej w obrębie terenów ROD „Mirabelka” przez pieszych i rowerzystów, co pozwoli uniknąć niepotrzebnego narażania tych użytkowników na ryzyka z tym związane. Dlatego, mając na względzie bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz aspekt ekonomiczny i społeczny związany z nie ingerowaniem w zagospodarowane tereny Rodzinnych Ogródków Działkowych, lokalizacja przedmiotowej inwestycji po północnej stronie została uznana i wybrana przez zarządcę drogi jako najkorzystniejsza.

Na złożone przez strony wnioski, Starosta Poznański odpowiedział pismami z dnia 06.06.2025 r. 24.06.2025 r. i 25.06.2025 r.

Pismem z dnia 14.05.2025 r. do Starosty Poznańskiego uwagi zgłosił właściciel działki o nr ewid. 3, obręb Lusowo, któryawnioskował o zmianę przebiegu inwestycji, w taki sposób aby nie wywłaszczać ww. nieruchomości. Strona wskazała, że wycinka lipy przy granicy ww. działki pozwoli na uniknięcie wywłaszczenia i poprowadzenie ścieżki po gruncie gminnym.

Pismem z dnia 28.05.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie.

Pismem z dnia 11.06.2025 r., Wójt Gminy Tarnowo Podgórne wyjaśnił, że nie ma możliwości zmiany rozwiązań projektowych w obrębie działki nr 3, obręb Lusowo. Ponadto zarządca drogi wskazał, że Zmiana lokalizacji przebiegu drogi dla pieszych i rowerów w zakresie działki nr 3 obręb Lusowo wiązałaby się z wycinką drzewa objętego ochroną-lipy będącej częścią alei jesionowo-lipowej stanowiącej pomnik przyrody (Uchwała Nr XXI/145/95 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 28.11.1995r.). Przedmiotowa inwestycja nie przewiduje wycinki drzew ujętych jako pomniki przyrody w ww. uchwale. Przebieg inwestycji uzgodniono uchwałą NR II/17/2024 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 21 maja 2024r.

Wójt Gminy Tarnowo Podgórne wskazał również, że nawet gdyby została podjęta decyzja o wycince zabytkowej lipy, i tak prawdopodobnie zaszłaby konieczność wywłaszczenia (o mniejszej powierzchni niż obecne ok. 50m²) działki nr 3 z uwagi na wymagane przepisami parametry, jakie musi spełniać droga dla pieszych i rowerów

Na złożony przez stronę wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 24.06.2025r.

Pismami z dnia 27.06.2025 r. strona, w odpowiedzi na stanowisko inwestora poinformowała, że przedmiotowa lipa nie jest objęta ochroną jako będąca częścią alei jesionowo lipowej stanowiącej pomnik przyrody (Uchwała Nr XXI/145/95 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 28.11.1995r.) i została pozbawiona statusu pomnika przyrody i zdjęta z niej została ochrona na mocy uchwały NR LXXIX/1348/2024 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie pozbawienia częściowo statusu pomnika przyrody oraz wykonania prac pielęgnacyjnych w alei jesionowo- lipowej oraz zmiany Uchwały nr XXI/145/95 Rady

Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 28 listopada 1995 r. Strona wskazała, że Uchwała ta pozbawia statusu pomnika przyrody alei jesionowo – lipowej w Lusowie w części dotyczącej 14 szt. drzew gatunku, w tym przedmiotowej lipy. Strona wskazała, że zgodnie z przesłaną wcześniej uchwałą wskazane drzewa, w tym lipa znajdująca się przy działce nr 3, miały zostać usunięte, a wycinka lipy jest możliwa i zasadna, uchroni też budżet gminy przed zapłatą odszkodowania. Zdaniem właściciela ww. działki budowa jest możliwa bez wywłaszczenia.

Pismem z dnia 03.07.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie.

Pismem z dnia 11.07.2025 r. (data wpływu 14.07.2025 r.) Wójt Gminy Tarnowo Podgórne ponownie podtrzymał rozwiązania projektowe w obrębie działki o nr ewid. 3 w miejscowości Lusowo.

Ponadto zarządca drogi wskazał, że w uchwale NR LXXIX/1348/2024 Rady Gminy Tarnowo Podgórne dnia 27 lutego 2025r. przedmiotowa lipa została wskazana omyłkowo, gdyż wyznacznikiem do zamierzonego usunięcia drzew był ich zły stan fitosanitarny. 13 drzew ujętych w przedmiotowej uchwale wykazywało cechy całkowitego obumarcia lub były obumierające co stanowiło zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, obiektów budowlanych i ruchu drogowego. Zgodnie z decyzją Starosty Poznańskiego nr: WŚ.613.18.25.2023.XXIII z 18.02.2025r. zezwalającej na usunięcie wskazanych drzew, 13 z nich, które zagrażały bezpieczeństwu zostało usuniętych przed terminem upływu ważności wskazanej decyzji tj. przed 28 lutego 2025r.

Postulowana w przedmiotowej sprawie lipa, z uwagi na swój bardzo dobry stan fitosanitarny w inwestycji polegającej na budowie drogi dla pieszych i rowerów nie była brana pod uwagę, jako przeznaczona do wycinki w celu usunięcia kolizji z projektowaną drogą dla pieszych i rowerów. Wybrane rozwiązanie z odgięciem trasy drogi dla pieszych i rowerów jest rozwiązaniem korzystniejszym pod względem poniesionych strat, zarówno ekonomicznych jak i społecznych. Zdaniem inwestora aspekt waloru przyrodniczego wskazanego drzewa i poniesionych strat środowiskowych znacząco przekracza wartość kosztów związanych z wywłaszczeniem ok 50m² powierzchni z działki nr 3 obręb Lusowo.

Na złożony przez stronę wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 22.07.2025 r.

Pismem z dnia 05.08.2025 r. właściciel działki o nr ewid. 3, obręb Lusowo wniósł o przenieście złożonych przez wnioskodawcę dokumentów, uzupełnienie materiału dowodowego o w sprawie poprzez przeprowadzenie przez organ wizji lokalnej, odmowę wydania decyzji ZRID ze względu na brak uwzględnienia uzasadnionych interesów właściciela nieruchomości, która ma zostać wywłaszczona oraz o wstrzymanie wydania decyzji do czasu przesłania materiałów i odbycia mediacji z Wójtem Gminy Tarnowo Podgórne.

Pismem z dnia 11.08.2025 r. Starosta wezwał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne do zajęcia stanowiska w przedmiotowym zakresie.

Pismem z dnia 10.09.2025 r. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne ponownie podtrzymał rozwiązania projektowe w obrębie działki o nr ewid. 3 w miejscowości Lusowo.

W związku z podtrzymaniem przez zarządcę drogi rozwiązań projektowych Starosta Poznański zobowiązany jest do wydania decyzji zgodnie z jego wnioskiem.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 15.07.2025 r., zobowiązano inwestora do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od dnia odebrania postanowienia.

Pismem z dnia 23.07.2025 (data wpływu 29.07.2025 r.) inwestor poinformował o uzupełnieniu braków.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji, w uzupełnionym projekcie budowlanym stwierdzono braki, które uniemożliwiały wydanie pozytywnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Pismem z dnia 05.08.2025 r. Starosta Poznański poinformował wnioskodawcę o braku przedłożenia wystarczających wyjaśnień.

W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem uzupełnienia(art. 79a k.p.a); tj. zgodnie z obwieszczeniem Starosty Poznańskiego z dnia 30.07.2025 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wniosku tj. do dnia 19.08.2025 r.

Pismem z dnia 18.08.2025 (data wpływu 20.08.2025 r.) poinformowano o uzupełnieniu projekt budowlany.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679)
- d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy *Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 30.07.2025 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 01.08.2025r. do 18.08.2025 r. w siedzibie Urzędu Gminy Tarnowo Podgórne w dniach od 01.08.2025r. do 18.08.2025 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 01.08.2025 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 30.07.2025r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 01.04.2025 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 19.08.2025 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.2 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi gminnej.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *specustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII decyzji ustalono obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XII decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określonej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Pomimo przekroczenia przez inwestycję długości 1 km, Wójt Gminy Tarnowo Podgórne postanowieniem z dnia 10.04.2025 r., znak: WZP.6220.17.2025 odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dla pieszych i rowerów Lusowo-Lusówko stwierdzając, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi pieszo-rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi)

oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa.

W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższym zlokalizowanym od inwestycji obszarem ochrony Natura 2000 jest Dolina Samicy PLB300013 oddalona o ok.8,4 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, o którym stanowi konieczność zapewnienia i poprawy bezpieczeństwa jazdy użytkownikom przedmiotowej drogi. Budowa drogi dla rowerów oraz drogi dla pieszych i rowerów spowoduje przeniesienie ruchu pieszego i rowerowego z jezdni na przeznaczoną dla nich drogę i jednocześnie usprawni ruch pojazdów. Rowerzyści, piesi oraz pojazdy poruszać się będą po wyznaczonych dla nich powierzchniach w sposób bardziej bezpieczny i bardziej komfortowy.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”*.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025, poz. 1154).

/z up. Starosty
Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (4 arkusze)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (28 arkuszy)
- nr 3 – Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego (w czterech odrębnie oprawionych częściach)

Otrzymują:

- 1. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne – 2 egz. decyzji wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - decyzja wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygiem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygiem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział V Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

Sprawę prowadzi: Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej, Tomasz Sokołowski, starszy inspektor, tel.: 61-8410-796