

DECYZJA Nr 4/2026
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 311 t. j.) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.07.2025 r. (data wpływu) Pełnomocnika Pana Tadeusza Wyrwińskiego działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik oraz uzupełnienia wniosku z dnia 16.09.2025 r. (data wpływu) i z dnia 15.12.2025r. (data wpływu) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 332014P w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej, na odcinku Kórnik - Pierzchno,

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik
pl. Niepodległości 1
62-035 Kórnik

polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 332014P w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej, na odcinku Kórnik - Pierzchno, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonego linią koloru niebieskiego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_4, Kórnik - miasto

Obręb: 0002 Kórnik

ark. 8, dz. o nr ewid. **881/2, 881/3**

ark. 9, dz. o nr ewid. **935, 934**

Gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski

Obręb: 0009 Dziecmierowo

ark. 2, dz. o nr ewid. **297/9, 297/8, 297/6, 297/2, 299/4, 298, 295**

Gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski

Obręb: 0015 Pierzchno

ark. 1, dz. o nr ewid. **123, 1, 2, 6, 26, 28, 29, 39, 91/2, 91/1, 111/3, 109, 56/1.**

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024r poz. 320 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”

2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązanie drogi gminnej nr 332014P z drogą gminną publiczną nr 332019P w km 0+017 (etap III) oraz z drogą powiatową nr 2476P w km 0+396,50 (etap I).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren dla drogi gminnej nr 332014P - linia koloru czerwonego na mapie stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

Załącznik nr 1 do decyzji sporządzony został w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500, dla której geodeta uprawniony Pan Emil Rutkowski, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151 z późn. zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Poznańskiego na podstawie protokołu nr 6 z dnia 17.03.2023 r. identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GKG.GZZ.4071.11230.2022).

2. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
- 2.1 Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Gminy Kórnik położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_4, Kórnik - miasto		
Obręb: 0002 Kórnik		
8	881/2	
8	881/3	
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obręb: 0009 Dzieścimerowo		
2	299/4	
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obręb: 0015 Pierzchno		
1	123	
1	29	
1	91/2	

Tabela nr 1

- 2.2 Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Gminy Kórnik, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane oznaczone w poniższej tabeli nr 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_4, Kórnik - miasto		
Obręb: 0002 Kórnik		
9	935	

Tabela nr 2

- 2.3 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej nr 332014P oznaczone w Tabeli nr 3 w **pkt V** niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 647 t.j.) zwanej dalej „p.o.ś.” oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „u.i.o.ś.”

1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 4 lipca 2025 r. znak: PZ.ZUZ.4210.201.2025.SW

1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – opinia z dnia 19.02.2024 r. znak: KZ.673.173.2024.IV. - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 19.02.2024 r. nr 628/24 - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kórnik przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.

4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.), zwanej dalej „u.g.n”, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.

9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kórnik mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.

10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Kórnik jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Kórnik.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2025. poz. 418), zwanej dalej „p.b”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 3 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Emila Rutkowskiego -operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerami identyfikatorów:
- P.3021.2023.10394 z dnia 11.09.2023r.
 - P.3021.2023.10737 z dnia 18.09.2023
 - P.3021.2023.12155 z dnia 19.10.2023
 - P.3021.2023.11029 z dnia 20.09.2023
 - P.3021.2025.11874 z dnia 03.10.2025
 - P.3021.2026.122 z dnia 05.01.2026
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości w postaci elektronicznej sporządzone w 15 plikach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 3 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Kórnik.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu	
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela		
Powiat poznański, gmina Kórnik					
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski					
Obręb: 0009 Dzieńmierowo					
2	297/9	297/20	297/21		
2	297/2	297/10	297/11		
2	298	298/1	298/2		
2	295	295/1	295/2		
2	297/8 (GM)	297/14	297/15		
2	297/6 (GM)	297/12	297/13		
Powiat poznański, gmina Kórnik					
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski					
Obręb: 0015 Pierzchno					
1	1	1/1, 1/2	1/3		
1	2	2/1	2/2		
1	26	26/1	26/2		
1	28	28/1	28/2		

1	39	39/1	39/2		
1	111/3	111/7	111/8		
1	56/1	56/3	56/4		
1	109 (GM)	109/1, 109/2	109/3		
1	91/1 (GM)	91/5	91/4		

Tabela nr 3

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik.

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 3 - zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Kórnik, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki” w Tabeli nr 3

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 332014P w zakresie budowy ścieżki pieszko-rowerowej, na odcinku Kórnik - Pierzchno” stanowiący część **załącznika nr 3** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

I. Projekt zagospodarowania terenu,

II. Projekt architektoniczno- budowlany

Tom I – Projekt architektoniczno-budowlany – drogi

Tom II – Projekt architektoniczno-budowlany – odwodnienie

Tom III – Projekt architektoniczno-budowlany – linia oświetleniowa z przebudową sieci nn

Tom IV – Tom III – Projekt architektoniczno-budowlany – kanał technologiczny z przebudową kolizji

III. Załączniki projektu budowlanego.

opracowany przez:

– tech. Jana Wyrwińskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WBPP/N 128/82/Zg do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka LOIIB nr LBS/BD/0096/14

- mgr inż. Pawła Winturskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr LBS/0063/POOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członka LOIIB nr WBS/IS/0047/10;

- mgr inż. Pawła Buchelta posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0383/POEE/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIIB nr WKP/IE/0085/14;

- mgr inż. Pawła Arkadiusza Wiszniewskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr WAM/0149/ZOOT/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, członka WMOIIB nr WAM/BT/0046/06;

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Starosty Poznańskiego z dnia 10.12.2025 r. znak: WD.6740.73.2025.ST udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów warunków w § 4 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247), oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024r. poz. 697), umożliwiające usytuowanie obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowionyoraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Nie dotyczy

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

1. Nie dotyczy.

XII. Określam obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia

1. Ustaliam obowiązek przebudowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym linią koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik			
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski			
Obręb: 0015 Pierzchno			
1	2 (2/2)	Przebudowa hydrantu na sieci wodociągowej	

Tabela nr 4

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
Jednocześnie wskazuję, że:
 - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
 - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Nie dotyczy.

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią koloru błękitnego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik			
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski			
Obręb: 0015 Pierzchno			
1	29	Rów melioracyjny	

Tabela nr 5

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji.

XV. Określam obowiązek przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią koloru fioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_4, Kórnik - miasto		
Obręb: 0002 Kórnik		
9	934	
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obręb: 0015 Pierzchno		
1	29	

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.

XVI. Tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 7, w zakresie oznaczonym linią koloru różowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obręb: 0015 Pierzchno		
1	6	

Tabela nr 7

2. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.

3. W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, Zarządca drogi jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024r. poz. 1087 z późn. zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.
4. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny wód płynących, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
5. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest obowiązany Zarządca drogi.

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Nie dotyczy.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 24.07.2025 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Tadeusza Wyrwińskiego, działającego z upoważnienia zarządcy drogi Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 332014P w zakresie budowy ścieżki pieszko-rowerowej, na odcinku Kórnik - Pierzchno.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 04.09.2025 r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 16.09.2025 r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:
 - Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 31/24 z dnia 15.02.2024 r. znak: DI-IV.8012.31.2024
 - Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 4753/2024 z dnia 19.02.2024 r. bez uwag
 - Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – opinia z dnia 19.02.2024 r. znak: KZ.673.173.2024.IV. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 19.02.2024 r. nr 628/24 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 11.02.2025 r. umarzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
8. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 4 lipca 2025 r. znak: PZ.ZUZ.4210.201.2025.SW
9. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
10. Postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 10.12.2025 r. WD.6740.73.2025.ST udzielające zgody na odstąpienie od warunków Ustawy o transporcie kolejowym i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.

Odnosnie wymaganej na podstawie ww. przepisu opinii właściwego zarządu powiatu oraz wójta, burmistrza lub prezydenta miasta należy zauważyć, że w analizowanym przypadku zachodzi tożsamość podmiotu występującego o opinię oraz podmiotu tę opinię wydającego (wójta, burmistrza), tak więc uzyskanie opinii Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik nie było niezbędne.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g, h

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 19.09.2025 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 24.09.2025r. do 09.10.2025r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 24.09.2025r. do 08.10.2025r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 24.09.2025 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 19.09.2025 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 04.09.2025r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 09.10.2025 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynął wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy. Pismem z dnia 15.10.2025 r. do Starosty Poznańskiego uwagi zgłosił właściciel nieruchomości nr 297/2 i 298, obręb Dzieńmierowo, wnioskując o uwzględnienie w projekcie trzeciego zjazdu do ww. działek. Strona zwróciła się również zapytanie, czy projektowana ścieżka pieszo-rowerowa oraz towarzysząca jej infrastruktura nie ograniczają w przyszłości możliwości poszerzenia drogi i dostosowania jej do obsługi ruchu samochodów ciężarowych.

Pismem z dnia 22.10.2025 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień w przedmiotowym zakresie.

Pismem z dnia 04.11.2025 r. strona złożyła kolejne podanie, w który wystąpiła o „włączenie do zakresu inwestycji drogowej koordynacji infrastruktury technicznej i pozostawienia odpowiednich rezerw terenowych w pasie drogowym” umożliwiających uzbrojenie terenu w podstawowe media.

Pismem z dnia 06.11.2025 r. pełnomocnik wyjaśnił, że możliwe jest w przyszłości wykonanie zjazdu w dowolnym miejscu pod warunkiem uzgodnienia jego projektu i lokalizacji z zarządcą drogi. Ponadto pełnomocnik poinformował, że możliwe jest w przyszłości poszerzenie drogi gminnej i jej wzmocnienie do parametrów drogi klasy L i KR-3 bez zmiany przebiegu ścieżki pieszo-rowerowej.

Na złożony wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 05.12.2025 r. przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie.

W dniu 10.11.2025 r. do tut. Starostwa wpłynęło pismo pełnomocnika właścicieli działek o nr ewid. 1 i 2, obręb Pierzchno, w którym wskazano, że właściciele będą domagać się zapłaty odszkodowania w kwocie odpowiadającej wartości rynkowej cen gruntów obowiązujących na danym terenie oraz odszkodowania za przebudowę ogrodzenia nieruchomości oraz wskazano, że projektowana przez Gminę lokalizacja zjazdów do

posesji nie spełnia norm bezpieczeństwa i narażać będzie użytkowników ścieżki na niebezpieczeństwa wypadków z udziałem m.in. pojazdów rolnych wyjeżdżających z posesji.

Pismem z dnia 03.12.2025 r. pełnomocnik wyjaśnił, że granica przedmiotowych działek odsunięta została od projektowanej drogi w taki sposób aby zapewnić wymaganą widoczność uczestników ruchu drogowego i pojazdów mechanicznych oraz pieszych.

Na złożony wniosek, Starosta Poznański odpowiedział pismem z dnia 18.12.2025 r. przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), Do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :

- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.

W powyższym przypadku zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych w powyższej sprawie zostało wszczęte przed dniem 21 września 2022r.

W związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem 21 września 2022r.

Pismem z dnia 26.09.2025 r. Starosta Poznański wezwał Pełnomocnika do przedłożenia nowego, skorygowanego podziału działki o nr ewid. 91/1, w związku ze wskazaniem błędnego numeru księgi wieczystej. Pismem z dnia 06.10.2025 r. pełnomocnik przedłożył skorygowany projekt podziału.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 08.10.2025r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od dnia odebrania postanowienia.

Pismem z dnia 06.11.2025 r. oraz pismem z dnia 12.12.2025 r. pełnomocnik wystąpił o przedłużenie terminu uzupełnienia braków odpowiednio do dnia 12.12.2025 oraz do dnia 22.12.2025 r.

Starosta Poznański postanowieniami z dnia 14.11.2025 r. oraz 17.12.2025 r. przedłużył termin zgodnie z wnioskami pełnomocnika

Pismami z dnia 12.12.2025 r. (data wpływu 15.12.2025 r.) oraz 19.12.2025 r. (data wpływu 22.12.2025 r.) pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Wraz z pismem z dnia 12.12.2025 r. (data wpływu 15.12.2025 r.) pełnomocnik przekazał również skorygowany wniosek w zakresie skrócenia przebiegu inwestycji oraz wyłączenia z wniosku działek stanowiących pas drogowy drogi krajowej S11.

Pismem z dnia 18.12.2025 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika do przedłożenia skorygowanego projektu podziału działki 297/9, obręb Dziećmierowo, w związku ze skróceniem odcinka drogi objętego zakresem opracowania.

Pismem z dnia 07.01.2026 r. pełnomocnik przedłożył skorygowany wniosek w sprawie wydania decyzji wraz z nowym projektem podziału działki o nr ewid. 297/9, obręb Dziećmierowo.

Przedłożono również postanowienie Starosty Poznańskiego z dnia 10.12.2025 r. znak: WD.6740.73.2025.ST udzielające zgody na odstępstwo od przepisów warunków w § 4 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych oraz od warunków określonych w art. 53 Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym umożliwiające usytuowanie inwestycji w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, a od skrajnego toru w odległości mniejszej niż 20 m, oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 08.01.2026 umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 12.01.2026 r. do 26.01.2026 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 12.01.2026 r. do 26.01.2026 r. oraz umieszczone w urzędowych

publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 12.01.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 08.01.2026 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 04.09.2025 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 *c* ustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem ustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w ustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji, stwierdzono, że braku w projekcie budowlanym uniemożliwiały wydanie pozytywnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem uzupełnienia (art. 79a *k.p.a.*); tj. zgodnie z obwieszczeniem Starosty Poznańskiego z dnia 08.01.2026 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wniosku tj. do dnia 27.01.2026 r.

W dniu 21.01.2026 r. (data wpływu) oraz 27.01.2026 r. (data wpływu) uzupełniono projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. Nie wniesiono nowych dowodów w sprawie, które miałyby wpływ na zakres wniosku i inwestycji.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*;
- c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679)
- d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy *Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.2 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a ustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy *Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy *Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji

drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 ustawy).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy zjazdów i przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, h ustawy, odpowiednio w punkcie XII, XIV, XV decyzji ustalono obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy zjazdów i przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j ustawy odpowiednio w punkcie XII, XIV, XV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu, wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b ustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i ustawy, w punkcie XII decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 Ustawy może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji

elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Powyższe stanowisko potwierdzone zostało potwierdzone decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 11.02.2025 r., znak: WB1-OSR.6220.43.2024 umarzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze stwierdza się, że planowana inwestycja nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 jest Dolina Średzkiej Strugi PLH300057 oddalona o ok. 0,4 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym związanym z zapewnieniem bezpieczeństwa pieszych i rowerów oraz innych uczestników ruchu, poprzez możliwie najszybszą budowę ścieżki pieszko-rowerowej, na odcinku Kórnik – Pierzchno.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 *„Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”*.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność

wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025, poz. 1154 t.j.).

Z up. Starosty Poznańskiego
Tomasz Łubiński
Wicestarosta Poznański
(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (13 arkuszy)
- nr 2 –mapy z projektami podziału nieruchomości podpisane elektronicznie (15 plików)
- nr 3 – Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego (w 6 odrębnie oprawionych częściach)

Otrzymują:

- 1. Pan Tadeusz Wyrwiński pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik – decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - decyzja wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział V Ksiąg Wieczystych, ul. Stary Rynek 6, 63-000 Środa Wielkopolska (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Tomasz Sokołowski, starszy inspektor tel.: 61-8410-796