

**STAROSTA POZNAŃSKI**

**ul. Jackowskiego 18**

**60-509 Poznań**

WD.6740.83.2025.EK

WD.KW-00873/26

Poznań, dnia 31.03.2026 r.

**DECYZJA Nr 10/2026**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2025r. poz. 1691) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 311 t. j.) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.12.2025 r. (data wpływu), Pani Katarzyny Paszkuć pełnomocnika Wójta Gminy Suchy Las, uzupełniony w dniu 15.12.2025 r. i 12.01.2026 r. (data wpływu), dot. wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 319341P (ul. Obornickiej) na odcinku od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej, polegającej na budowie ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej w ramach zadania pn. Suchy Las – Jelonek – Złotniki: ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku od ul. Borówkowej do ulicy Pawłowickiej – Etap II – od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej

**Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

**na rzecz**

**Wójta Gminy Suchy Las**

**ul. Szkolna 13**

**62-002 Suchy Las**

polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 319341P (ul. Obornickiej) na odcinku od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej, polegającej na budowie ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej w ramach zadania pn. Suchy Las – Jelonek – Złotniki: ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku od ul. Borówkowej do ulicy Pawłowickiej – Etap II – od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonego linią przerywaną koloru żółtego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Suchy Las

Jednostka ewidencyjna: 302115\_2, Suchy Las

Obręb: 0004 Suchy Las

ark. 3, dz. o nr ewid. 206/1, 207/2, 307/1, 308, 322/2, 1139/3,

Obręb: 0006 Złotkowo

ark. 1, dz. o nr ewid. 66/26, 68

Obręb: 0007 Złotniki

ark. 5, dz. o nr ewid. 1/1, 1/8, 1/9, 2/2, 213/6, 280/2, 281/6, 282/1, 284/1, 284/3, 284/4, 284/10, 285/10, 286/20, 287/2, 289, 294/1, 294/2, 294/3, 1177

ark. 7, dz. o nr ewid. 3

ark. 6, dz. o nr ewid. 213/5, 213/7, 214/15, 214/21, 214/98, 217/1, 275/2, 276/15, 276/23, 276/61, 276/63, 276/75, 276/77, 276/98, 276/99, 276/100, 276/101, 276/102, 276/103, 276/108, 276/109, 276/110, 276/121, 276/140, 276/141

Obręb: 0008 Jelonek

ark. 1, dz. o nr ewid. 231/2, 1148

ark. 2, dz. o nr ewid. 213/3, 213/4, 236/11, 236/12, 236/18, 238/3, 238/4, 238/5, 238/6, 238/12, 238/20, 242, 243/1, 243/5, 244/1, 245/1, 252/1, 258/3, 259/1, 260/1, 260/2, 261/1, 261/2, 367/1, 367/3, 367/4, 367/5, 1149/1

## I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024r poz. 320 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT”.
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić dotychczasowe powiązanie z
  - drogą powiatową nr 2430 P ul. Żłotnicka, skrzyżowanie czterowylotowe
  - drogami gminnymi :
    - ul. Pawłowicką nr 319152P poprzez skrzyżowanie czterowylotowe
    - ul. Radosną nr 319161P poprzez skrzyżowanie trójwylotowe
    - ul. Łągiewnicką nr 319143P poprzez skrzyżowanie czterowylotowe
    - ul. Czołgową nr 319309P poprzez skrzyżowanie czterowylotowe
    - ul. Topolową nr 319161P poprzez skrzyżowanie trójwylotowe
    - ul. Nektarową nr 319161P poprzez skrzyżowanie czterowylotowe

## II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren :
  - dla drogi gminnej - linia przerywana koloru niebieskiegona mapie stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

Załącznik nr 1 do decyzji sporządzony został w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500:

- dla której geodeta uprawniony Pan Łukasz Obidowski, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151 z późn. zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Poznańskiego na podstawie protokołu nr 2 z dnia 18.03.2025 r. identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GKG.GZZ.4071.971.2025).

2. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1 Nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Gminy Suchy Las dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej lub w całości ujęte w pas drogowy drogi gminnej oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b> Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las		
<b>Obręb : 0004 Suchy Las</b>		
3	206/1	
3	207/2	
3	307/1	
3	308	

3	322/2		
3	1139/3		
<b>Obwód : 0006 Złotkowo</b>			
1	66/26		
1	68		
<b>Obwód : 0007 Złotniki</b>			
5	1/1		
5	2/2		
6	213/5		
5	213/6		
6	213/7		
6	214/15		
6	214/21		
6	214/98		
6	217/1		
6	276/15		
6	276/23		
6	276/103		
6	276/108		
6	276/121		
5	280/2		
5	286/20		
5	289		
5	294/1		
5	294/2		
5	294/3		
5	284/4		
<b>Obwód : 0008 Jelonek</b>			
2	213/3		
2	213/4		
2	242		
2	243/5		
2	259/1		
2	260/1		
2	261/1		
2	367/1		
1	1148		
2	1149/1		

Tabela nr 1

2.2 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego dróg gminnych oznaczone w Tabeli nr 2 w **pkt V** niniejszej decyzji.

2.3 Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Suchy Las, ujęte w granicach pasa drogowego dróg gminnych oznaczone w tabeli 3 w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 647 t.j.) zwanej dalej „p.o.ś.” oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „u.i.o.ś.”

- 1.2. Należy zachować warunki ostatecznych decyzji pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 11.10.2023 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.617.2023.SW, z dnia 22.01.2025 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.797.2024.MTN, z dnia 25.08.2025 r., znak: PO.ZUZ.4210.422.2025.SW, postanowienie prostujące z dnia 11.02.2025 r. znak: PZ.ZUZ.4210.797.4.2024.MTN.
- 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
  - 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 29.07.2025r. znak: KZ.673.118.2025.IV - nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 3302/25 z dnia 05.08.2025 r. – nie ustalam.

#### **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Suchy Las, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Suchy Las przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
  - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
  - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399), zwanej dalej „u.g.n”, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Suchy Las mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Suchy Las jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Suchy Las.

11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2025. poz. 418), zwanej dalej „p.b”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
  - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
  - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Marcina Grandke, -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2025.14853 z dnia 05.12.2025 r.,
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na dziewiętnastu arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 2 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Suchy Las .

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b>				
Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las				
<b>Obręb : 0007 Złotniki</b>				
5	1/8 (GM)	1/13	1/14	
5	1/9 (GM)	1/15	1/16	
7	3	3/3	3/4	
6	276/61	276/144	276/145	
6	276/63	276/146	276/147	
6	276/101	276/152	276/153	
6	276/140	276/150	276/151	
6	276/141	276/148	276/149	
5	281/6	281/14, 281/15	281/16	
5	287/2 (GM)	287/7	287/8	
<b>Obręb : 0008 Jelonek</b>				
2	238/3	238/25	238/26	
2	238/6	238/27	238/28	
2	243/1	243/8	243/9	
2	245/1	245/12	245/13	
2	252/1	252/3	252/4	
2	258/3	258/8	258/9	
2	367/3	367/6	367/7	
2	367/4	367/8	367/9	
2	367/5	367/10	367/11	

Tabela nr 2

## VI. Ustaliam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Suchy Las

1. Ustaliam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego dróg gminnych oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 2 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Suchy Las, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Suchy Las, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki” w Tabeli nr 2.
2. Ustaliam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego dróg gminnych, wymienione w Tabeli nr 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Suchy Las, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b> Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las		
<b>Obręb : 0007 Złotniki</b>		
6	276/77	
6	276/98	
6	276/99	
6	276/100	
6	276/102	
6	276/109	
6	276/110	
5	284/3	
<b>Obręb : 0008 Jelonek</b>		
1	231/2	

Tabela nr 3

## VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Suchy Las – Jelonek – Złotniki: ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku od ul. Borówkowej do ulicy Pawłowickiej – Etap II – od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej”

Stanowiący część **załącznika nr 3** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

Tom A - Projekt zagospodarowania terenu,

### Projekt architektoniczno- budowlany

Tom B1 - Branża drogowa

Tom B2.1 – Branża elektroenergetyczna- oświetlenie

Tom B2.2- Branża elektroenergetyczna- kolizje elektroenergetyczne

Tom B2.3- Branża elektroenergetyczna- zasilanie sygnalizacji

Tom B3- Branża sanitarna – odwodnienie

Tom B4- Branża telekomunikacyjna – kanał technologiczny i przebudowa sieci

Tom B5- Branża zieleni-zagospodarowanie terenu zielenią

## Załączniki projektu budowlanego w trzech częściach

opracowany przez:

- mgr inż. Przemysław Piszczka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 54/P/99 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, członka WOIB nr WKP/BO/3961/01;
- mgr inż. Pawła Knapieńskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0484/POOD/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0026/22;
- mgr inż. Jerzego Kaczkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid.142/PW/93 do sporządzania projektów w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych, członka WOIB nr WKP/IS/1855/01;
- mgr. inż. Tomasza Marchewkę posiadającego uprawnienia budowlane nr DTT-TU/02289/02/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych, członka WOIB nr WKP/BT/0432/07;
- mgr. inż. Arkadiusza Kozłowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid WKP/0580/PWOE/21 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka WOIB nr WKP/IE/0088/22;
- Przemysław Turniaka

## VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

-kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,  
-inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony

oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

- dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

- dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane

9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

#### **IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach lub ich częściach przedstawionych w Tabeli nr 4 oraz wskazanych na mapach stanowiących załącznik nr 1 (linia przerywana koloru zielonego).

Arkusz	Numer działki (nr działki po podziale)	Rodzaj tymczasowego obiektu budowlanego podlegającego budowie i rozbiórce	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b> Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las			
<b>Obręb : 0007 Złotniki</b>			
5	1/9 (1/16)	Ogrodzenie z siatki leśnej	
6	276/75	Ogrodzenie z siatki leśnej	
5	287/2 (287/8)	Ogrodzenie z siatki leśnej	

Tabela nr 4

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości w tabeli 9 poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tych obiektów, na czas realizacji inwestycji, jednak nie dłużej niż wskazano w pkt IX.2.
4. Zezwalam na wykonanie budowy w zakresie określonym w punkcie IX.1 niniejszej decyzji.

**X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.**

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

**XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**

Nie dotyczy

**XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b> Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las			
<b>Obręb : 0007 Złotniki</b>			
6	276/75	Rurociąg naftowy	
<b>Obręb : 0008 Jelonek</b>			
2	245/1 (245/13)	Sieć teletechniczna	

Tabela nr 5

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami, na czas realizacji ww. budów/przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
4. Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XII.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.  
Jednocześnie wskazuję, że:
  - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XII.
  - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
  - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

- Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

### XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las			
<b>Obręb : 0007 Złotniki</b>			
6	275/2	DP 2430P ul. Złotnicka	

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub/i przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę/ przebudowę innej drogi publicznej, o której mowa w punkcie XIII.1 decyzji, na czas realizacji przebudowy innej drogi publicznej, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

### XIV. Określam obowiązek przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b>			
Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las			
<b>Obręb : 0008 Jelonek</b>			
2	243/1 (243/9)	Likwidacja rowu drogowego	
2	244/1		
2	245/1 (245/13)		

Tabela nr 7

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, przebudowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy o gospodarce nieruchomościami na czas realizacji ww. budów/przebudów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.

## XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
<b>Powiat poznański, gmina Suchy Las</b> Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las		
<b>Obręb : 0007 Złotniki</b>		
5	1/8 (1/14)	
5	281/6 (281/16)	
5	282/1	
5	285/10	
5	284/1	
5	284/10	
5	1177	
<b>Obręb : 0008 Jelonek</b>		
2	236/11	
2	236/12	
2	236/18	
2	238/4	
2	238/5	
2	238/6 (238/28)	
2	238/12	
2	238/20	
2	245/1 (245/13)	
2	252/1 (252/4)	
2	258/3 (258/9)	
2	260/2	
2	261/2	
2	367/3 (367/7)	
2	367/4 (367/9)	

Tabela nr 8

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XV decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową/budową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

## **XVI. Tereny wód płynących**

Nie dotyczy

## **XVII. Tereny linii kolejowych**

Nie dotyczy

## **XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

## **XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## **UZASADNIENIE**

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 05.12.2026 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pani Katarzyny Paszkuć, działającej z upoważnienia zarządcy drogi- Wójta Gminy Suchy Las, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 319341P (ul. Obornickiej) na odcinku od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej, polegającej na budowie ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej w ramach zadania pn. Suchy Las – Jelonek – Złotniki: ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku od ul. Borówkowej do ulicy Pawłowickiej – Etap II – od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej. Wniosek uzupełniono w dniu 15.12.2025 r. i 12.01.2026 r.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

- Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 201/25 z dnia 06.08.2025r. znak: DI-IV.8012.201.2025 pod warunkiem, uzgodnienia projektu z zarządcami sieci gazowej, ropociągu tranzytowego, elektroenergetycznej oraz zarządcą drogi powiatowej krzyżującej się z inwestycją.
- Mając powyższe na uwadze, stwierdzono, że wnioskodawca uzyskał powyższe uzgodnienia.
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 1130/2025 z dnia 04.08.2025r. bez z uwagą o uzgodnienie projektu budowlanego z zarządcą drogi powiatowej krzyżującej się z inwestycją. Wnioskodawca uzyskał powyższe uzgodnienie.
- Wójta Gminy Suchy Las z dnia 28.08.2025 r., znak: BI.7013.3.15.2024.
- Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 22.08.2023r. znak: P.RPP.430.169.2025.PS - bez uwag.
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 29.07.2025r. znak: KZ.673.118.2015.IV. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 05.08.2025r. nr 3302/25 z uwagą dot. zachowania możliwości skrętu w ulice Czołgową, Łągiewnicką i Pawłowicką. Powyższe zostało wyjaśnione przez pełnomocnika zarządcy drogi i

zachowane tak jak w stanie dotychczasowym. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

1. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
2. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
3. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
6. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 11.10.2023 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.617.2023.SW, z dnia 22.01.2025 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.797.2024.MTN, z dnia 25.08.2025 r., znak: PO.ZUZ.4210.422.2025.SW, postanowienie prostujące z dnia 11.02.2025 r. znak: PZ.ZUZ.4210.797.4.2024.MTN,
7. Oświadczenie o posiadaniu prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
8. Oświadczenie Wójta Gminy Suchy Las z dnia 23.08.2023 r. oraz z dnia 22.10.2025 r., poparte informacją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 06.04.2022 r. dot. braku potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g, ga, ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 16.01.2026 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 19.01.2026 r. do 02.02.2026 r., w siedzibie Urzędu Gminy Suchy Las w dniach od 20.01.2026 r. do 04.02.2026 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 20.01.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 16.01.2026r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 13.01.2026 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 04.02.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynął wniosek (data wpływu 02.02.2026 r.) pełnomocnika strony postępowania Pana ██████████ (pełnomocnictwo w aktach sprawy). Wyraził sprzeciw odnośnie wykorzystania części działki oraz odnośnie zakresu inwestycji, rozwiązań, wskazał, że złożył odwołanie od decyzji o ustaleniu celu publicznego w przedmiocie ustalenia przebiegu ścieżki rowerowej, a sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta, oraz wskazał, że inwestycja drogowa wpłynie na zagospodarowanie na jego działce oraz szkody z tym związane. W piśmie odniósł się również do oprotestowania (zakresu poza inwestycją) budowy skrzyżowania ul. Obornickiej i Łągiwnickiej przez przedsiębiorców i „Wojsko Polskie” dotyczący przedmiotowej sprawy.

Pismem (z dnia 04.02.2026 r. i tej samej treści z dnia 06.02.2026 r.) do Starosty Poznańskiego uwagi zgłosił pełnomocnik strony postępowania ██████████ (pełnomocnictwo w aktach sprawy). Wyraził sprzeciw odnośnie wykorzystania części działki oraz odnośnie zakresu inwestycji usytuowanej na zaprojektowanej po wywłaszczenie działki.

Po uzyskaniu stanowiska od pełnomocnika zarządcy drogi, przekazano wyjaśnienia stronom postępowania.

Odnośnie uwag pełnomocnika pana ██████████, wyjaśniono, że projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany sporządzony został przez projektantów z uprawnieniami budowlanymi do

projektowania w odpowiedniej specjalności, którzy złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany stanowi załącznik do wniosku. Swym zakresem obejmują inwestycję niezbędną do realizacji zadania zgodnie z wolą zarządcą drogi gminnej tj. Wójta Gminy Suchy Las. Przedmiotem wniosku jest budowa ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej wraz z urządzeniami i infrastrukturą niezbędną do jej funkcjonowania. Projekt obejmuje rozwiązania kolizji układu drogowego z istniejącą infrastrukturą, w zakresie niezbędnym i w zależności od uwarunkowań w terenie. Do wniosku załączono m.in. pozytywną opinię Wojska tj. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z dnia 05.08.2025 r., w której nie wyrażono sprzeciwu odnośnie wnioskowanej inwestycji.

Poinformowano, że zgodnie z art. 11i Ustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 oraz z 2023 r. poz. 28 i 1688). Z przedmiotowej regulacji wynika, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana niezależnie od tego, czy dany teren jest objęty planem miejscowym, zaś ustalenie lokalizacji drogi publicznej w tej decyzji może nastąpić niezależnie od zgodności z ustaleniami tego planu. Postępowanie o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nie stoi na drodze postępowania w sprawie wydania decyzji na podstawie Ustawy.

Odnosnie uwagi o obniżeniu wartości czy atrakcyjności nieruchomości, wyjaśniono, że wywłaszczenie nieruchomości następuje za odszkodowaniem odpowiadającym wartości tych praw. Oznacza to, że odszkodowanie ustala się wg wartości nieruchomości, a nie szkody, jaką poniósł skarżący wskutek wywłaszczenia nieruchomości. Regulacja ta wyłącza odszkodowanie za jakikolwiek inny uszczerbek majątkowy poniesiony przez podmiot wywłaszczony. Odszkodowanie nie obejmuje zatem w szczególności utraconych przez właściciela korzyści, oraz utraty wartości pozostałej części nieruchomości. Nie są one objęte dyspozycją art. 128 Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.), zwana dalej u.g.n. Odszkodowanie zawiera jedynie element utraty wartości gruntu podlegającego wywłaszczeniu i jego części składowych. Zasada ta wynika z przywoływanego art. 128 u.g.n., który to przepis stanowi realizację konstytucyjnej zasady prawa do słusznego odszkodowania. Wskazać należy, że pojęciem "słusznego odszkodowania" wielokrotnie zajmował się Trybunał Konstytucyjny. W wyroku z dnia 8 maja 1990 r., sygn. akt K 1/90, OTK 1990, nr 1 poz. 2 Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że odszkodowanie słuszne to odszkodowanie sprawiedliwe czyli ekwiwalentne, zaś w wyroku z dnia 20 lipca 2004 r. (sygn. akt SK 11/02, OTK-A 2004, Nr 7, poz. 66) wskazał, że Konstytucja nie precyzuje pojęcia "słusznego odszkodowania", które jest związane z wartością wywłaszczanej nieruchomości. Dalej w tym samym wyroku Trybunał podniósł, że ustawodawca konstytucyjny nie posłużył się określeniem "pełne odszkodowanie", lecz zastosował termin "słuszne", który ma bardziej uniwersalny charakter. Oznacza to, co podkreślił Trybunał Konstytucyjny, że mogą istnieć sytuacje szczególne, gdy inna ważna wartość konstytucyjna pozwoli uznać za słuszne również odszkodowanie nie w pełni ekwiwalentne. Wywłaszczenie bowiem - jak wywodził Trybunał - następuje na cele publiczne tzn. ze względu na dobro wspólne. Z tych przyczyn - zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, odszkodowanie w pełni ekwiwalentne może nie odpowiadać zasadzie słuszności, natomiast odszkodowanie nie w pełni ekwiwalentne może być uznane za odszkodowanie słuszne (vide wyrok NSA z 20 listopada 2013 r., sygn. akt IOSK 1020/12), (Wyrok WSA w Warszawie z 28.02.2019 r., IV SA/Wa 2307/18, LEX nr 2731784.).

Decyzja ustalająca odszkodowania jest następującą po decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Za nieruchomości lub ich części wywłaszczane pod drogę oraz składowe gruntu na tych nieruchomościach (np. urządzenia trwale związane z gruntem, nasadzenia) zgodnie z zapisami art. 12 ust. 4f Ustawy, przysługuje odszkodowanie. Odtworzenie tych elementów natomiast należy do właściciela działki.

Odnosnie uwag przekazanych przez pełnomocnika [REDAKTURA] po uzyskaniu stanowiska pełnomocnika zarządcy drogi, pismem z dnia 10.03.2026 r. i 24.03.2026 r. wyjaśniono, że zarządca drogi uznaje niezbędność planowanej do wywłaszczenia części działki stanowiącej własność firmy oraz wyjaśniono uzasadnienie zagospodarowania pasa drogowego pasem zieleni zgodnie z rozdziałem 11 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.). Wskazano również ogólne informacje na temat projektowanej inwestycji, pouczono o przysługującym odszkodowaniu.

Wskazano również, co przewidziane jest w art. 13 ust. 3 ustawy, a jednak poinformowano, że nie może być przedmiotem badania przez organ w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Ustawodawca w ww. przepisie zabezpieczył interesy właścicieli nieruchomości, które jedynie w części niezbędne są do realizacji inwestycji, a pozostałe części nieruchomości na skutek podziału nie nadają się do prawidłowego wyko-

rzystywania na dotychczasowe cele. Konstrukcja zastosowana w art. 13 ust. 3 *ustawy*, w oparciu o który inwestor podejmuje czynności zmierzające do nabywania gruntów pod inwestycje drogowe i samodzielnie decyduje o tym, czy dana nieruchomość spełnia kryteria wskazane w powołanym przepisie, stanowi roszczenie cywilnoprawne, którego zasadność może ocenić jedynie sąd powszechny. Organ administracji publicznej nie prowadzi w tego typu sprawach postępowania administracyjnego i nie orzeka w tym zakresie w formie decyzji administracyjnej (por. wyrok NSA z dnia 8.11.2011 r., sygn. akt I OSK 1932/10, wyroki WSA w Warszawie z dnia 17.09.2014 r., sygn. akt VII SA/Wa 935/14, z dnia 5.06.2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 716/12, z dnia 29.03.2012 r., sygn. akt I SA/Wa 2289/1).

Dodatkowo, wyjaśniono, że Ustawa ma, jak na to wskazuje sam tytuł, szczególne znaczenie. Upraszcza i usprawnia procedury administracyjne dotyczące lokalizowania i budowy dróg, ogranicza w pewnym zakresie prawa procesowe stron postępowania innych niż inwestor, stanowiąc w tym zakresie uregulowanie o charakterze wyjątku w stosunku do innych ustaw np. ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy Prawo budowlane. Postępowanie zmierzające do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie Ustawy ma charakter wnioskowy, oznacza to, że organ wydający decyzję – Starosta Poznański jest związany przedmiotem wniosku- w tym przypadku wnioskiem pełnomocnika działającego z upoważnienia Zarządcy Drogi i nie ma uprawnień do jego korygowania bądź narzucania kształtu przyjętych rozwiązań. Organ ma obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że przepisy ustawy nie upoważniają organów orzekających do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. O przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązaniach technicznych decyduje wyłącznie jej zarządca. Przedmiotem orzekania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest inwestycja w kształcie wskazanym we wniosku, nie zaś poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w celu uwzględnienia interesów jednej ze stron postępowania, bowiem drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wyłączanych. Co do zasady budowa dróg publicznych stanowi działanie ze względu na dobro wspólne.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), Do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :

- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.

Z aktami sprawy zapoznali się również pełnomocnik

Strony nie wniosły uwag.

Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych w powyższej sprawie zostało wszczęte przed dniem 21 września 2022r. W związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem 21 września 2022r.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 02.02.2026 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od daty otrzymania.

Pismem z dnia 10.03.2026 r., pełnomocnik zarządcy drogi poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków, zmianie zakresu wniosku oraz o zmianie pełnomocnika (pełnomocnictwo w aktach sprawy).

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679)
- d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 *ustawy*, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 10.03.2026 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 13.03.2026 r. do 27.03.2026 r. w siedzibie Urzędu Gminy Suchy Las w dniach od 13.03.2026 r. do 30.03.2026 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w dniu 13.03.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 10.03.2026 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 13.01.2026 r., oraz 16.03.2026 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *Ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 30.03.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W piśmie z dnia 24.03.2026 r. (data wpływu), pełnomocnik strony postępowania [REDAKTURA] (pełnomocnictwo w aktach sprawy), ponownie podtrzymał uwagi odnośnie wyłączenia i odstąpienie od zatwierdzenia projektowanego podziału działki oraz o ograniczenie zakresu decyzji ZRID w taki sposób, aby działka ta nie została objęta liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Po uzyskaniu stanowiska od pełnomocnika zarządcy drogi, pismem z dnia 31.03.2026 r. przekazano wyjaśnienie.

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w pasie drogowym drogi.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *specustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji

drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadającym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadającym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 ustawy).

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadającym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadającym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu budowy lub przebudowy zjazdów i budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. b, e, f, g, h *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy lub rozbiórki.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie IX, XII, XIII, XIV, XV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków. Obowiązki te wymagają zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie IX, XII, XIII, XIV, XV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura

2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja nie polega na budowie drogi powyżej 1 km, zgodnie z oświadczeniem Wójta Gminy Suchy Las z dnia 23.08.2023 r., i 22.10.2025 r., stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13. Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika budowa dróg i ingerencja w jezdnie wynosi ok. 871,85 m. Dodatkowo w oświadczeniu Wójta z dnia 23.08.2023 r., i 22.10.2025 r. powołano komunikat Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 06.04.2022 r., w którym wprost wskazano, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 jest Biedrusko PLH300001 oddalona o ok. 0,02 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3

ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy*, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem gospodarczym oraz społecznym. Przedmiotowa inwestycja jest częścią zadania pn. *Suchy Las – Jelonek – Złotniki: ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku od ul. Borówkowej do ulicy Pawłowickiej*, które ma na celu poprawę bezpieczeństwa, jakości i komfortu użytkowników drogi – pieszych i rowerzystów. W stanie istniejącym na odcinku objętym niniejszym wnioskiem (tj. od ul. Nektarowej do ul. Pawłowickiej) znajdują się fragmenty, gdzie nie występuje ani chodnik ani ścieżka rowerowa, co powoduje duże zagrożenie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Obecnie występujące bariery architektoniczne utrudniają lub całkowicie uniemożliwiają samodzielne korzystanie z układu drogowego przez osoby z niepełnosprawnościami. Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor planuje aplikować o dofinansowanie ze środków unijnych, co w konsekwencji spowoduje konieczność wypełnienia zobowiązań terminowych wynikających z przydzielenia dofinansowania.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji z funduszy europejskiej są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 „*Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności*”.

Potwierdza to również orzecnictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 *Ustawy* i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem

doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025, poz. 1154 t.j.).*

Z up. Starosty Poznańskiego  
Tomasz Łubiński  
Wicestarosta Poznański  
(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

- nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (4 arkusze)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości podpisane elektronicznie (19 plików)
- nr 3 – Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego (w 11 odrębnie oprawionych częściach)

Otrzymują:

- 1. Pani Agata Cerkiewicz- Czerwińska Pełnomocnik Wójta Gminy Suchy Las – decyzja wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - decyzja wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział V Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej  
Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista tel.: 61-8410-742