STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.79.2025.EK

Poznań, dnia 05.06.2026 r.

DECYZJA Nr 18/2026

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 572) - zwanej dalej „k.p.a.", oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 311 t. j.) - zwanej dalej „Ustawą", po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.11.2025r. (data wpływu), Burmistrza Miasta i Gminy Buk, uzupełnionego w dniu 12.12.2025 r. (data wpływu), 22.12.2025 r. (data wpływu), w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej w miejscowości Dobieżyn/ Michalin, gmina Buk

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Burmistrza Miasta i Gminy Buk
ul. Ratuszowa 1,
64-320 Buk

polegającej na budowie drogi gminnej w miejscowości Dobieżyn/ Michalin, gmina Buk, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Buk
Jednostka ewidencyjna: 302103_5, Buk- obszar wiejski
Obręb: 0003 Dobieżyn
ark. 1, dz. o nr ewid**. 23, 22/10, 17, 24**
Obręb: 0008 Szewce
ark. 1, dz. o nr ewid**. 37**

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025r poz. 889 t.j.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518) zwane dalej *„PTB".*

2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązanie drogi powiatowej nr 2497P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 0+215,00 i z drogą gminną DG 380023P, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 0+000,00.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren :
   - dla drogi gminnej - linia przerywana koloru czerwonego.

na mapie stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

Załącznik nr 1 do decyzji sporządzony został w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500:

- dla której geodeta uprawniony Pan Andrzej Sowienicki, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151 z późn. zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Poznańskiego na podstawie protokołu nr 1 z dnia 27.03.2024 r. identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GKG.GZZ.4071.3312.2023).

2. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1 Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Buk, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w tabeli 1 w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 647 t.j.) zwanej dalej „p.o.ś .” oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „u.i.o.ś .”

1.2. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.3. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 08.01.2024r. znak: KZ.673.10.2024.IV - nie ustalam.

2.2. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 2361/24 z dnia 04.07.2024r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Buk, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Buk przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399 t.j.), zwanej dalej „u.g.n", z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Buk mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Buk jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Buk.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2025. poz. 418), zwanej dalej „p.b", w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
    - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
    - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
    - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, cieplnej oraz ze środków łączności,
    - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
    - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
    - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Nie dotyczy

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Buk

1. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej, wymienione w Tabeli nr 1, w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Buk, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Buk Jednostka ewidencyjna: 302103_5 Buk- obszar wiejski		
Obręb : 0003 Dobieżyn		
1	23	[redacted]
1	22/10	[redacted]

Tabela nr 1

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa drogi w miejscowości Dobieżyn/Michalin"

Stanowiący część **załącznika nr 2** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:
Tom I - Projekt zagospodarowania terenu,
Tom II- Projekt architektoniczno- budowlany,
Tom III- Decyzje, opinie, uzgodnienia i BIOZ

opracowany przez:

– mgr inż. Barbarę Kosmacz posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0252/PWOD/07 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka WOIIB nr WKP/BD/0133/08;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
   Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
   -kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
   -inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
   oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
   - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
   - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.

11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Nie dotyczy

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

Nie dotyczy

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Buk Jednostka ewidencyjna: 302103_5 Buk			
Obręb : 0003 Dobieżyn			
1	17	Droga gminna	[redacted]
1	24	Droga powiatowa	
Obręb : 0008 Szewce			
1	37	Droga powiatowa	[redacted]

Tabela nr 2

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Nie dotyczy

XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

Nie dotyczy

XVI. Tereny wód płynących

Nie dotyczy

XVII. Tereny linii kolejowych

Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu dnia 03.11.2025 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Buk, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi w miejscowości Dobieżyn/ Michalin, gmina Buk.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 28.11.2025 r. wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 12.12.2025 r. (data wpływu) i pismem z dnia 22.12.2025 r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków. Dodatkowo w dniu 12.12.2025 r., przedłożono pełnomocnictwo w sprawie dla Pani Zuzanny Rybarskiej do reprezentowania zarządcy drogi.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:
   - Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 321/23 z dnia 21.12.2023r. znak: DI-IV.8012.321.2023 pod warunkiem, uzgodnienia projektu z zarządca drogi powiatowej oraz projektowania inwestycji uwzględniając ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska) wrażliwych na zanieczyszczenie.
     Pełnomocnik zarządcy drogi przedłożył uzgodnieni Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu oraz wyjaśnił, że sposób projektowania drogi i odwodnienia i przyjęte rozwiązania spełniają ww. wymagania.
   - Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 4611/2023 z dnia 19.02.2023 r. bez uwag.
   - Burmistrza Miasta i Gminy Buk– znak: IT.7211.14.2023 z dnia 05.12.2023 r.
   - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 05.01.2024 r. znak: PO.RPP.430.250.2023.PS - bez uwag.

- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 08.01.2024r. znak: KZ.673.10.2024.IV bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 04.07.2024r. nr 2361/24 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

2. Cztery egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, ca, d, e, g, ga, oraz pkt 9 ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 23.12.2025 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 02.01.2026 r. do 16.01.2026 r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Buk w dniach od 05.01.2026 r. do 19.01.2026 r., oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") w dniu 02.01.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 23.12.2025 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 28.11.2025 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 19.01.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynął wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy. Pismem z dnia 13.01.2026 r. do Starosty Poznańskiego uwagi zgłosił współwłaściciel nieruchomości [redacted], o wyrażenie zgody na zmianę lokalizacji zjazdu. Pismem z dnia 28.01.2026 r. wycofał wniosek. W dniu 03.02.2026 r. pełnomocnik zarządcy drogi poinformował, że w związku z wycofaniem wniosku, projekt budowlany pozostaje bez zmian. Do akt sprawy dołączono pełnomocnictwo dla Pani Barbary Kosmacz do reprezentowania Burmistrza Miasta i Gminy Buk.

Następnie pismem z dnia 01.02.2026 r., 27.02.2026 r., 07.04.2026 r. wniósł uwagi i zarzuty m.in. odnośnie bezpieczeństwa, zasadności oraz spójności inwestycji.

Pismami z dnia 06.02.2026 r., 23.02.2026 r., 02.03.2026 r., wezwano pełnomocnika zarządcy drogi o ustosunkowanie się do uwag strony postępowania

Pismami z dnia 12.02.2026 r., 26.02.2026 r., i 10.04.2026 r., pełnomocnik zarządcy drogi podtrzymał stanowisko w sprawie. Odnośnie zarzutów spójności inwestycji drogowej z wydanymi warunkami zabudowy lub celu publicznego, to zgodnie z art. 11i Ustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 oraz z 2023 r. poz. 28 i 1688). Z przedmiotowej regulacji wynika, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana niezależnie od tego, czy dany teren jest objęty planem miejscowym, zaś ustalenie lokalizacji drogi publicznej w tej decyzji może nastąpić niezależnie od zgodności z ustaleniami tego planu czy warunków zabudowy/celu publicznego.

Odnośnie bezpieczeństwa na drodze w piśmie pełnomocnika zarządcy drogi wyjaśniono, że przyjęte rozwiązania spełniają warunki bezpieczeństwa (pismo z dnia 10.04.2026 r.). To zarządca drogi odpowiada za rozwiązania projektowe, pełni funkcje inwestora, zarządza bezpieczeństwem dróg ect.– art. 20 Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889), a zgodnie z § 5 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518 z późn. zm.), droga składa się co najmniej z jezdni, z poboczy lub usytuowanych w ich miejscu innych części drogi, jeżeli spełniają one co najmniej jedną z funkcji poboczy określoną w przepisach o ruchu drogowym. Inwestor przedłożył projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany sporządzony przez projektantów z uprawnieniniami budowlanymi do projektowania w odpowiedniej specjalności, którzy złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany stanowi załącznik do wniosku. Swym zakresem obejmują inwestycję niezbędną do realizacji zadania zgodnie z wolą zarządcy drogi gminnej – Burmistrza Miasta i Gminy Buk.

Powyższe przekazano stronie postępowania pismami z dnia 23.02.2026 r., 03.03.2026 r., 10.04.2026 r., Ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego też po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej. Powyższe wyjaśnienia oraz informację o dalszej procedurę postępowania w powyższej sprawie, zawarto również w pismach.

Postępowanie zmierzające do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie Ustawy ma charakter wnioskowy, oznacza to, że organ wydający decyzję – Starosta Poznański jest związany przedmiotem wniosku- w tym przypadku wnioskiem pełnomocnika działającego z upoważnienia Zarządcy Drogi i nie ma uprawnień do jego korygowania bądź narzucania kształtu przyjętych rozwiązań. Organ ma obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, że przepisy ustawy nie upoważniają organów orzekających do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. O przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązaniach technicznych decyduje wyłącznie jej zarządca. Przedmiotem orzekania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej jest inwestycja w kształcie wskazanym we wniosku, nie zaś poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w celu uwzględnienia interesów jednej ze stron postępowania, bowiem drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wywłaszczanych. Co do zasady budowa dróg publicznych stanowi działanie ze względu na dobro wspólne. W toku postępowania pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 28.01.2026 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia. Pismem z dnia 04.03.2026 r., (data wpływu) pełnomocnik zawnioskowała o przedłużenie terminu uzupełnienia w sprawie do dnia 10.04.2026 r. Postanowienie z dnia 06.03.2026 r. Starosta przedłużył termin uzupełnienia braków.

Pismem z dnia 30.03.2026 r. pełnomocnik zarządcy drogi poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane;*
c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679)

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji

dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 02.04.2026 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 07.04.2026 r. do 21.04.2026 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Buk w dniach od 07.04.2026 r. do 21.04.2026 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") w dniu 08.04.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 02.04.2026 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 28.11.2025 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 22.04.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.,* z zastrzeżeniem *ustawy.* Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.,* należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji, stwierdzono, ze powyższe braki w projekcie budowlanym uniemożliwiały wydanie pozytywnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem uzupełnienia(art. 79a k.p.a); tj. zgodnie z obwieszczeniem Starosty Poznańskiego z dnia 02.04.2026 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wniosku tj. do dnia 21.04.2026 r.

W dniu 21.04.2026 r. uzupełniono dokumentację. Charakter uzupełnień nie zmienił zakresu wniosku.

W dniu 21.04.2026 r. ponownie do sprawy wniosek złożyli współwłaściciele nieruchomości nr ewid. [redacted]. Powtórzono częściowo uwagi odnośnie zaniedbań w zakresie rzetelnej inwentaryzacji, wizji lokalnej, bezpieczeństwa na drodze oraz zasadności projektowanych zjazdów w zakresie widoczności. Ponieważ zarzut dotyczył również działek, nr [redacted] które z posiadanego materiału dowodowego nie stanowią własności wnioskującej strony, wezwano o przedłożenie dowodu poświadczającego prawo (własność, użytkowanie wieczyste lub inne ograniczone prawo rzeczowe) do nieruchomości wskazanej w piśmie. Jednocześnie wezwano pełnomocnika zarządcy drogi o odniesienie się do uwag stron.

Pismami z dnia 15.05.2026 r. i 02.06.2026 r. pełnomocnik zarządcy drogi zrezygnował z budowy zjazdów.

Ponownie zawiadomieniem z dnia 15.05.2026 r. powiadomiono o zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 15.05.2026 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 18.05.2026 r. do 01.06.2026 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Buk w dniach od 20.05.2026 r. do 03.06.2026 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") w dniu 18.05.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 18.05.2026 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 15.05.2026 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 02.06.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Jednocześnie pismami z dnia 20.05.2026 r. i 02.06.2026 r. przekazano wnioskującym stronom wyjaśnienia zarządcy drogi wraz z rysunkami wprowadzonych zmian.

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zarządca drogi w piśmie z dnia 02.06.2026 r. w ramach wyjaśnień wskazał, co stwierdzono podczas wizji lokalnej, że jedynymi wybudowanymi istniejącymi zjazdami stanowiącymi obiekt budowlany (nie będący wyjeżdżonymi śladami), wzniesionymi z użyciem wyrobów budowlanych, są dwa zjazdy do działki nr ewid. [redacted]. Sam zjazd, podobnie jak droga, stanowi obiekt budowlany w rozumieniu Prawa budowlanego. Jako obiekt budowlany, zjazd może powstać wyłącznie w wyniku prowadzenia robót budowlanych. Oznacza to, że samo faktyczne korzystanie z przejazdu przez pas drogowy nie tworzy zjazdu w rozumieniu prawa budowlanego. Zjazd musi zostać fizycznie wybudowany. Właściciele nieruchomości przyległych mają pełne prawo do skorzystania z przepisu art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych *Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem, że w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi.*

Przez użyte w art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych określenie "zjazd dotychczas istniejący" należy zatem rozumieć zjazd stanowiący połączenie drogi publicznej z nieruchomością położoną przy drodze (art. 4 pkt 8 u.d.p.), a nie stan polegający na faktycznym istnieniu zjazdu w terenie. Zjazd z drogi wewnętrznej (a taką jest w obecnym stanie droga), niestanowiącej drogi publicznej nie wyczerpuje definicji zjazdu, a tym samym art. 29 ust. 2 u.d.p. wtedy nie może mieć zastosowanie (Wyrok WSA w Białymstoku z 24.11.2022 r., II SA/Bk 678/22, LEX nr 3447496). W tej sytuacji jednak zarządca drogi budowanej drogi gminnej uwzględnił w projekcie zagospodarowania terenu te już istniejące zjazdy. Ponadto w projekcie budowlanym wskazał sposób dostępu do drogi publicznej, wprost wyjaśniając, że projektowana droga gminna z poboczami nie wpłynie negatywnie na dostępność do drogi publicznej tak jak dotychczas. Brak jest barier topograficznych i technicznych ograniczających dostęp do drogi publicznej, przy której nieruchomości są zlokalizowane.

W dniu 02.06.2026 r. po raz kolejny uwagi złożyli współwłaściciele działki [redacted] Po raz kolejny stanowisko uzyskane od zarządcy drogi przekazano pismem z dnia 03.06.2026 r. Raz jeszcze wyjaśniono, że organ zobowiązany jest do możliwie sprawnego rozpatrywania spraw i nie może uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami - art. 11e Ustawy w związku z art. 12 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691). Zapewnił stronom udział w postępowaniu, wglądu w akta sprawy, informował o podjętych działaniach. Pełnomocnik zarządcy drogi, został zapytany każdorazowo i wielokrotnie, pomimo tego nie zmienił stanowiska w sprawie przebiegu drogi, powołał podstawy prawne. Dodatkowo wyjaśniono kwestie procedury ws. odszkodowania. Decyzję wydaje się w oparciu o przepisy prawa i zebrany materiał dowodowy.

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie.* Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane,* z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 Ustawy może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś".

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś"

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja polega na budowie drogi o długości ok. 215 m stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/, ustalono, że najbliżej zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Dolina Mogielnicy PLH300033 oddalona o ok 4,4 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025, poz. 1154 t.j.).

Z up. Starosty Poznańskiego
Tomasz Łubiński
Wicestarosta Poznański
(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:
nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz)
nr 2 – Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego (w 3 odrębnie oprawionych częściach)

Otrzymują:
1. Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Buk – decyzja wraz z załącznikami
2. WD-a/a - decyzja wraz z załącznikami

Do wiadomości:
1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna wraz z załącznikiem nr 2)
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja ostateczna bez załączników)
3. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wielkopolskim – Żwirki i Wigury 3, 62-065 Grodzisk Wielkopolski (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

Sprawę prowadzi:
Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista tel.: 61-8410-742