STAROSTA POZNAŃSKI

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

WD.6740.20.2026.EK
WD.KW-03004/26

Poznań, dnia 06.10.2026 r.

DECYZJA Nr 38/2026

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2025r. poz. 1691) - zwanej dalej „k.p.a.", oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 311 t. j.) - zwanej dalej „Ustawą", po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.03.2026 r. (data wpływu 26.03.2026 r.) Pana Bartosza Prałata, działającego jako pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działającego w imieniu Zarządu Powiatu w Poznaniu, oraz uzupełnienia wniosku z dnia 25.05.2026 r. (data wpływu 26.05.2026 r.) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej nr 2407P, na odcinku od ul. Grzybowej w Mielnie do granicy z Gminą Swarzędz",

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Zarządu Powiatu w Poznaniu

ul. Jackowskiego 18

60-509 Poznań

polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej nr 2407P, na odcinku od ul. Grzybowej w Mielnie do granicy z Gminą Swarzędz, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oznaczonego linią przerywaną koloru szarego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

gmina Czerwonak
Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak
Obręb ewidencyjny: 0008 Mielno

ark. 1, dz. o nr ewid. **3/16, 3/17, 12/2, 12/3, 12/4, 2/1, 1/4, 35, 1/1, 13, 18/3, 18/8, 18/7, 18/11, 18/9, 18/5, 19, 23/3, 23/6, 23/4, 23/5, 22/6, 21, 37/59, 37/77, 37/33, 23/1**.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024r poz. 320 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „*rozporządzeniem WT*" i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „*rozporządzeniem zmieniającym WT*"
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

3. Należy zapewnić powiązanie drogi powiatowej nr 2407P z następującymi drogami publicznymi poprzez skrzyżowania zwykłe:
   - drogą powiatową nr 2434P – w km 0+120,
   - ul. Leśną, droga gminna nr 320714P – w km 0+167,00
   - ul. Polną, droga gminna nr 320719P – w km 0+205,00
   - ul. Łąkową, droga gminna nr 320718P – w km 0+260,00
   - ul. Lisią, droga gminna nr 320562P – w km 0+588,00.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren :
   - dla drogi powiatowej nr 2407 P - linia przerywana koloru czerwonego
   - dla drogi powiatowej nr 2434 P - linia przerywana koloru fioletowego

na mapie stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

Załącznik nr 1 do decyzji sporządzony został w oparciu o mapę do celów projektowych w skali 1:500:
- dla której geodeta uprawniony Pan Piotr Smętek, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151 z późn. zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Poznańskiego na podstawie protokołu nr 1 z dnia 17.04.2023 r. identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GKG.GZZ.4071.2260.2023).

2. Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1 Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące już własność Powiatu Poznańskiego oznaczone w poniższej tabeli nr 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak		
Obręb: 0008 Mielno		
1	18/7	[redacted]
1	18/9	[redacted]

Tabela nr 1

2.2 Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Powiatu Poznańskiego dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli nr 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak		
Obręb : 0008 Mielno		
1	12/2	[redacted]
1	12/3	
1	12/4	
1	35	

Tabela nr 2

2.3 Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego dla drogi powiatowej 2434 P stanowiących już własność właściwej jednostki samorządu terytorialnego, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli nr 3.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak		
Obręb : 0008 Mielno		
1	2/1	[redacted]

Tabela nr 3

2.4 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2407P, oznaczone w Tabeli nr 4 w **pkt V** niniejszej decyzji

2.5 Nieruchomości w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2434P, powstałe w wyniku podziału, oznaczone w Tabeli nr 5 w **pkt V** niniejszej decyzji

2.6 Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, ujęte w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 2407P, oznaczone w Tabeli nr 6 w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r. poz. 647 t.j.) zwanej dalej „p.o.ś .” oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 poz. 670 z późn. zm.), zwanej dalej „u.i.o.ś .”

1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 25.10.2024 r. znak: 4210.456.2024.PR.

1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia z dnia 11.06.2025 r. znak: KZ.673.00727.2025.IV - nie ustalam.

2.2. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu z dnia 04.06.2025 r., znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.313.2025 – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399 z późn. zm.), zwanej dalej „u.g.n", z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Powiatu Poznańskiego mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Powiatu Poznańskiego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Powiatu Poznańskiego.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2026. poz. 524), zwanej dalej „p.b", w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
    - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
    - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
    - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, cieplnej oraz ze środków łączności,
    - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
    - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
    - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4 zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Łukasza Filipowskiego
    -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2025.10677 z dnia 09.09.2025 r.,
    - operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2026.1622 z dnia 13.02.2026 r.,
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na trzech arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 4 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren drogi powiatowej nr 2407P ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Powiatu Poznańskiego

Arkusz	**Stan dotychczasowy**	**Stan po podziale**		**Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu**
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewidencyjna: 302104_2, Czerwonak				
Obręb : 0008 Mielno				
1	3/17	3/40	3/39	[redacted]
1	18/3	18/14	18/13	

1	18/8	18/16	18/15	P
1	18/11	18/18	18/17	P
1	23/3	23/8	23/7	P
1	23/4	23/10	23/9	P
1	23/5	23/12	23/11	P
1	37/33	37/79	37/78	P
1	37/77	37/83	37/82	P
1	37/59	37/81	37/80	P
1	22/6	22/8	22/7	P

Tabela nr 4

4. W Tabeli nr 5 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, przeznaczone do zajęcia pod realizację inwestycji w zakresie rozbudowy drogi powiatowej nr 2434P

Arkusz	**Stan dotychczasowy**	**Stan po podziale**		**Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu**
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Czerwonak, Jednostka ewid.: 302104_2, Czerwonak,				
Obręb: 0008 Mielno				
1	1/4	1/6	1/5	

Tabela nr 5

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego .

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej nr 2407P oraz drogi powiatowej nr 2434P, oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji" w Tabeli nr 4 i nr 5 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi powiatowej nr 2407P, wymienione w Tabeli nr 6, w całości stają się z mocy prawa własnością Powiatu Poznańskiego z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	**Numer działki**	**Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu**
Powiat poznański, gmina Czerwonak, Jednostka ewid.: 302104_2, Czerwonak		
Obręb : 0008 Mielno		
1	23/6	

Tabela nr 6

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 2407P w zakresie budowy ścieżki rowerowej i pieszo-rowerowej, odcinek Mielno"** stanowiący część **załącznika nr 3** do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

- **Projekt zagospodarowania terenu,**
- **Projekt architektoniczno-budowlany**
- **Załączniki projektu budowlanego.**

opracowany przez:

– inż. Bartosza Prałata, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej, nr ewid. WKP/0305/PWOD/13, członka WOIIB nr WKP/BD/0032/14.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
   Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
   -kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
   -inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
   oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
   - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
   - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane

9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.
11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w §2 ust.1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001r. Nr 138, poz.1554)

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

Nie dotyczy

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy i przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 7, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Czerwonak, Jednostka ewid.: 302104_2, Czerwonak			
Obręb : 0008 Mielno			
1	3/16	Gminna, nr 320561P	[redacted]
1	1/1	Gminna, nr 320714P	
1	13	Gminna, nr 320714P	
1	18/5	Gminna, nr 320718P	
1	19	Gminna, nr 320718P	
1	23/1	Gminna, nr 320718P	

Tabela nr 7

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub/i przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Nie dotyczy

XV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

Nie dotyczy

XVI. Tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 8, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Czerwonak Jednostka ewid.: 302104_2, Czerwonak		
Obręb : 0008 Mielno		
1	21	[redacted]

Tabela nr 8

2. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
3. Zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim organem, o którym mowa w art. 212 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2024r. poz. 1087 z późn. zm.), zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.
4. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny wód płynących, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
5. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest obowiązany Zarządca drogi.

XVII. Tereny linii kolejowych

Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 26.03.2026 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek Pana Bartosza Prałata z Biura Projektowego FORMA, działającego jako pełnomocnik zarządcy drogi – Zarządu Powiatu w Poznaniu, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej nr 2407P, na odcinku od ul. Grzybowej w Mielnie do granicy z Gminą Swarzędz". Podstawą do działania pełnomocnika było pełnomocnictwo z dnia 29.04.2026 r. udzielone przez Marka Borowczaka – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, działającego w imieniu i na rzecz Zarządu Powiatu w Poznaniu, ważne do dnia 31.12.2026 r.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 04.05.2026 r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 26.05.2026 r. (data wpływu) i pismem z dnia 28.05.2026r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:
   - Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 138/25 z dnia 05.06.2025 r. znak: DI-IV.8012.138.2025, z zastrzeżeniem konieczności uzyskania pozytywnej opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w odniesieniu do wykonania urządzeń wodnych służących odprowadzeniu wód opadowych z przedmiotowej drogi do cieku Dopływ spod Mielna, oraz z uwagą, że rozwiązania inwestycji winny uwzględniać aktualny stan formalno-prawny i projektowy lokalizacji planowanego przebiegu Północno-Wschodniego Obejścia Poznania. W związku z tym do wniosku dołączono ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 25.10.2024 r. znak: 4210.456.2024.PR, która wyczerpuje powyższe zastrzeżenie.
   - Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia wyrażona uchwałą Nr 996/2025 Zarządu Powiatu w Poznaniu z dnia 10.06.2025 r. bez uwag.
   - Wójta Gminy Czerwonak – pozytywna opinia z dnia 09.06.2025 r. znak: WD.7211.5.2025, wyrażona przez Pierwszego Zastępcę Wójta z upoważnienia Wójta – bez uwag.
   - Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – pozytywna opinia z dnia 11.06.2025 r. znak: KZ.673.00727.2025.IV bez uwag. Na terenie objętym inwestycją nie stwierdzono zabytków nieruchomych i stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków ani ujętych w ewidencjach zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono szczególnych warunków wynikających z ochrony zabytków.
   - Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – pozytywna opinia z dnia 04.06.2025 r. znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.313.2025 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

7. Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 25.10.2024 r. znak: 4210.456.2024.PR – pozwolenie wodnoprawne.
8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
9. Uzgodnienie Wójta Gminy Czerwonak z dnia 31.08.2026 r. znak: WGK.6130.2.2026 odnośnie prac w zbliżeniu pomnika przyrody ustanowionego uchwałą Rady Gminy Czerwonak nr 568/LII/2022 z dnia 22.09.2022 r.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7b oraz pkt 8 lit. a, b, c, ca, e, g, ga, ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 16.06.2026 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 18.06.2026 r. do 02.07.2026 r., w siedzibie Urzędzie Gminy Czerwonak w dniach 17.06.2026 r. – 02.07.2026 r., oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") w dniu 18.06.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 16.06.2026 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 04.05.2026 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 03.07.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego wpłynął wniosek dotyczący przedmiotowej sprawy. Pismem z dnia 01.07.2026 r. i ponowionym pismem o tej samej treści w dniu 07.07.2026 r (data wpływu), do Starosty Poznańskiego uwagi zgłosił właściciel nieruchomości n[redacted] Mielno, m.in. o korektę lokalizacji wiaty przystankowej, odtworzenie ogrodzenia, wniosek o przywrócenie do stanu pierwotnego, określenie odbioru robót, przeprowadzenie oględzin. Po uzyskaniu stanowiska pełnomocnika zarządy drogi wyjaśniono, że zgodnie z załączonym do wniosku projektem zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlanym, sporządzonym przez projektantów z uprawnieniniami budowlanymi do projektowania w odpowiedniej specjalności, którzy złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, przedmiotem wniosku jest budowa ścieżki pieszo-rowerowej wraz z urządzeniami i infrastrukturą niezbędną do jej funkcjonowania. Na wywłaszczanej części działki swym zakresem obejmują inwestycję niezbędną do realizacji zadania zgodnie z wolą zarządcą drogi powiatowej tj. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu działający w imieniu Zarządu Powiatu w Poznaniu. Ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy, Starosta Poznański jest uprawniony wyłącznie do sprawdzenia, czy złożony wniosek spełnia wymogi przewidziane prawem oraz przeprowadza postępowanie dążące do wydania decyzji. Nie posiada natomiast uprawnień do oceny zasadności i zakresu inwestycji. Dlatego tez po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego następuje wydanie decyzji o zezwoleniu na realizacje inwestycji drogowej.

Wyjaśniono równie, że decyzja określa wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 11f ust. 1 pkt 4 ustawy), z uwzględnieniem warunków i norm wynikających z obowiązującego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy Prawo budowlane (m.in. poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej. Odnośnie wniosku o przeprowadzenie oględzin nieruchomości, wyjaśniono, że decyzja ustalająca odszkodowania jest następującą po decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Za nieruchomości lub ich części wywłaszczane pod drogę oraz składowe gruntu na tych nieruchomościach (np. urządzenia trwale związane z gruntem, nasadzenia) zgodnie z zapisami art. 12 ust. 4f Ustawy, przysługuje odszkodowanie. Odtworzenie tych elementów natomiast należy do właściciela działki. Postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania, jest następującym po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w myśl art. 18 Ustawy. W tym miejscu należy również przytoczyć orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 11.10.2011 r.. sygn. akt U OSK 1688/11): „Wprowadzenie odrębnego trybu

administracyjnego w sprawie realizacji inwestycji drogowych służy realizacji celu publicznego w postaci poprawy bezpieczeństwa układu komunikacyjnego i transportowego, a jednocześnie skutki z tym związane są rekompensowane w formie odszkodowania. Ustawodawca wyznacza też termin dla wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Zatem, pomimo odjęcia własności, dochodzi do równoważenia strat i szkód związanych z prowadzonym postępowaniem". Postępowanie w sprawie odszkodowań jest podejmowane bez wniosku, obligatoryjnie dla każdej wywłaszczonej nieruchomości

Na złożony wniosek, Starosta Poznański przekazał odpowiedz pismem z dnia 03.08.2026 r. przedstawiając także dalszą procedurę postępowania w powyższej sprawie.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), Do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :
- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.
Zgodnie z wyjaśnieniami pełnomocnika postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych w powyższej sprawie zostało wszczęte przed dniem 21 września 2022r. W związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem 21 września 2022r.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 08.07.2026r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 15 dni od daty otrzymania pisma.

Pismem z dnia 07.09.2026 ., 10.09.2026 r., pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu braków.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:
a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane;*
c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679)
d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

Po przeanalizowaniu uzupełnionej dokumentacji, stwierdzono, ze powyższe braki w projekcie budowlanym uniemożliwiały wydanie pozytywnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej o czym poinformowano pismem z dnia 25.09.2026 r. W postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem uzupełnienia(art. 79a k.p.a); tj. zgodnie z obwieszczeniem Starosty Poznańskiego z dnia 11.09.2026 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wniosku tj. do dnia 29.09.2026 r.

W dniu 29.09.2026 r. uzupełniono dokumentację. Nie wniesiono nowych dowodów w sprawie, które miałyby wpływ na zakres wniosku i inwestycji.

W dniu 29.09.2026 r. z aktami sprawy zapoznał się pełnomocnik strony postepowania współwłaścicielki d[redacted]. Nie wniósł uwag w sprawie.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 11.09.2026 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 14.09.2026 r. do 28.09.2026 r. w siedzibie Urzędu Gminy Czerwonak w dniach od 14.09.2026 r. do 29.09.2026 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski") w dniu 14.09.2026 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 11.09.2026 r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 04.05.2026 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 29.09.2026 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.,* z zastrzeżeniem *ustawy.* Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Nie wpłynęły nowe wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.,* należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.2 i II.2.3. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym dróg powiatowych.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy).*

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie.* Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane,* z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo*

budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 Ustawy może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś".

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 Ustawy - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś"

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś.,
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja polega na budowie ścieżki pieszo-rowerowej ok. 710,34 m, stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar

Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/, ustalono, że najbliżej zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058 oddalona o ok. 3,18 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025, poz. 1154 t.j.).

/z up. Starosty
Wicestarosta Poznański
Tomasz Łubiński/

Załączniki:
nr 1 - mapy z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (2 arkusze)
nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (3 arkusze)
nr 3 – Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego (w 3 odrębnie oprawionych częściach)

Otrzymują:
1. Pan Bartosz Prałat pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu– decyzja wraz z załącznikami
2. WD-a/a - decyzja wraz z załącznikami

Do wiadomości:
1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja ostateczna wraz z załącznikiem nr 3)
2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja ostateczna bez załączników art. 12 ust. 4a Ustawy)
3. Sąd Rejonowy w Poznaniu – Stare Miasto w Poznaniu, Wydział V Ksiąg Wieczystych, ul. Młyńska 1a, 61-729 Poznań (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne
5. Wydział Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Poznaniu w/m (decyzja ostateczna bez załączników) -

Sprawę prowadzi:
Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Karolina Eppel-Kaczmarek, główny specjalista tel.: 61-8410-742